

Gab es bei der Beantwortung einzelner Fragen Probleme oder haben Sie Anregungen für unsere Arbeit?

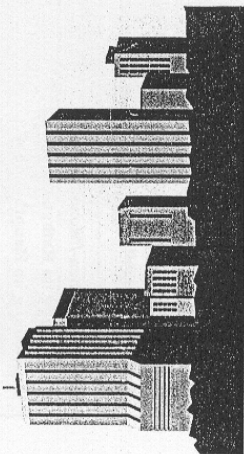
---

---

---

VIELEN DANK FÜR IHRE MITARBEIT!!!

zu Stuttgart 21  
und allgemeinen  
kommunalpolitischen Aufgaben



Bitte beachten Sie die folgenden Hinweise!  
Die Beteiligung an der Befragung ist freiwillig. Wir versichern Ihnen, daß Ihre Angaben nur für statistische Zwecke verwendet werden und kein Rückschluß auf Ihre Person möglich ist. Die strengen Anforderungen des Datenschutzes sind im vollen Umfang gewahrt.

Falls Sie Fragen haben, wenden Sie sich an das  
Institut für Politikwissenschaft der Universität Stuttgart  
Es stehen folgende Ansprechpartner zur Verfügung:

Projektleitung: Prof. Dr. Oscar W. Gabriel  
121-3425 Melanie Walter (M.A.)  
121-3428 Dr. Frank Brettschneider

Wir geben Ihnen gerne Auskunft!

● **POLITIKINTERESSE und POLITIKENGAGEMENT**

**1. Wie stark interessieren Sie sich für die Kommunalpolitik in Stuttgart?**

Stark interessiert	Eher interessiert	Teils/ teils	Schwach interessiert	Überhaupt nicht interessiert	Weiß nicht
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 8

**2. Übernehmen Sie in Bereichen des öffentlichen Lebens in Stuttgart ehrenamtliche Aufgaben oder sind aktiv tätig?**

- Nein**  
 **Wenn Ja, in welchen?**
- Soziale Aufgaben .....  1
  - Politische Aufgaben oder Mandate .....  2
  - Kirchliche Aufgaben .....  3
  - Kulturarbeit .....  4
  - Jugendarbeit .....  5
  - Sport .....  6
  - Umweltschutz .....  7
  - Heimspflege .....  8
  - Sonstige, nämlich: \_\_\_\_\_  9

● **LEBENSQUALITÄT und WIRTSCHAFTSLAGE**

**3. Wie beurteilen Sie - alles in allem - die Lebensqualität in Stuttgart?**

Die Lebensqualität in Stuttgart...

ist sehr gut	ist überwiegend gut	hat nur geringe Mängel	müßte besser werden	müßte viel besser werden	Weiß nicht
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 8

**4. Was glauben Sie: Wie werden sich Ihrer Meinung nach das Leben und die Lebensbedingungen in der Stadt Stuttgart in den nächsten 5 Jahren verändern?**

Stark verbessern	Eher verbessern	So bleiben wie bisher	Eher verschlechtern	Stark verschlechtern	Weiß nicht
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 8

**5. Wie beurteilen Sie - alles in allem genommen - die allgemeine wirtschaftliche Lage in Stuttgart und in Deutschland?**

Sehr gut	Eher gut	Teils/ teils	Eher schlecht	Sehr schlecht	Weiß nicht
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die wirtschaftliche Lage in Stuttgart ist...					
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 8
Die wirtschaftliche Lage in Deutschland ist...					

● **STUTTGART 21**

**6A. Nun hätten wir gerne Ihre Meinung zu Stuttgart 21 gewußt. Auf welchen der folgenden Wege erhalten Sie Informationen über Stuttgart 21? (Es können mehrere Informationswege angekreuzt werden):**

- Fernsehen .....  1
- Radio .....  2
- Stuttgarter Zeitung .....  3
- Stuttgarter Nachrichten .....  4
- Andere Tageszeitung .....  5
- Amtsblatt .....  6
- Andere Wochen-/Monatszeitung .....  7
- Ausstellung im Rathaus .....  8
- Ausstellung im Hauptbahnhof .....  9
- Bürgerinitiativen .....  10
- Persönliche Gespräche .....  11

**Sonstige Quellen, nämlich:**

\_\_\_\_\_  12

**6B. Welche drei Informationsquellen sind für Sie persönlich am wichtigsten?**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

**7. Wie stark interessieren Sie sich für das Projekt Stuttgart 21?**

Stark interessiert	Eher interessiert	Teils/teils	Schwach interessiert	Überhaupt nicht interessiert	Weiß nicht
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	8

**8. Und wie beurteilen Sie persönlich das Projekt Stuttgart 21?**

Sehr positiv	Eher positiv	Teils/teils	Eher negativ	Sehr negativ	Keine Meinung	Weiß nicht
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	7	8

**9. Wie wichtig ist Stuttgart 21 für Ihr Wirtschaftsunternehmen/Ihre Wirtschaftsorganisation?**

Sehr bedeutend	Eher bedeutend	Teils/teils	Eher unbedeutend	Völlig unbedeutend	Weiß nicht
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	8

**10. Unabhängig von Ihrer persönlichen Meinung über Stuttgart 21: Wie ist der Standpunkt Ihres Unternehmens/Ihrer Organisation zu Stuttgart 21?**

Sehr positiv	Eher positiv	Teils/teils	Eher negativ	Sehr negativ	Keine Meinung	Weiß nicht
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	7	8

**11. Was glauben Sie: Wieviel Prozent der Stuttgarter Bürgerinnen und Bürger sind eher für Stuttgart 21, wieviel Prozent lehnen Stuttgart 21 ab, und wieviel Prozent sind unentschieden oder haben keine Meinung?**

**Prozentanteil**

Anteil der Bürgerinnen und Bürger, die Stuttgart 21 eher positiv beurteilen: \_\_\_\_\_

Anteil der Bürgerinnen und Bürger, die Stuttgart 21 eher negativ beurteilen: \_\_\_\_\_

Anteil der Bürgerinnen und Bürger, die noch unentschieden sind oder keine Meinung haben: \_\_\_\_\_

**12. Und wie ist das Ihrer Meinung nach bei den politischen und wirtschaftlichen Meinungsführern in der Stadt?**

**Prozentanteil**

Anteil der Meinungsführer, die Stuttgart 21 eher positiv beurteilen: \_\_\_\_\_

Anteil der Meinungsführer, die Stuttgart 21 eher negativ beurteilen: \_\_\_\_\_

Anteil der Meinungsführer, die noch unentschieden sind oder keine Meinung haben: \_\_\_\_\_

**13. Welche Organisationen in Stuttgart sind der Verfolgung Ihrer Interessen in Bezug auf Stuttgart 21 am förderlichsten? (Bitte maximal fünf Organisationen nennen):**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**14. Und welche Organisationen in Stuttgart sind der Verfolgung Ihrer Interessen in Bezug auf Stuttgart 21 am hinderlichsten? (Bitte maximal fünf Organisationen nennen):**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**15. Was glauben Sie: Wie stehen die Stuttgarter Parteien zum Projekt Stuttgart 21? Geben Sie bitte Ihre Einschätzung auf der Skala von 1 (Diese Partei findet Stuttgart 21 insgesamt sehr positiv) bis 5 (Diese Partei findet Stuttgart 21 insgesamt sehr negativ) an.**

	Sehr positiv	Eher positiv	Teils/teils	Eher negativ	Sehr negativ	Partei ohne Standpunkt	Weiß nicht
CDU....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SPD....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FDP....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
GRÜNE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1	2	3	4	5	7	8

16. Von welcher Partei fühlen Sie Ihre persönliche Meinung zu Stuttgart 21 am ehesten vertreten?

CDU .....  SPD .....  FDP .....  GRÜNE .....

REP .....  ÖDP .....  FWV .....

Andere Partei, nämlich:  Keine Partei .....

17. Nun zu einigen Teilaspekten von Stuttgart 21. Bitte geben Sie an, wie wichtig oder unwichtig diese einzelnen Aspekte für Ihre persönliche Beurteilung von Stuttgart 21 sind.

	Sehr wichtig	Eher wichtig	Teils/teils	Eher unwichtig	Völlig unwichtig	Weiß nicht
Die finanzielle Seite...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wirtschaftliche Auswirkungen...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ökologische Auswirkungen...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Der stadplanerische Aspekt...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Der verkehrspolitische Aspekt...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1	2	3	4	5	8

18. Wie beurteilen Sie persönlich die aufgeführten Teilaspekte von Stuttgart 21?

	Sehr positiv	Eher positiv	Teils/teils	Eher negativ	Sehr negativ	Keine Meinung	Weiß nicht
Die finanzielle Seite...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wirtschaftliche Auswirkungen...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ökologische Auswirkungen...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Der stadplanerische Aspekt...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Der verkehrspolitische Aspekt...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1	2	3	4	5	7	8

● **KOMMUNALPOLITISCHE AUFGABEN**

19. Nachdem wir Sie bisher zum Projekt Stuttgart 21 befragt haben, hätten wir gerne Ihre Meinung zu den anderen kommunalpolitischen Aufgabenbereichen: Wie ist Ihre persönliche Meinung zur Gestaltung der Ausgaben in Ihrer Stadt? Geben Sie bitte für jeden Aufgabenbereich an, ob nach Ihrer Meinung die Stadt hier die Leistungen einschränken, die Ausgaben unverändert beibehalten oder mehr Geld für zusätzliche Leistungen ausgeben sollte.

	Starke Kürzung	1	2	3	4	5
	Starke Kürzung	Gewisse Kürzung	Beibehaltung der Ausgaben	Gewisse Erhöhung	Starke Erhöhung	
Wirtschaftsförderung.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Förderung von Wissenschaft und Forschung.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Abfallvermeidung/-beseitigung...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Abwasserbeseitigung.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Öffentliche Sicherheit/Ordnung...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stadtplanung, Stadtsanierung, Städtebau.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sozialhilfe.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jugendhilfe.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seniorenpolitik.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Energieversorgung.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Unterhaltung/Ausbau von Sport- und Freizeiteinrichtungen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kulturförderung.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bau/Unterhaltung von Schulen...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bau/Unterhaltung von Kindergärten und Kindertageheime.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommunaler Wohnungsbau.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bau von Parkplätzen.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Straßenbau.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Öffentl. Personennahverkehr.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gesundheitswesen.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parks/Erholungseinrichtungen...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Drogenbekämpfung.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beratung ausländischer Mitbürger.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

● **PROBLEME**

**20. Was sind Ihrer Meinung nach zur Zeit in Stuttgart die größten Probleme?  
Bitte alles Zutreffende ankreuzen!**

- Zu viel Straßenverkehr .....
- Zu wenig Parkmöglichkeiten.....
- Schlechter Öffentlicher Nahverkehr/Zu wenig Verbindungen .....
- Mangelhaftes Wohnungsangebot/zu hohe Mieten.....
- Umweltprobleme (Luft-/Wasserqualität, Lärm, Abfallproblem) .....
- Arbeitslosigkeit.....
- Mangelnde Ausländerintegration.....
- Zu viele Fremde.....
- Zu viele Asylanten/Asylbewerber.....
- Zu wenig Kindergärten/-tageheime .....
- Zu wenig kulturelle Einrichtungen/Veranstaltungen .....
- Mangelndes Angebot an Jugendeinrichtungen.....
- Zu wenig Alten- u. Pflegeheime/Pflegedienste.....
- Zu wenig Alzentreffpunkte.....
- Mangelnde Gleichberechtigung der Frauen im öffentlichen Leben.....
- Angespannte Haushaltslage der Stadt.....
- Unsicherheit auf den Straßen (Drogen, Raub, Vandalismus) .....
- Unsicherheit im Bereich öffentlicher Verkehrsmittel .....
- Sicherheit und Ordnung (Kriminalität, Einbrüche) .....
- Zunehmender Links-/Rechtsextremismus.....
- Zunehmende Ausländerfeindlichkeit.....
- Zu hohe Steuern/Abgaben .....
- Mangelhafte Sauberkeit von Straßen und Grünanlagen.....
- Zu viele Obdachlose.....
- Passantenbelästigungen .....

**Sonstige Probleme, und zwar**

 .....

**21. In Stuttgart hat sich in den letzten Jahren einiges geändert. Auch künftig sind Veränderungen geplant. Wie ist Ihre persönliche Meinung zu bereits durchgeführten und zukünftig geplanten Veränderungen?**

	Sehr gute Meinung	Eher gute Meinung	Teils/teils	Eher schlechte Meinung	Sehr schlechte Meinung	Weiß nicht
Musical-Theater "Miss Saigon"	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Weiteres Musical-Theater "Die Schöne und das Biest"	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Einrichtung des Spielcasinos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Neubau der Stuttgarter Messe beim Flughafen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Weiterer Ausbau des <b>Stadtbahnnetzes</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Neubau städtische Galerie am Schloßplatz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bau einer Großsporthalle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nachfolgenutzung für Messengelände Killesberg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
City Prag (Verlagerung Theaterhaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Media-Forum (ufa-Palast)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nutzung des Bosch-Areals	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Großverbrauchermärkte am Stadtrang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ausbau des Stuttgarter <b>Flughafens</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1	2	3	4	5	8

**GRUPPEN, ORGANISATIONEN + INSTITUTIONEN in der KOMMUNALPOLITIK**

**22A. Welche Gruppen, Organisationen bzw. Institutionen haben Ihrer Meinung nach einen besonders großen Einfluß auf die Kommunalpolitik in Stuttgart?**

**B. Und in welchen kommunalpolitischen Aufgabengebieten setzen sich diese Gruppen, Organisationen bzw. Institutionen durch?**

**A. ...einflußreiche Gruppen/ Organisationen/Institutionen**

**B. ...durchsetzungsstarke Bereiche**

- Oberbürgermeister .....  \_\_\_\_\_
- Stadtverwaltung .....  \_\_\_\_\_
- Gemeinderat .....  \_\_\_\_\_
- Ausschüsse .....  \_\_\_\_\_
- Stuttgarter Parteien: \_\_\_\_\_
- CDU .....  \_\_\_\_\_
- SPD .....  \_\_\_\_\_
- FDP .....  \_\_\_\_\_
- Grüne .....  \_\_\_\_\_
- Wirtschaftsunternehmen .....  \_\_\_\_\_
- Gewerkschaften .....  \_\_\_\_\_
- Lokale Medien.....  \_\_\_\_\_
- Lokale Interessenorganisationen .....  \_\_\_\_\_
- Stuttgarter Bürger.....  \_\_\_\_\_
- Sonstige, nämlich: \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_

**23. Nun hätten wir gerne eine Beurteilung von Ihnen, ob diese Gruppen überhaupt Durchsetzungskraft im kommunalpolitischen Bereich haben und wenn ja, auf welche Faktoren Sie dies vor allem zurückführen. (Mehrfachnennungen möglich!)**

	Fachwissen	Amtl. Befugnis	Geldmittel	Infovorsprung	Gute Kon-takte	Per-sonal	Glaub-würdig-keit	Keine Durch-setzung
	1	2	3	4	5	6	7	8
Oberbürgermeister	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stadtverwaltung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gemeinderat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ausschüsse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stuttgarter Parteien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Unternehmen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gewerkschaften	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lokale Medien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interessenverbände	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stuttgarter Bürger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sonstige, nämlich: _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**24. Wie wichtig sind folgende Gruppen/Organisationen/Institutionen für Ihre kommunal-politische Meinungsbildung?**

	Sehr wichtig	Eher wichtig	Teils/teils	Eher unwichtig	Völlig unwichtig	Weiß nicht
	1	2	3	4	5	8
Oberbürgermeister	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stadtverwaltung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gemeinderat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ausschüsse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stuttgarter Parteien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Unternehmen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gewerkschaften	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lokale Medien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interessenverbände	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stuttgarter Bürger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sonstige, nämlich: _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

● **EINSTELLUNGEN und ZIELE**

**25A. Wir haben an dieser Stelle einige Ziele zusammengestellt, die für das Zusammenleben der Menschen in einer Gesellschaft wichtig sein können. Bitte geben Sie uns auf einer Skala von 1 bis 6 an, wie wichtig Sie persönlich diese Ziele finden. Dabei bedeutet 1 sehr wichtig und 6 völlig unwichtig. Mit den Wort dazwischen können Sie Ihr Urteil abstufen:**

**Ich möchte in einer Gesellschaft leben, in der...**

	Sehr wichtig 1	2	3	4	5	Völlig unwichtig 6
Recht und Gesetz beachtet werden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
man des durch Leistung zu etwas bringen kann	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
die Bürger an allen Entscheidungen beteiligt sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
man offen ist für neue Ideen und geistigen Wandel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bewährtes geschätzt wird und geachtet wird	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
der Mensch mehr zählt als Geld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**25B. Können Sie uns bitte sagen, welches dieser Ziele für Sie das wichtigste ist, welches an zweiter und welches an dritter Stelle steht?**

**Ich möchte in einer Gesellschaft leben, in der...**

**Platz**

Recht und Gesetz beachtet werden .....  
 man es durch Leistung zu etwas bringen kann .....  
 die Bürger an allen Entscheidungen beteiligt sind .....  
 man offen ist für neue Ideen und geistigen Wandel.....  
 Bewährtes geschätzt und geachtet wird .....  
 der Mensch mehr zählt als Geld .....

**26. Viele Leute neigen längere Zeit einer bestimmten politischen Partei zu, obwohl Sie auch ab und zu eine andere Partei wählen. Wie ist das bei Ihnen? Neigen Sie ganz allgemein gesprochen einer bestimmten Partei zu?**

- Nein
- Wenn Ja, welcher?
  - CDU .....  1
  - SPD .....  2
  - FDP/DVP .....  3
  - GRÜNEN.....  4
  - FWV/UBL .....  5
  - ÖDP .....  6
  - REPUBLIKANER .....  7

Sonstige, nämlich:

8

**27. Oft werden die Begriffe links und rechts verwendet, wenn es darum geht, unterschiedliche politische Einstellungen zu kennzeichnen. Wenn Sie Ihre eigene politische Position auf der folgenden Links-Rechts-Skala einordnen sollten: An welcher Stelle würden Sie sich einstufen?**

Links	Mitte	Rechts
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	

**Kurz vor Schluß...  
...NOCH EINIGE STATISTISCHE ANGABEN**

**28. Wie alt sind Sie?**

Jahre

**29. Geschlecht**

Männlich.....  1

Weiblich.....  2

**30. Welche Schule haben Sie zuletzt besucht, also welchen Schulabschluss haben Sie?**

- Haupt-/Volksschule ohne abgeschlossene Lehre/Berufsausbildung .....  1
- Haupt-/Volksschule mit abgeschlossener Lehre/Berufsausbildung .....  2
- Mittel-/Realschule/Oberschule ohne Abschluß verlassen .....  3
- Mittlere Reife .....  4
- Abitur .....  5
- Hochschulstudium mit Abschluß .....  6

**31. Seit wann leben Sie schon in Stuttgart?**

Seit 19 \_\_\_\_\_

**32. Sind Sie in einem Verein, Verband oder einer Organisation Mitglied?**

- Nein .....  1
- Ja, in einem/einer .....  2
- Ja, in mehreren .....  3

**Wenn ja, welchem Bereich würden Sie Ihre Mitgliedschaft zuzuordnen?  
(Mehrfachantworten sind möglich)**

- Wirtschafts-/Berufsverband .....  1
- Gewerkschaft .....  2
- Verein im Bereich
- Gewerbe/Handel .....  3
- Bürgertreff/Bürgerinitiative .....  4
- Kirche/Soziales .....  5
- Freizeit/Erholung .....  6
- Sport .....  7
- Bildung/Wissenschaft .....  8
- Kultur/Kunst .....  9
- Gesundheit .....  10
- Umwelt .....  11

Sonstiger Verein, nämlich:

\_\_\_\_\_  12

**33 A. Welcher Konfession oder Religions  
gemeinschaft gehören Sie an?**

- Katholisch .....  1
- Evangelisch .....  2
- Anderer/Keiner .....  3

**B. Falls Sie einer Konfession angehören:  
Wie oft gehen Sie zur Kirche?**

- Jeden Sonntag .....  1
- Fast jeden Sonntag .....  2
- Ab und zu .....  3
- Einmal im Jahr .....  4
- Seltener .....  5
- Nie .....  6

**34. Falls Sie zur Zeit berufstätig sind oder es früher einmal waren:  
Zu welcher dieser Berufsgruppen gehören bzw. gehörten Sie?**

**Arbeiter**

- ungelernter/angelernter Arbeiter .....  1
- Facharbeiter mit Lehre .....  2
- Angestellter .....  3
- ausführender Angestellter (z.B. Verkäufer) .....  4
- qualifizierter Angestellter (z.B. Buchhalter) .....  5
- leitender Angestellter (z.B. Abteilungsleiter) .....  6

**Beamte (einschl. Richter und Berufssoldaten)**

- im einfachen oder mittleren Dienst .....  7
- im gehobenen Dienst .....  8
- im höheren Dienst .....  9

**Selbständige**

- Selbständige Winzer/Landwirte im Vollerwerb .....  10
- Kleinere Selbständige z.B. Einzelhändler/Handwerker .....  11
- Mittlere Selbständige .....  12
- Größere Selbständige z.B. Fabrikbesitzer .....  13
- Freie Berufe/selbständige Akademiker .....  14

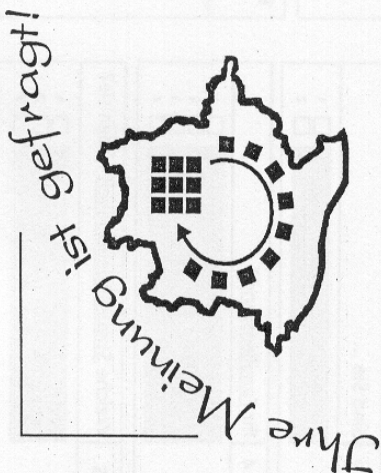
**Derzeit nicht berufstätig, weil...**

- Hausfrau/mann .....  15
- Rentner .....  16
- Ohne Erwerb .....  17
- In Ausbildung .....  18



<p><b>36</b> Welchen höchsten Schul- bzw. Hochschulabschluss haben Sie?</p>	<p>Bitte Zutreffendes ankreuzen!</p> <p><input type="checkbox"/> Bin zur Zeit noch Schüler/Student.</p> <p><input type="checkbox"/> Schule beendet ohne Abschluß</p> <p><input type="checkbox"/> Volks- (Haupt-)schulabschluss</p> <p><input type="checkbox"/> Mittlere Reife, Realschulabschluss (Fachschulreife)</p> <p><input type="checkbox"/> Fachhochschulreife, fachgebundene Hochschulreife, Fachoberschule</p> <p><input type="checkbox"/> Abitur, allgemeine Hochschulreife</p> <p><input type="checkbox"/> Abschluß an Hochschule/Fachhochschule/Berufsakademie</p> <p><input type="checkbox"/> Anderer Schulabschluss, und zwar</p> <p>1 <input type="checkbox"/></p> <p>2 <input type="checkbox"/></p> <p>3 <input type="checkbox"/></p> <p>4 <input type="checkbox"/></p> <p>5 <input type="checkbox"/></p> <p>6 <input type="checkbox"/></p> <p>7 <input type="checkbox"/></p> <p>8 <input type="checkbox"/></p>
<p><b>37</b> Sind Sie zur Zeit ...</p>	<p>Bitte Zutreffendes ankreuzen!</p> <p>Arbeiter/Arbeiter, und zwar</p> <p>01 <input type="checkbox"/></p> <p>02 <input type="checkbox"/></p> <p>03 <input type="checkbox"/></p> <p>Vorarbeiter, Meister</p> <p>04 <input type="checkbox"/></p> <p>05 <input type="checkbox"/></p> <p>06 <input type="checkbox"/></p> <p>Angestellte/Angestellter, und zwar</p> <p>in ausführender Tätigkeit (z.B.: Verkauf, Schreibkraft)</p> <p>in qualifizierter Tätigkeit (z.B.: Sachbearbeitung)</p> <p>in leitender Funktion (z.B.: Abteilungsleitung, Prokurist, Direktor)</p> <p>Beamten/Beamter, und zwar</p> <p>im einfachen oder mittleren Dienst</p> <p>07 <input type="checkbox"/></p> <p>08 <input type="checkbox"/></p> <p>09 <input type="checkbox"/></p> <p>im gehobenen Dienst</p> <p>im höheren Dienst</p> <p>10 <input type="checkbox"/></p> <p>11 <input type="checkbox"/></p> <p>12 <input type="checkbox"/></p> <p>Freie Berufe, selbständige Akademiker</p> <p>Kleinere/mittlere Selbständige (z.B.: Einzelhändler, Handwerker)</p> <p>Größere Selbständige (z.B.: Fabrikbesitzer)</p> <p>oder zur Zeit ...</p> <p>Hausfrau/Hausmann</p> <p>13 <input type="checkbox"/></p> <p>14 <input type="checkbox"/></p> <p>in Rente</p> <p>15 <input type="checkbox"/></p> <p>im Studium</p> <p>16 <input type="checkbox"/></p> <p>in Ausbildung</p> <p>17 <input type="checkbox"/></p> <p>im Wehr-/Zivildienst</p> <p>18 <input type="checkbox"/></p> <p>arbeitslos</p> <p>19 <input type="checkbox"/></p> <p>aus anderen Gründen nicht erwerbstätig</p>
<p><b>38</b> Wie hoch ist das regelmäßige Netto-Einkommen des Haushaltes, in dem Sie leben, derzeit insgesamt pro Monat?</p>	<p>Bitte zählen Sie alle Einkommen der Haushaltsmitglieder zusammen.</p> <p>Netto = nach Abzug von Steuern, Sozialabgaben usw.</p> <p>unter 1.500 DM <input type="checkbox"/></p> <p>1.500 bis unter 2.000 DM <input type="checkbox"/></p> <p>2.000 bis unter 2.500 DM <input type="checkbox"/></p> <p>2.500 bis unter 3.000 DM <input type="checkbox"/></p> <p>3.000 bis unter 3.500 DM <input type="checkbox"/></p> <p>01 <input type="checkbox"/></p> <p>02 <input type="checkbox"/></p> <p>03 <input type="checkbox"/></p> <p>04 <input type="checkbox"/></p> <p>05 <input type="checkbox"/></p> <p>3.500 bis unter 4.000 DM <input type="checkbox"/></p> <p>4.000 bis unter 5.000 DM <input type="checkbox"/></p> <p>5.000 bis unter 6.000 DM <input type="checkbox"/></p> <p>6.000 bis unter 8.000 DM <input type="checkbox"/></p> <p>8.000 DM und mehr <input type="checkbox"/></p> <p>Kann/Will die Frage nicht beantworten <input type="checkbox"/></p> <p>06 <input type="checkbox"/></p> <p>07 <input type="checkbox"/></p> <p>08 <input type="checkbox"/></p> <p>09 <input type="checkbox"/></p> <p>10 <input type="checkbox"/></p> <p>11 <input type="checkbox"/></p>

Wir danken Ihnen ganz herzlich für Ihre Mitarbeit!



STUTTGART

LEBEN IN STUTTGART

# Bürgerumfrage 1997

Bitte beachten Sie die folgenden Hinweise

Die Beteiligung an der Befragung ist freiwillig. Wir versichern Ihnen, daß Ihre Angaben nur für statistische Zwecke verwendet werden und kein Rückschluß auf Ihre Person möglich ist. Die strengen Anforderungen des Datenschutzes und der statistischen Geheimhaltung sind im vollen Umfang gewahrt.

Falls Sie Fragen haben, wenden Sie sich an das Statistische Amt.

Es stehen folgende Telefonnummern zur Verfügung:

- 216 - 6972
  - 216 - 6620
  - 216 - 3242
- LANDESHAUPTSTADT STUTTGART  
STATISTISCHES AMT  
Eberhardstr. 39 - 70173 Stuttgart  
(Schwabenzentrum)

Wir geben Ihnen gerne Auskunft.

Lesen Sie bitte die folgenden Hinweise, bevor Sie unsere Fragen beantworten.

Zufrieden oder unzufrieden, gut oder schlecht, wichtig oder unwichtig?

Bei vielen Fragen ist Ihr persönliches Urteil gefragt. Wichtig ist, daß Sie die "Note" finden, die Ihrer persönlichen Einschätzung am besten entspricht. Wie Sie dabei vorgehen, erläutern wir an einem Beispiel:

Wie zufrieden sind Sie mit der Arbeit der Stadtverwaltung?

Diese Noten können Sie vergeben ...

sehr zufrieden	zufrieden	teils/teils	unzufrieden	sehr unzufrieden
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

... und so finden Sie Ihr Urteil

Sehr zufrieden - diese Note vergeben Sie, wenn Sie mit der Arbeit der Stadtverwaltung in jeder Hinsicht zufrieden sind:

sehr zufrieden	zufrieden	teils/teils	unzufrieden	sehr unzufrieden
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zufrieden - diese Note vergeben Sie, wenn Sie mit der Arbeit der Stadtverwaltung zwar insgesamt zufrieden sind, es aber einzelne Punkte gibt, mit denen Sie unzufrieden sind. Im Gesamturteil überwiegt die Zufriedenheit:

sehr zufrieden	zufrieden	teils/teils	unzufrieden	sehr unzufrieden
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Teils/teils - diese Note vergeben Sie, wenn Sie mit der Arbeit der Stadtverwaltung teils zufrieden, teils unzufrieden sind. Im Gesamturteil halten sich Zufriedenheit und Unzufriedenheit in etwa die Waage:

sehr zufrieden	zufrieden	teils/teils	unzufrieden	sehr unzufrieden
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Unzufrieden - diese Note vergeben Sie, wenn Sie mit der Arbeit der Stadtverwaltung insgesamt eher unzufrieden sind, es aber einzelne Punkte gibt, mit denen Sie zufrieden sind. Im Gesamturteil überwiegt die Unzufriedenheit:

sehr zufrieden	zufrieden	teils/teils	unzufrieden	sehr unzufrieden
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sehr unzufrieden - diese Note vergeben Sie, wenn Sie mit der Arbeit der Stadtverwaltung in jeder Hinsicht unzufrieden sind:

sehr zufrieden	zufrieden	teils/teils	unzufrieden	sehr unzufrieden
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Trifft nicht zu, weiß nicht - diese Antwort sollten Sie nur ankreuzen, wenn der betreffende Sachverhalt für Sie nicht zutrifft oder wenn Sie dazu kein Urteil abgeben können.

Eigene Antworten hinzufügen ... können Sie, wenn Sie dieses Symbol sehen. Tragen Sie dann Ihre Antwort deutlich in die dafür vorgesehenen Zeilen ein:

*Freigelegte Zeile*

Beachten Sie unbedingt auch die Erläuterungen und Hinweise bei den einzelnen Fragen!

3

1	In welchem Stadtbezirk wohnen Sie?	01	<input type="checkbox"/>
	Bad Cannstatt	02	<input type="checkbox"/>
	Birkach	03	<input type="checkbox"/>
	Botnang	04	<input type="checkbox"/>
	Degerloch	05	<input type="checkbox"/>
	Feuerbach	06	<input type="checkbox"/>
	Hedelfingen	07	<input type="checkbox"/>
	Mitte	08	<input type="checkbox"/>
	Mühlhausen	09	<input type="checkbox"/>
	Münster	10	<input type="checkbox"/>
	Nord	11	<input type="checkbox"/>
	Oberürkheim	12	<input type="checkbox"/>
	Ost	13	<input type="checkbox"/>
	Pleiningen	14	<input type="checkbox"/>
	Sillenbuch	15	<input type="checkbox"/>
	Stammheim	16	<input type="checkbox"/>
	Süd	17	<input type="checkbox"/>
	Untertürkheim	18	<input type="checkbox"/>
	Valtingen	19	<input type="checkbox"/>
	Wangen	20	<input type="checkbox"/>
	Weilmordorf	21	<input type="checkbox"/>
	West	22	<input type="checkbox"/>
	Zuffenhausen	23	<input type="checkbox"/>

2	In welchem Jahr sind Sie geboren ...	
	Geburtsjahr	19
	... und seit wann leben Sie in Stuttgart?	
	seit Geburt	<input type="checkbox"/>
	seit dem Zuzug im Jahr	19

3	Sind Sie ...	
	männlich	<input type="checkbox"/>
	weiblich	<input type="checkbox"/>

4	Ihr Familienstand?	
	ledig	<input type="checkbox"/>
	verheiratet	<input type="checkbox"/>
	verwitwet	<input type="checkbox"/>
	geschieden	<input type="checkbox"/>

5	Welche Staatsangehörigkeit haben sie?	
	deutsch	<input type="checkbox"/>
	nichtdeutsch (EU-Staat)	<input type="checkbox"/>
	nichtdeutsch (anderer Staat)	<input type="checkbox"/>

6	Sind Sie ...	
	Vollzeit erwerbstätig	<input type="checkbox"/>
	Teilzeit erwerbstätig	<input type="checkbox"/>
	im Erziehungsurlaub	<input type="checkbox"/>
	nicht erwerbstätig	<input type="checkbox"/>

7	Wie viele Personen (Sie selbst eingerechnet) gehören zu dem Haushalt, in dem Sie leben?	
	Zahl der Haushaltsmitglieder	<input type="checkbox"/>
	Wie viele Personen sind im Alter von ...	
	unter 6 Jahren	<input type="checkbox"/>
	6 bis unter 10 Jahren	<input type="checkbox"/>
	10 bis unter 18 Jahren	<input type="checkbox"/>

8	Wohnen Sie mit Ihrem Haushalt ...	
	zur Miete	<input type="checkbox"/>
	im Eigentum	<input type="checkbox"/>

9	Leben Sie eigentlich gerne in Stuttgart oder würden Sie lieber woanders wohnen, wenn sie es sich aussuchen könnten?	
	Ich lebe gerne in Stuttgart	<input type="checkbox"/>
	Ich würde lieber ...	
	im Umland wohnen	<input type="checkbox"/>
	ganz woanders wohnen	<input type="checkbox"/>

10	Wie stark interessieren Sie sich für die Kommunalpolitik in Stuttgart?	
	Bin an der Kommunalpolitik ...	
	stark interessiert	<input type="checkbox"/>
	interessiert	<input type="checkbox"/>
	teils/teils	<input type="checkbox"/>
	schwach interessiert	<input type="checkbox"/>
	überhaupt nicht interessiert	<input type="checkbox"/>

11	Wie informieren Sie sich über das kommunalpolitische Geschehen in Stuttgart?	
	Bitte alles Zutreffende ankreuzen!	
	Tageszeitung	<input type="checkbox"/>
	Wochenblatt	<input type="checkbox"/>
	Arbeitsblatt	<input type="checkbox"/>
	Rundfunk, Fernsehen	<input type="checkbox"/>
	Besuch von Gemeinderatsitzungen	<input type="checkbox"/>
	Besuch von Bezirksbeiratsitzungen	<input type="checkbox"/>
	Teilnahme an Bürgerversammlungen	<input type="checkbox"/>
	Gespräche mit Kollegen/Bekanntem	<input type="checkbox"/>
	Veranstaltungen von Vereinen/Parteien	<input type="checkbox"/>

**19** Welches Ansehen hat Ihrer Meinung nach die Verwaltung der Stadt Stuttgart in der Öffentlichkeit und bei Ihnen persönlich?

Bitte pro Zeile eine Note vergeben!

Die Meinung in der Öffentlichkeit ist  
Meine persönliche Meinung ist

	sehr gut	gut	teils/teils	schlecht	sehr schlecht	weiß nicht
	1	2	3	4	5	9
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**20** Die Stadtverwaltung ist bestrebt, ihr Dienstleistungsangebot zu verbessern. Wenn Sie sich Ihr Bild von einer bürgernahen und kundenorientierten Stadtverwaltung vorstellen - wie wichtig sind Ihnen dabei die folgenden Punkte?

Bitte pro Zeile ein Urteil vergeben!

	sehr wichtig	wichtig	teils/teils	weniger wichtig	überhaupt nicht wichtig	weiß nicht
	1	2	3	4	5	9
Kurze Wartezeiten und Bearbeitungszeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bedarfsgerechte Öffnungszeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gute telefonische Erreichbarkeit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Freundlich gestaltete Warteplätze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kompetente und verständliche Auskünfte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Freundliche Auskünfte (telefonisch u. mündlich)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Umfassende und verständliche Beratung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diskrete und ungestörte Abwicklung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hilfestellung bei komplizierten Anliegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Abschließende Bearbeitung bei einer Stelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Persönliche, ruhige Atmosphäre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bürgerinformation zur Verwaltungsreform	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Befragung der Bürger nach Wünschen u. Kritik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Einsatz moderner Techniken für den Bürger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Durchschaubares Handeln der Verwaltung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Effektive, kostenbewusste Arbeit der Verwaltung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**21** Wenn Sie ganz allgemein an Ihre Erfahrungen mit der Stadtverwaltung denken - wie zufrieden waren Sie mit den folgenden Punkten?

Bitte pro Zeile ein Urteil vergeben!

	sehr zufrieden	zufrieden	teils/teils	unzufrieden	ganz unzufrieden	weiß nicht
	1	2	3	4	5	9
Fachliche Leistung und Beratung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Persönliche Behandlung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Öffnungszeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bearbeitungsdauer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wartezeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ausschilderung (Wegweiser)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verständlichkeit der Formulare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lage der Ämter im Stadtgebiet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erreichbarkeit und Verkehrsbindung (ÖPNV)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkplätze beim Amt/bei der Dienststelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gestaltung der Warteplätze/Wartezonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dienstleistungsangebot im Bezirksrat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informationen über Zuständigkeiten/Angebote	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Behindertengerechte Zugänge	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kinderschwimmbecken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**12** Sind Sie Mitglied in Vereinen, Organisationen oder Berufsverbänden?

Bitte Zutreffendes ankreuzen!

Sportverein  
Kirchlicher oder religiöser Verein  
Hobbyvereinigung/geselliger Verein  
Heimat- oder Bürgerverein  
Andere Vereine

Gewerkschaft im DGB  
Andere Gewerkschaft  
Berufsverband  
Vermieter- oder Mieterorganisation  
Partei  
Sonstiges, und zwar

**13** In welchen Bereichen übernehmen Sie ehrenamtlich Aufgaben bzw. sind Sie aktiv tätig?

Bitte Zutreffendes ankreuzen!

Soziale Aufgaben  
Politische Aufgaben oder Mandate  
Kirchliche Aufgaben  
Kulturarbeit  
Jugendarbeit  
Sport  
Umweltschutz  
Heimatpflege  
Sonstiges, und zwar

**16** Bei welchen Punkten sind Ihnen Informationen besonders wichtig?

Bitte ankreuzen, was für Sie wichtig ist!

Arbeit des Gemeinderats allgemein  
Arbeit der Stadtverwaltung allgemein  
Arbeit der Bezirksbeiräte  
Arbeit der Regionalversammlung  
Verwaltungsmodernisierung

Haushaltskonsolidierung, Finanzen  
Projekt Stuttgart 21  
Fidernesse  
Umweltaktivitäten der Stadtverwaltung  
Familienfragen  
Kulturelle Veranstaltungen  
Sonstiges, und zwar

**17** Ist es für Sie eher wichtig oder eher unwichtig, daß die Bürger an der Arbeit der Stadtverwaltung beteiligt werden?

Eine Beteiligung der Bürger ist für mich ...

sehr wichtig  1  
wichtig  2  
teils/teils  3  
weniger wichtig  4  
überhaupt nicht wichtig  5  
weiß nicht  9

**18** Welches sind für Sie persönlich wichtige Möglichkeiten einer Bürgerbeteiligung?

Bitte ankreuzen, was für Sie wichtig ist!

Bürgerumfragen, Kundenbefragungen  
Bürgerfragestunden  
Bürgerversammlungen  
Bürgerbeteiligung wie bei Stuttgart 21  
Informationen über Internet  
Allgemein mehr Informationen  
Allgemein mehr öffentliche Diskussionen  
Einbeziehung bei öffentlichen Aufgaben  
Sonstiges, und zwar

**14** Welche Großveranstaltungen und Messen in Stuttgart haben Sie in den letzten 12 Monaten besucht?

Bitte Zutreffendes ankreuzen!

Cannstatter Volksfest  
Stuttgarter Weindorf  
CMT (Touristikmesse)  
HAF (Haushaltsmesse)  
Sport (nationale/internationale Veranstaltung)  
Sechser-Tagen-Rennen  
Musikkonzerte

**15** Werden Sie nach Ihrer persönlichen Meinung über die Arbeit der Stadtverwaltung eher gut oder eher schlecht informiert?

Ich werde über die Arbeit der Stadtverwaltung...

sehr gut informiert  1  
gut informiert  2  
teils/teils  3  
schlecht informiert  4  
sehr schlecht informiert  5  
Bin nicht interessiert  9

... und jetzt ist Ihre Meinung zur Arbeit der Stadtverwaltung gefragt:

**22 Welche der folgenden Angelegenheiten haben Sie in den vergangenen 12 Monaten bei der Stadtverwaltung erledigt und welche Dienststellen haben Sie dabei aufgesucht?**

Manche Angelegenheiten können Sie sowohl beim zuständigen Fachamt (zentral) als auch beim Bezirksamt und den Meldestellen (dezentral) tätigen. Geben Sie deshalb bitte an, ob Sie in Ihren Angelegenheiten

- das zentrale Fachamt (Ordnungsamt mit Zentralmeldestelle, Standesamt Stuttgart, Sozialamt u.a.) oder das Bezirksrathaus (Bezirksstandesamt, Meldestelle, Sozialhilfenienststelle, Ortsbehörde der Sozialversicherung) aufgesucht haben.

	Aufgesucht wurde ...	
	zentral zuständiges Fachamt	Bezirksrathaus/Meldestelle
Allgemeine Auskünfte und Beratungen (erste Anlaufstelle)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ausgabe von Briefwahlunterlagen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rentenangelegenheiten (Ortsbehörde der Sozialversicherung)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Standesamtsangelegenheiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sozialhilfangelegenheiten, Gebührenbefreiung (Rundfunk, Telefon)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Leistungen aus dem Mutter-Kind-Programm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Landesfamilienpaß, Antrag auf Familienpässe und Sozialpässe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Antrag auf Erziehungsgeld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schwerbehindertenausweis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Personalausweis, Reisepaß, Kinderausweis, Paßbüßertrag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anmeldung, Abmeldung und Ummeldung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lebens- und Aufenthaltbescheinigung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Führungszeugnis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anwähler-Parkausweise, SMOG-/Ozon-Plaketten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ersatzführerschein, internationaler Führerschein, Berichtigung von Kfz-Papieren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG-Aufenthaltslaubnis, Einladung nach § 84 Ausländergesetz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lohnsteuerkarten (Ausstellung und Änderung)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wehrerfassung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Auskünfte aus dem Gewerbezentralregister	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Abgabe von Anträgen zu Weiterleitung an das Fachamt (z.B. Führerscheinantrag)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kraftfahrzeug-Zulassung (Anmeldung, Ummeldung)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ermittlung einer Fahrerlaubnis (Führerschein)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aufenthaltserteilung, Staatsangehörigkeits- und Namensangelegenheiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Angelegenheiten der Ordnungsverwaltung (Sperrzeiten, Fischerischeine u.a.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Antrag auf Wohngeld, Wohnbauförderung (Wohnungsamt)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bauntrag, Bauberatung, Nachbaranhörung (Baurechtsamt)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kontakt mit Beratungsstellen (Umwelt, Familie u.a.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkberechtigungsscheine für Schwerbehinderte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Haben Sie andere Angelegenheiten bei der Stadtverwaltung erledigt, die oben nicht genannt sind? Notieren Sie bitte in Stichworten, was das war und kreuzen Sie an, wo die Angelegenheit erledigt wurde (zentrales Fachamt oder Bezirksrathaus / Meldestelle).

**23 Welche erweiterten Öffnungszeiten der Stadtverwaltung und der Bezirksrathäuser wären für Sie persönlich von Vorteil?**

Wenn ...

	wäre das für mich ...			weiß nicht
	viel besser	besser	ohne Vorteile	
an bestimmten Tagen ab 7.30 Uhr geöffnet ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
an bestimmten Tagen mittags durchgehend geöffnet ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
an bestimmten Tagen bis 18 Uhr geöffnet ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
an bestimmten Tagen bis 20 Uhr geöffnet ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
an einzelnen Samstagen vormittags geöffnet ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**24 Wenn Sie das Bezirksrathaus aufsuchen, kann das für Sie Vorteile, vielleicht auch Nachteile haben. Geben Sie bitte an, ob die folgenden Aussagen für Sie zutreffend oder nicht zutreffend sind.**

	ja trifft zu			nein, trifft nicht zu			weiß nicht
	1	2	3	1	2	3	
Bitte ankreuzen, ob diese Aussage zutrifft oder nicht zutrifft!							
Ich kann hier mehrere Dinge gleichzeitig erledigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich finde mich hier gut zurecht / kenne meine Ansprechpartner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich bin mit den Leistungen / mit der persönlichen Behandlung zufrieden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Das Bezirksrathaus liegt für mich näher als andere Verwaltungsstellen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es gibt hier gute Parkmöglichkeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Das Bezirksrathaus ist mit dem öffentlichen Nahverkehr gut zu erreichen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich komme am Bezirksrathaus sowieso vorbei (Weg zur Arbeit, zum Einkauf)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich kann das Bezirksrathaus gut zu Fuß erreichen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich wurde an ein anderes Amt verwiesen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wegen ungünstiger Öffnungszeiten habe ich Fehlzeiten am Arbeitsplatz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gibt es wichtige Gründe, weshalb Sie gerne zum Bezirksrathaus gehen?	<input type="checkbox"/>						
<input type="checkbox"/>							
Gibt es wichtige Gründe, weshalb Sie nicht so gerne zum Bezirksrathaus gehen?	<input type="checkbox"/>						
<input type="checkbox"/>							
Gibt es Angelegenheiten, die Sie lieber im Bezirksrathaus erledigen würden, die dort aber nicht angeboten werden? Denken Sie dabei nicht nur an Verwaltungsangelegenheiten, sondern auch an andere Dienste (zum Beispiel Kartenservice).	<input type="checkbox"/>						
<input type="checkbox"/>							

**25 In den äußeren Stadtbezirken gibt es hauptamtliche Bezirksvorsteher. Hatten Sie schon persönlich Kontakt mit dem Bezirksvorsteher Ihres Stadtbezirks?**

Nein	1	2	3	9
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ja, einmal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ja, mehrmals	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trifft nicht zu (innere Stadtbezirke)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Wenn Sie innerhalb der letzten 12 Monate mit dem Bezirksvorsteher persönlich Kontakt hatten: In welchen Angelegenheiten war das?**

Standesamtsangelegenheiten	<input type="checkbox"/>
Andere Verwaltungsangelegenheiten	<input type="checkbox"/>
Durchführung von Wahlen	<input type="checkbox"/>
Ausübung ehrenamtlicher Tätigkeit	<input type="checkbox"/>
Vereinstätigkeit	<input type="checkbox"/>
Sonstiges, und zwar	<input type="checkbox"/>

**22 Welche der folgenden Angelegenheiten haben Sie in den vergangenen 12 Monaten bei der Stadtverwaltung erledigt und welche Dienststellen haben Sie dabei aufgesucht?**

Manche Angelegenheiten können Sie sowohl beim zuständigen Fachamt (zentral) als auch beim Bezirksamt und den Meldestellen (dezentral) tätigen. Geben Sie deshalb bitte an, ob Sie in Ihren Angelegenheiten

- das zentrale Fachamt (Ordnungsamt mit Zentralmeldestelle, Standesamt Stuttgart, Sozialamt u.a.) oder das Bezirksrathaus (Bezirksstandesamt, Meldestelle, Sozialhilfenienststelle, Ortsbehörde der Sozialversicherung) aufgesucht haben.

	zentral zu- ständiges Fachamt	Aufgesucht wurde ... Bezirks- rathaus/ Meldestelle
Allgemeine Auskünfte und Beratungen (erste Anlaufstelle)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ausgabe von Briefwahlunterlagen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rentenangelegenheiten (Ortsbehörde der Sozialversicherung)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Standesamtsangelegenheiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sozialhilfangelegenheiten, Gebührenbefreiung (Rundfunk, Telefon)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Leistungen aus dem Mutter-Kind-Programm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Landesfamilienpaß, Antrag auf Familienpässe und Sozialpässe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Antrag auf Erziehungsgeld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schwerbehindertenausweis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Personalausweis, Reisepaß, Kinderausweis, Paßbüßertrag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anmeldung, Abmeldung und Ummeldung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lebens- und Aufenthaltbescheinigung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Führungszeugnis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anwähler-Parkausweise, SMOG-/Ozon-Plaketten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ersatzführerschein, internationaler Führerschein, Berichtigung von Kfz-Papieren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG-Aufenthaltslaubnis, Einladung nach § 84 Ausländergesetz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lohnsteuerkarten (Ausstellung und Änderung)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wehrerfassung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Auskünfte aus dem Gewerbezentralregister	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Abgabe von Anträgen zu Weiterleitung an das Fachamt (z.B. Führerscheinantrag)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kraftfahrzeug-Zulassung (Anmeldung, Ummeldung)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ermittlung einer Fahrerlaubnis (Führerschein)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aufenthaltserteilung, Staatsangehörigkeits- und Namensangelegenheiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Angelegenheiten der Ordnungsverwaltung (Sperzeiten, Fischerischeine u.a.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Antrag auf Wohngeld, Wohnbauförderung (Wohnungsamt)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Baubantrag, Bauberatung, Nachbaranhörung (Baurechtsamt)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kontakt mit Beratungsstellen (Umwelt, Familie u.a.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkberechtigungsscheine für Schwerbehinderte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Haben Sie andere Angelegenheiten bei der Stadtverwaltung erledigt, die oben nicht genannt sind? Notieren Sie bitte in Stichworten, was das war und kreuzen Sie an, wo die Angelegenheit erledigt wurde (zentrales Fachamt oder Bezirksrathaus / Meldestelle).

**23 Welche erweiterten Öffnungszeiten der Stadtverwaltung und der Bezirksrathäuser wären für Sie persönlich von Vorteil?**

Wenn ...

	viel besser	besser	ohne Vorteile	weiß nicht
wäre das für mich ...	1	2	3	9
an bestimmten Tagen ab 7.30 Uhr geöffnet ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
an bestimmten Tagen mittags durchgehend geöffnet ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
an bestimmten Tagen bis 18 Uhr geöffnet ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
an bestimmten Tagen bis 20 Uhr geöffnet ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
an einzelnen Samstagen vormittags geöffnet ist	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**24 Wenn Sie das Bezirksrathaus aufsuchen, kann das für Sie Vorteile, vielleicht auch Nachteile haben. Geben Sie bitte an, ob die folgenden Aussagen für Sie zutreffend oder nicht zutreffend sind.**

	ja trifft zu	nein, trifft nicht zu	weiß nicht
Bitte ankreuzen, ob diese Aussage zutrifft oder nicht zutrifft!	1	2	9
Ich kann hier mehrere Dinge gleichzeitig erledigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich finde mich hier gut zurecht / kenne meine Ansprechpartner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich bin mit den Leistungen / mit der persönlichen Behandlung zufrieden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Das Bezirksrathaus liegt für mich näher als andere Verwaltungsstellen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es gibt hier gute Parkmöglichkeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Das Bezirksrathaus ist mit dem öffentlichen Nahverkehr gut zu erreichen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich komme am Bezirksrathaus sowieso vorbei (Weg zur Arbeit, zum Einkauf)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich kann das Bezirksrathaus gut zu Fuß erreichen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich wurde an ein anderes Amt verwiesen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wegen ungünstiger Öffnungszeiten habe ich Fehlzeiten am Arbeitsplatz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gibt es wichtige Gründe, weshalb Sie gerne zum Bezirksrathaus gehen?	<input type="checkbox"/>		
Gibt es wichtige Gründe, weshalb Sie nicht so gerne zum Bezirksrathaus gehen?	<input type="checkbox"/>		
Gibt es Angelegenheiten, die Sie lieber im Bezirksrathaus erledigen würden, die dort aber nicht angeboten werden? Denken Sie dabei nicht nur an Verwaltungsangelegenheiten, sondern auch an andere Dienste (zum Beispiel Kartenservice).	<input type="checkbox"/>		

**25 In den äußeren Stadtbezirken gibt es hauptamtliche Bezirksvorsteher. Hatten Sie schon persönlich Kontakt mit dem Bezirksvorsteher Ihres Stadtbezirks?**

	1	2	3	9
Nein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ja, einmal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ja, mehrmals	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trifft nicht zu (innere Stadtbezirke)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Wenn Sie innerhalb der letzten 12 Monate mit dem Bezirksvorsteher persönlich Kontakt hatten: In welchen Angelegenheiten war das?

Standesamtsangelegenheiten	<input type="checkbox"/>
Anderer Verwaltungsangelegenheiten	<input type="checkbox"/>
Durchführung von Wahlen	<input type="checkbox"/>
Ausübung ehrenamtlicher Tätigkeit	<input type="checkbox"/>
Vereinstätigkeit	<input type="checkbox"/>
Sonstiges, und zwar	<input type="checkbox"/>

**30** Wie zufrieden sind Sie ganz allgemein ...

	sehr zufrieden	zufrieden	teils/teils	unzufrieden	ganz unzufrieden	weiß nicht
Bitte pro Zeile ein Urteil vergeben!	1	2	3	4	5	9
mit Ihrer Wohnung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
in der Sie leben	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
und ganz allgemein mit Stuttgart	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**31** Und wie zufrieden sind Sie mit folgenden Lebensbereichen hier in Stuttgart ?

	sehr zufrieden	zufrieden	teils/teils	unzufrieden	ganz unzufrieden	weiß nicht
Bitte pro Zeile ein Urteil vergeben!	1	2	3	4	5	9
Arbeits-/Verdienstmöglichkeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Einkaufsmöglichkeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Öffentliche Verkehrsmittel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sportanlagen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schwimmbäder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sauberkeit der Luft	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Angebot an Kindergärten/Tagheimen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spielmöglichkeiten für Kinder/Spielfläche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wohnungsangebot/Wohnungsmarkt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kulturelle Einrichtungen/Veranstaltungen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Öffentliche Sicherheit/Schutz vor Kriminalität	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Angebot an Parks/Grünanlagen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Regelung des Autoverkehrs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkmöglichkeiten in der Innenstadt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Weiterführende Schulen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbeit der Stadtverwaltung insgesamt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Abfallbeseitigung/Müllabfuhr	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ärztliche Versorgung/Krankenhäuser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Versorgung mit Alten- und Pflegeheimen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jugendeinrichtungen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gestaltung und Attraktivität der Innenstadt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**32** Wie beurteilen Sie - alles in allem genommen - die Lebensqualität in Stuttgart ?

	ist durchweg gut	ist überwiegend gut	hat nur geringe Mängel	müßte besser werden	müßte viel besser werden	weiß nicht
Bitte ein Urteil vergeben!	1	2	3	4	5	9
Die Lebensqualität in Stuttgart.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**33** Wie beurteilen Sie - alles in allem genommen - Ihre eigene wirtschaftliche Lage sowie die allgemeine wirtschaftliche Lage in Stuttgart und in Deutschland?

	ist sehr gut	ist gut	teils/teils	schlecht	ist sehr schlecht	weiß nicht
Bitte pro Zeile ein Urteil vergeben!	1	2	3	4	5	9
Meine eigene wirtschaftliche Lage.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die wirtschaftliche Lage in Stuttgart.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Die wirtschaftliche Lage in Deutschland.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**34** Bitte beurteilen Sie, inwieweit die unten aufgeführten Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf Stuttgart zutreffen.

	trifft völlig zu	trifft überwiegend zu	teils/teils	trifft überwiegend nicht zu	trifft überhaupt nicht zu	weiß nicht
Bitte pro Zeile ein Urteil vergeben!	1	2	3	4	5	9
Stuttgart ist ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
wirtschaftskräftig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
modern	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
international	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
gestlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
offen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
lebenswert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
tolerant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
innovativ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sicher	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sauber	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
familienfreundlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ausländerfreundlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
behinderterfreundlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
frauenfreundlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
bürgerfreundlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sportstadt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kulturstadt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Automobilstadt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Messestadt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wissenschaftsstadt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**35** In Stuttgart hat sich in den letzten Jahren einiges geändert. Auch künftig sind Veränderungen geplant. Wie ist Ihre persönliche Meinung zu bereits durchgeführten und zukünftig geplanten Veränderungen?

	sehr gute Meinung	gute Meinung	teils/teils	schlechte Meinung	sehr schlechte Meinung	weiß nicht
Bitte pro Zeile ein Urteil vergeben!	1	2	3	4	5	9
Musical-Theater "Miss Saigon" in Möhringen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Weiteres Musical-Theater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
"Die Schöne und das Biest"	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Einrichtung des Spielcasinos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stuttgart 21	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Neubau der Stuttgarter Messe beim Flughafen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Weiterer Ausbau des Stadtbahnnetzes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Neubau städtische Galerie am Schloßplatz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bau einer Großsporthalle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nachfolgenreinigung für Messegelände Killesberg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
City-Prag (Verlagerung Theaterhaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Media-Forum (Ufa-Palast)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nutzung des Bosch-Areals	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Großverbrauchermärkte am Stadtrand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ausbau des Stuttgarter Flughafens	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

# LITERATURVERZEICHNIS

- AARTS, Kees, 1995: Intermediate Organizations and Interest Representation. In: KLINGEMANN, Hans-Dieter, FUCHS, Dieter (Hrsg.): Citizens and the State. Oxford: University Press, S. 227-257.
- ABERBACH, Joel D., PUTNAM, Robert D., ROCKMAN, Bert A., ANTON, Thomas J., ELDERSVELD, Samuel J., INGLEHART, Ronald, 1981: Roles and Styles in Policymaking. In: ABERBACH, Joel D., PUTNAM, Robert D., ROCKMAN, Bert A., (Hrsg.): Bureaucrats and Politicians in Western Democracies. Cambridge u.a.: Harvard University Press, S. 84-114.
- ABBOTT, Carl, 1981: The New Urban America: Growth and Politics in Sunbelt Cities. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- ABRAMSON, E., CUTLER, H. A., KAUTZ R. W., MENDELSON, M., 1958: Social Power and Commitment: A Theoretical Statement. In: American Sociological Review 23, S. 15-23.
- ADAMS, Carolyn T., 1994: Race and Class in Philadelphia Mayoral Elections. In: PETERSON, George E. (Hrsg.): Big-City Politics, Governance, and Fiscal Constraints. Washington: Urban Institute Press, S. 13-36.
- ADAMY, Wilhelm, NAEGELE, Gerhard, 1985: Armenpolitik in der Krise. In: LEIBFRIED, Stephan, TENNSTEDT, Florian (Hrsg.): Politik der Armut und die Spaltung des Sozialstaats. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, S. 94-121.
- ADRIAN, Charles R., 1960: Social Science and Community Action. East Lansing: Institute for Community Development and Services.
- ADRIAN, Charles R., PRESS, Charles, 1977: Governing Urban America. New York u.a.: McGraw-Hill.
- ADRIAN, Charles R., WILLIAMS, Oliver P., 1963: Four Cities - A Study in Comparative Policy Making. Philadelphia: University Press.
- AGGER, Robert E., GOLDRICH, Daniel, SWANSON, Bert E., 1964: The Rulers and the Ruled: Political Power and Impotence in American Communities. New York: John Wiley.
- AGLIETTA, Michel, 1979: A Theory of Capitalist Regulation: The U.S. Experience. London: New Left Books.
- AHLSTICH, Katja, KUNZ, Volker, 1994: Die Entwicklung kommunaler Aufgaben in Zeiten des Wertewandels: Eine empirische Analyse der Aufgabenpräferenzen kommunaler Mandatsträger. In: GABRIEL, Oscar W., VOIGT, Rüdiger (Hrsg.): Kommunalwissenschaftliche Analysen. Bochum: Universitätsverlag Brockmeyer, S. 167-210.
- AHRENSBERG, Conrad M., 1962: Die Gemeinde als Objekt und als Paradigma. In: KÖNIG, René (Hrsg.): Handbuch der empirischen Sozialforschung. Stuttgart: Enke, S. 498-521.
- AICH, Prodosch, 1977: Wie demokratisch ist Kommunalpolitik?. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- AIKEN, Michael T., 1970: The Distribution of Community Power: Structural Bases and Social Consequences. In: AIKEN, Michael T., MOTT, Paul E. (Hrsg.): The Structure of Community Power. New York: Random House, S. 487-525.
- AIKEN, Michael T., ALFORD, Robert R., 1970a: The Case of Urban Renewal. In: American Political Science Review 35, S. 650-664.
- AIKEN, Michael T., ALFORD, Robert R., 1970b: Community Structure and Innovation: The Case of Public Housing. In: American Political Science Review 64, S. 843-864.
- AIKEN, Michael T., MOTT, Paul E., 1970: Locating Centers of Power. In: DIES. (Hrsg.): The Structure of Community Power. New York: Random House, S. 191-201.
- ALBRECHT, Volker, 1996: Zoning. In: WERSICH, Rüdiger B. (Hrsg.): USA-Lexikon. Schlüsselbegriffe zu Politik, Wirtschaft, Gesellschaft, Kultur, Geschichte und zu den deutsch-amerikanischen Beziehungen. Berlin: Schmidt, S. 763-764.
- ALEMANN, Ulrich von, 1989: Organisierte Interessen - Von der Herrschaft der Verbände zum Neokorporatismus. In: BANDEMER, Stephan von, WEWER, Götztrik (Hrsg.): Regierungssystem und Regierungslehre. Fragestellungen, Analysekonzepte, Forschungsstand. Opladen: Leske + Budrich, S. 219-234.
- ALEMANN, Ulrich von, 1989: Organisierte Interessen in der Bundesrepublik. 2. Auflage, Opladen: Leske + Budrich.
- ALEMANN, Ulrich von, 1992: Parteien und Gesellschaft in der Bundesrepublik - Rekrutierung, Konkurrenz und Responsivität. In: MINTZEL, Alf, OBERREUTER, Heinrich (Hrsg.): Parteien in der Bundesrepublik Deutschland. Opladen: Leske + Budrich, S. 89-130.
- ALEMANN, Ulrich von, 1994: Parteien und Interessenorganisationen in der pluralistischen Demokratie. In: ALEMANN, Ulrich von, LOSS, Kay, VOWE, Gerhard (Hrsg.): Politik - Eine Einführung. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 257-322.
- ALFORD, Robert R., 1975: Health Care Politics. Ideological and Interest Group Barriers to Reform. Chicago/London: University of Chicago Press.
- ALFORD, Robert R., SCOBLE, Harry M., 1965: Political and Socioeconomic Characteristics of American Cities. In: MUNICIPAL YEAR BOOK. Washington: International City Managers' Association, S. 82-97.
- ALMOND, Gabriel A., 1950: The American People and Foreign Policy. New York: Harcourt, Brace.

- ALMOND, Gabriel A., POWELL, Walter W., 1968: *Comparative Politics: A Developmental Approach*. Boston: Little, Brown and Company.
- AMMON, Alf, 1967: *Eliten und Entscheidungen in Stadtgemeinden. Die amerikanische 'Community Power'-Forschung und das Problem ihrer Rezeption in Deutschland*. In: *Soziologische Abhandlungen*, Bd. 8, Berlin: Duncker & Humblot.
- ANDRANOVICH, Gregory D., RIPOSA, Gerry, 1993: *Doing Urban Research*. Newbury Park u.a.: Sage Publications.
- ANHEIER, Helmut K., 1992: *Voluntary Associations in den Vereinigten Staaten*. In: ZIMMER, Annette (Hrsg.): *Vereine heute - zwischen Tradition und Innovation. Ein Beitrag zur Dritten-Sektor-Forschung*. Basel u.a.: Birkhäuser, S. 257-275.
- ANTON, Thomas J., 1963: *Power, Pluralism and Local Politics*. In: *Administrative Science Quarterly* 7/4, S. 425-457.
- APPLETON, Lynn, HOFFMAN-MARTINOT, Vincent, 1994: *City Workers and Fiscal Cutbacks: Cross-National Comparisons*. In: COYLE, Carmel (Hrsg.): *Research in Urban Policy: Local Administration in the Policy Process: An International Perspective 5*. Greenwich: JAI Press, S. 193-229.
- ARZBERGER, Klaus, 1980: *Bürger und Eliten in der Kommunalpolitik*. Stuttgart u.a.: Kohlhammer: Deutscher Gemeindeverlag.
- ARZBERGER, Klaus, BRANDES, Klaus Peter, HONDRICH, Karl-Otto, HOPPE, Hans H., MURCK, Manfred, 1977: *Bürgererwartungen und Kommunalpolitik. Wie lassen sich Bedarfprioritäten der Infrastrukturplanung feststellen?* In: KAUFMANN, Franz-Xaver (Hrsg.): *Bürgernahe Gestaltung der sozialen Umwelt: Probleme und theoretische Perspektiven eines Forschungsverbundes*. Meisenheim am Glan: Hain, S. 80-111.
- ASMUS, Ronald D., 1996: *Das Meinungsbild der Elite in Deutschland zur Außen- und Sicherheitspolitik*. Berlin: Infratest Burke.
- ATHERTON, G., 1998: *Focussing on Citizens: A Guide to Approaches and Methods*. Edinburgh: Convention of Scottish Local Authorities.
- ATTESLANDER, Peter, 1979: *Veränderung und Widerstand - Notizen zur Rolle gesellschaftlicher Eliten*. In: HICKLIN, Alois (Hrsg.): *Wandel und Tradition: Verharren und Verändern - gestaltende Kräfte im Menschen und in der menschlichen Gesellschaft*. Bern: Benteli, S. 61-83.
- BABCOCK, Richard F., 1980: *The City as Entrepreneur: Fiscal Wisdom or Regulatory Folly?* In: LASSAR, Till J. (Hrsg.): *City Deal Making*. Washington: Urban Land Institute Press, S. 9-43.
- BACHRACH, Peter, 1970: *Die Theorie demokratischer Elitenherrschaft. Eine kritische Analyse*. Frankfurt: Europäische Verlagsanstalt.
- BACHRACH, Peter, BARATZ, Morton S., 1962: *Two Faces of Power*. In: *American Political Science Review* 56, S. 947-952.
- BACHRACH, Peter, BARATZ, Morton S., 1970a: *Decisions and Nondecisions: An Analytical Framework*. In: AIKEN, Michael, MOTT, Paul E. (Hrsg.), 1970: *The Structure of Community Power*. New York: Random House, S. 310-320.
- BACHRACH, Peter, BARATZ, Morton S., 1970b: *Power and Poverty. Theory and Practice*. New York: Oxford University Press.
- BACHRAN, Peter, 1962: *Elite Consensus and Democracy*. In: *Journal of Politics* 24, S. 439-452.
- BADURA, Bernhard, 1972: *Bedürfnisstruktur und politisches System*. Stuttgart: Kohlhammer.
- BADURA, Bernhard, REESE, Jürgen, 1976: *Jungparlamentarier in Bonn - ihre Sozialisation im Deutschen Bundestag*. Stuttgart: Frommann-Holzboog.
- BAHL, Roy W., 1969: *Metropolitan City Expenditures: A Comparative Analysis*. Lexington: University of Kentucky Press.
- BAILEY, Stephen K., 1950: *Congress Makes a Law: The Story behind the Employment Act of 1946*. New York: Columbia University Press.
- BANFIELD, Edward C., 1961: *Political Influence*. New York: Free Press.
- BANFIELD, Edward C., 1965: *Big City Politics*. New York: Random House.
- BANFIELD, Edward C., WILSON, James Q., 1963: *City Politics*. Cambridge: MIT.
- BANNER, Gerhard, 1972: *Politische Willensbildung und Führung in Großstädten mit Oberstadtdirektor-Verfassung*. In: GRAUHAN, Rolf-Richard (Hrsg.): *Großstadtpolitik. Texte zur Analyse und Kritik lokaler Demokratie*. Gütersloh: Bertelsmann, S. 162-180.
- BANNER, Gerhard, 1982: *Zur politisch-administrativen Steuerung in der Kommune*. In: *Archiv für Kommunalwissenschaften* 21, S. 26-47.
- BANNER, Gerhard, 1984: *Kommunale Steuerung zwischen Gemeindeordnung und Parteipolitik*. In: *DÖV* 9, S. 364-372.
- BANNER, Gerhard, 1989: *Kommunalverfassungen und Selbstverwaltungsleistung*. In: SCHIMANKE, Dietrich (Hrsg.): *Stadtdirektor oder Bürgermeister. Beiträge zu einer aktuellen Kontroverse*. Basel: Birkhäuser, S. 37-61.
- BANNER, Gerhard, 1998: *Steuerung kommunalen Handelns*. In: WOLLMANN, Hellmut, ROTH, Roland (Hrsg.): *Kommunalpolitik. Politisches Handeln in den Gemeinden*. Opladen: Leske + Budrich, S. 350-361.



- BARNES, Samuel H., 1977: Representation in Italy. Institutionalized Tradition and Electoral Choice. Chicago, London: University of Chicago.
- BARTH, Ernest A.T., 1961: Community Influence Systems: Structure and Change. In: Social Forces 40, S. 58-63.
- BARTH, Ernest A.T., JOHNSON, Stuart D., 1959: Community Power and a Typology of Social Issues. Social Forces 38, S. 29-32.
- BARTIMOLE, Roldo, 1994: "If you build it", Baseball holds a City Hostage. In: The Progressive 586, S. 28-31.
- BARTON, Allen H., 1973a: Determinants of Leadership Attitudes in a Socialist Society. In: DERS., DENITCH, Bogdan, KADUSHIN, Charles (Hrsg.): Opinion-Making Elites in Yugoslavia. New York u.a.: Praeger, 220-262.
- BARTON, Allen H., 1973b: Background and Attitudes of American Leaders, Preliminary Findings, Paper prepared for the Conference of the International Study of Opinion-Maker. Supetar.
- BARTON, Allen H., 1974: Consensus and Conflict among American Leaders. In: Public Opinion Quarterly 38, S. 507-530.
- BARTON, Allen H., 1985: Background, Attitudes and Activities of American Elites. In: MOORE, Gwen (Hrsg.): Research in Politics and Society 1. Greenwich: JAI Press, S. 173-218.
- BEAGLE, Danny, HABER, Al, WELLMAN, David, 1971a: Creative Capitalism and Urban Redevelopment. In: GORDON, David, 1971: Problems in Political Economy: An Urban Perspective. Lexington: D. C. Heath and Company, S. 400-404.
- BEAGLE, Danny, HABER, Al, WELLMAN, David, 1971b: Rapid Transit: The Case of Bart. In: GORDON, David, 1971: Problems in Political Economy: An Urban Perspective. Lexington: D. C. Heath and Company, S. 437-439.
- BEAUREGARD, Robert A., 1989: The Spatial Transformation of Post-war Philadelphia. In: DERS. (Hrsg.): Atop the Urban Hierarchy. Totowa: Rowman & Littlefield, S. 195-238.
- BEAUREGARD, Robert A., 1996: City Planning and the Postwar Regime in Philadelphia. In: LAURIA, Mickey (Hrsg.): Reconstructing Urbane Regime Theory - Regulating Urban Politics in a Global Economy. Thousands Oaks u.a.: Sage Publications, S. 171-188.
- BECHER, Berthold u.a. 1987: Sozialpolitische Aktionsgruppen und ihre Beziehungen zum politisch-administrativen System. In: KAUFMANN, Franz-Xaver (Hrsg.): Staat, intermediäre Instanzen und Selbsthilfe: Bedingungsanalysen sozialpolitischer Intervention. München, Wien: Oldenbourg, S. 273-306.
- BECKER, Alois, 1976: Kommunale Wählervereinigungen. In: Materialien zur kommunalpolitischen Bildung. Bonn: Konrad-Adenauer-Stiftung.
- BECKERS, Hans-Joachim, 1968: Die kommunale Machtstruktur in einer Pendlergemeinde. Köln: Dissertation.
- BECKORD, Wilhelm, 1981: Die Bezirksvertretung - Ein Zentralorgan lokaler Demokratie? In: THRÄNHARDT, Dietrich, UPPENDAHL, Herbert (Hrsg.): Alternativen lokaler Demokratie. Kommunalverfassung als Problem. Meisenheim: Hain, S. 157-195.
- BELKNAP, George M., SMUCKLER, Ralph H., 1956: Political Power Relations in a Mid-West City. In: Public Opinion Quarterly 20, S. 73-81.
- BELKNAP, Ivan, STEINLE, John, 1963: The Community and its Hospitals: A Comparative Analysis. Syracuse: University Press.
- BENTLEY, Arthur F., 1908: The Process of Government. Chicago: University Press.
- BENZ, Arthur, 1985: Föderalismus als dynamisches System. Zentralisierung und Dezentralisierung im föderativen Staat. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- BERG, Frank, HARRE, Elke, MOELLER, Bärbel, 1992: Forschungsbericht - Demokratieauffassungen von Amtsleitern. In: BISS public, Heft 6, 2. Jg., S. 109-120.
- BERGHAHN, Volker, 1990: Die Wirtschaftseliten in der Politik der Bundesrepublik. Der Wandel in Mentalität, Führungsstil und in der Interessenwahrnehmung. In: LANDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hrsg.): Eliten in der Bundesrepublik Deutschland. Stuttgart: Kohlhammer, S. 41-46.
- BERKEMEIER, Karl H., 1972: Das kommunale Schein-Parlament: Ausgeschaltet aus dem Planungsprozeß. In: Zeitschrift für Parlamentsfragen, Heft 2, 3. Jg., S. 202-208.
- BERKING, Helmuth, NECKEL, Sighard, 1991: Außenseiter als Politiker. Rekrutierung und Identitäten neuer lokaler Eliten in einer ostdeutschen Gemeinde. In: Soziale Welt 3, 42. Jg., S. 283-299.
- BERNHOLZ, Peter, 1972: Die Machtkonkurrenz der Verbände im Rahmen des politischen Entscheidungssystems. In: SCHNEIDER, Hans K., WATRIN, Christian (Hrsg.): Macht und ökonomisches Gesetz. Berlin: Duncker & Humblot, S. 859- 898.
- BERRY, Jeffrey M., 1989: Subgovernments, Issue Networks, and Political Conflict. In: HARRIS, Richard A., MILKIS, Sidney M. (Hrsg.): Remaking American Politics. Boulder u.a.: Westview, S. 240-259.
- BERTRAM, Jürgen, 1967: Staatspolitik und Kommunalpolitik. Stuttgart: Kohlhammer.
- BEST, Heinrich, 1988: Struktur und Wandel parlamentarischer Führungsgruppen in Deutschland 1848-1933. In: Historical Social Research 13, S. 5-74.
- BEST, Heinrich, 1989a: Politik und Milieu. Wahl- und Elitenforschung im historischen und interkulturellen Vergleich. In: Historisch-Sozialwissenschaftliche Forschungen, Bd. 22. Sankt Katharinen: Scripta Mercaturä.

- BEST, Heinrich, 1989b: Politische Eliten, Wahlverhalten und Sozialstruktur - theoretische Aspekte historisch und interkulturell vergleichender Analysen. In: DERS. (Hrsg.): Politik und Milieu: Wahl- und Elitenforschung im historischen und interkulturellen Vergleich. Sankt Katharinen: Scripta Mercaturä, S. 3-18.
- BEST, Heinrich, 1991: Die Genese politischer Konfliktstrukturen: Modelle und Befunde zur Entstehung von Fraktionen und Parteien in West- und Mitteleuropa. In: KLINGEMANN, Hans-Dieter, STÖSS, Richard, WESSELS, Bernhard (Hrsg.): Politische Klasse und politische Institutionen: Probleme und Perspektiven der Elitenforschung. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 107-121.
- BETHUSY-HUC, Viola Gräfin, 1962: Demokratie und Interessenpolitik. Wiesbaden: Steiner.
- BEUKEL, Erik, KLAUSEN, Kurt K., MOURITZEN, Paul E., 1999: Elites, Parties and Democracy - Festschrift for Professor Mogens N. Pedersen. Odense: University Press.
- BEYME, Klaus von, 1971: Die politische Elite in der Bundesrepublik Deutschland. München: Piper.
- BEYME, Klaus von, 1980a: Interessengruppen in der Demokratie, 5. Auflage. München: Piper.
- BEYME, Klaus von, 1980b: The Politics of limited Pluralism? The Case of West Germany. In: EHRLICH, Stanislaw, WOOTON, Graham (Hrsg.): Three Faces of Pluralism. Westmead: Gower, S. 80-102.
- BEYME, Klaus von, 1992: Der Begriff der politischen Klasse - eine neue Dimension der Elitenforschung? In: Politische Vierteljahresschrift, Heft 1, Jg. 33, S. 4-32.
- BEYME, Klaus von, 1993: Die politische Klasse im Parteienstaat. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- BEYME, Klaus von, 1996: The Concept of Political Class: A new Dimension of Research on Elites? In: West European Politics 19/1, S. 68-87.
- BEYME, Klaus von, 1997: Der Gesetzgeber. Der Bundestag als Entscheidungszentrum. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- BIDDLE, Bruce J., 1979: Role Theory: Expectations, Identities, and Behaviors. New York: Academic Press.
- BIRCH, Anthony H., 1971: Representation. London: Pall Mall.
- BLANKENSHIP, L. Vaughn, 1964: Community Power and Decision-Making: A Comparative Evaluation of Measurement Techniques. In: Social Forces 43, S. 207-216.
- BLUME, Michael, 1993: Zur Diskussion um ein neues Steuerungsmodell für Kommunalverwaltungen - Argumente und Einwände. In: MOMBAUR, Peter, DIECKMANN, Jochen (Hrsg.): Gemeindeordnung für das Land Nordrhein-Westfalen. Köln: Deutscher Gemeindeverlag.
- BLÜMEL, Willi, 1981: Die Rechtsgrundlagen der Tätigkeit der kommunalen Selbstverwaltungskörperschaften. In: PÜTTNER, Günter (Hrsg.): Handbuch der kommunalen Wissenschaft und Praxis, Band 1. Berlin u.a.: Springer, S. 229-264.
- BOCKLET, Reinhold, 1975: Bürgerbegehren und Bürgerentscheid. Elemente direkter Demokratie in der Gemeindeordnung von Baden-Württemberg. In: Der Bürger im Staat 1, S. 49-55.
- BODDY, Martin, FUDGE, Colin, 1984: Local Socialism: Labour Council and New Left Alternatives. London: Macmillan.
- BOGUMIL, Jörg, KISSLER, Leo, 1994: Der Bürger als Kunde? Zur Problematik von "Kundenorientierung" in kommunalen Gestaltungsvorhaben. Beitrag für die Sitzung "Kommunalverwaltung im Modernisierungsschub, Reaktivierung und Entpolitisierung der Kommunalpolitik?" des Arbeitskreises Lokale Politikforschung auf dem DVPW-Kongreß in Potsdam.
- BOLL, Bernhard, 1997: Politische Eliten. In: GABRIEL, Oscar W., HOLTMANN, Everhard (Hrsg.): Handbuch Politisches System der Bundesrepublik Deutschland. München: Oldenbourg, S. 597-615.
- BOLLAND, John M., 1984: The Limits of Pluralism. Power and Elites 1, S. 69-88.
- BOLTE, Karl M., HRADIL, Stefan, 1984: Soziale Ungleichheit in der BRD. Opladen: Leske + Budrich.
- BOLTE, Karl M., KAPPE, Dieter, NEIDHARDT, Friedhelm, 1975: Soziale Ungleichheit. Opladen: Leske + Budrich.
- BONJEAN, Charles M., 1963a: Community Leadership: A Case Study and Conceptual Refinement. In: American Journal of Sociology 68, S. 672-681.
- BONJEAN, Charles M., 1963b: Community Leadership: A Conceptual Refinement and Comparative Analysis. University of North Carolina: Unpublished Ph. D. Dissertation.
- BONJEAN, Charles M., 1971: The Community as Research Site and Object of Inquiry. In: DERS., CLARK, Terry N., LINEBERRY, Robert L. (Hrsg.): Community Politics: A Behavioral Approach. New York: The Free Press, S. 5-15.
- BONJEAN, Charles M., CLARK, Terry N., LINEBERRY, Robert L., 1971: Community Politics: A Behavioral approach. New York: The Free Press.
- BOOTH, David A., ADRIAN, Charles R., 1962: Power Structure and Community Change: A Replication Study of Community A. In: Midwest Journal of Political Science 6, S. 277-296.
- BORGMANN, Thomas, 2001: OB und Gemeinderat suchen neue Wege zum Bürger. In: Stuttgarter Zeitung Nr. 14, 18.01.2001, S. 21.
- BORSODORF-RUHL, Barbara, 1975: Bürger und Kumpel - Initiative im Ruhrgebiet. In: Politische Vierteljahresschrift, Sonderheft 6, S. 343-363.
- BOSWORTH, Karl A., 1958: The Manager is a Politician. In: Public Administration Review 18, S. 216-222.
- BOTTOMORE, Thomas B., 1966: Elite und Gesellschaft. München: C.H. Beck.

- BOULDING, Kenneth, 1970: *Primer on Social Dynamics*. New York: Free Press.
- BOVENSCHULTE, Andreas, BUB, Annette, 1996: *Plebiszitäre Bürgermeisterverfassungen. Der Umbruch im Kommunalverfassungsrecht*. Baden-Baden: Nomos.
- BRAZER, Harvey Elliot, 1959: *City Expenditures in the United States*. Occasional Papers 66. New York: National Bureau of Economic Research.
- BRECKNER, Ingrid, HEINELT, Hubert, KRUMMACHER, Michael, OELSCHLÄGEL, Dieter, ROMMELSPACHER, Thomas, SCHMALS, Klaus, 1989: *Armut im Reichtum*. Bochum: Germinal Verlag.
- BREITLING, Rupert, 1970: *Politische Pression wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Kräfte in der Bundesrepublik Deutschland*. In: STEFFEN, Hans (Hrsg.): *Die Gesellschaft in der Bundesrepublik, Analysen I*. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, S. 72-125.
- BREITLING, Rupert, 1980: *The Concept of Pluralism*. In: EHRLICH, Stanislaw, WOOTON, Graham (Hrsg.): *Three Faces of Pluralism*. Westmead: Gower, S. 1-19.
- BRETON, Albert, 1974: *The Economic Theory of Representative Government*. Chicago: Aldine.
- BRETSCHNEIDER, Michael, GÖBEL, Barbara, 1976: *Kommunalpolitische Grundsatzprogramme der Parteien. Textsammlung und Synopse*. Berlin: Deutsches Institut für Urbanistik.
- BRETSCHNEIDER, Frank, 1994: *Agenda-Setting Forschungsstand und politische Konsequenzen*. In: JÄCKEL, Michael, WINTERHOFF-SPURK, Peter (Hrsg.): *Politik und Medien: Analysen zur Entwicklung der politischen Kommunikation*. Berlin: Vistas, S. 211-229.
- BRETSCHNEIDER, Frank, 1995: *Öffentliche Meinung und Politik - Eine empirische Studie zur Responsivität des Deutschen Bundestages zwischen 1949-1991*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- BRETSCHNEIDER, Frank, 1997: *Ratsmitglieder und Bürger: Einstellungskongruenz und ihre Folgen für politisches Vertrauen*. In: GABRIEL, Oscar W., BRETSCHNEIDER, Frank, VETTER, Angelika (Hrsg.): *Politische Kultur und Wahlverhalten in einer Großstadt*. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1997, S. 249-273.
- BRETSCHNEIDER, Frank, 1998: *Kommunale Pressereferenten/innen in Baden-Württemberg - Vermittler zwischen Bürgern und Verwaltung*. In: *Die Gemeinde, Kommunalzeitschrift des Gemeindetags Baden-Württemberg* 22, S. 789-791.
- BRETSCHNEIDER, Frank, WALTER, Melanie, 1996: *Ratsmitglieder und Bürger: Einstellungskongruenz und ihre Bedeutung für das Vertrauen in lokale politische Institutionen*. Vortrag auf der Tagung "Kommunalpolitik und lokale Politikforschung - alte Probleme und neue Herausforderungen an der Schwelle des Jahres 2000" des DVPW-Arbeitskreises "Lokale Politikforschung" vom 28.-30. März 1996 in Heidelberg.
- BRITAIN, Willard W., 1971: *Metro: Rapid Transit for Suburban Washington*. In: GORDON, David (Hrsg.): *Problems in Political Economy: An Urban Perspective*. Lexington: D. C. Heath and Company, S. 439-443.
- BROOKE, Rodney, 1989a: *The Enabling Authority - Practical Consequences*. In: *Local Government Studies* September/October, S. 55-63.
- BROOKE, Rodney, 1989b: *Managing the Enabling Authority*. London: Longman.
- BROOKS, Joel E., 1985: *Democratic Frustration in the Anglo-American Polities: A Quantification of Inconsistency between Mass Public Opinion and Public Policy*. In: *Western Political Quarterly* 38, S. 250-261.
- BROOKS, Joel E., 1987: *The Opinion-Policy Nexus in France: Do Institutions and Ideology make a Difference?* In: *Journal of Politics* 49, S. 465-480.
- BROOKS, Joel E., 1990: *The Opinion-Policy Nexus in Germany*. In: *Public Opinion Quarterly* 54, S. 508-529.
- BUCEK, Jan, SMITH, Brian, 2000: *New Approaches to local Democracy: Direct Democracy, Participation and the 'Third Sector'*. In: *Environment and Planning C: Government and Policy* 2000/18, S. 3-16.
- BÜHLER, Walter, KANITZ, Horst, SIEWERT, Hans-Jörg, 1978: *Lokale Freizeitvereine*. St. Augustin: Institut für Kommunalwissenschaften der Konrad-Adenauer-Stiftung.
- BULLARD, Robert D., FEAGIN, Joe R., 1991: *Racism and the City*. In: GOTTDIENER, Mark, PICKVANCE, Christopher G. (Hrsg.): *Urban Life in Transition, Urban Affairs Annual Reviews* 39. Newbury Park: Sage Publications, S. 55-76.
- BURGESS, Elaine M., 1960: *Negro Leadership in a Southern City*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- BURKE, Edmund, 1942: *Speeches and Letters on American Affairs*. In: RHYS, Ernest (Hrsg.): *Everyman's Library*. London: J. M. Dent & Sons, S. 68-75.
- BÜRKLIN, Wilhelm, REBENS DORF, Hilke u.a., 1997: *Eliten in Deutschland - Rekrutierung und Integration*. Opladen: Leske + Budrich.
- BURNS, Danny, 2000: *Can Local Democracy Survive Governance?* In: *Urban Studies* 37 (5-6), S. 963-973.
- BURNS, Danny, HAMBLETON, Robin, HOGGETT, Paul, 1994: *The Politics of Decentralisation. Revitalising Local Democracy*. London: Macmillan.
- BURTON, Michael G., 1984: *Elites and Collective Protest*. In: *The Sociological Quarterly* 25, S. 45-66.
- BURTON, Michael G., HIGLEY, John, 1987a: *Elite Settlements*. In: *American Sociological Review* 52, S. 295-307.
- BURTON, Michael G., HIGLEY, John, 1987b: *Invitation to Elite Theory: The Basic Contentions Reconsidered*. In: DOMHOFF, G. William, DYE, Thomas R. (Hrsg.): *Power Elites and Organizations*. Newbury Park: Sage Publications, S. 219-238.
- BURTON, Michael, GUNTHER, Richard, HIGLEY, John, 1992: *Introduction: Elite Transformations and Democratic Regimes*. In: HIGLEY, John, GUNTHER, Richard (Hrsg.): *Elites and Democratic Consolidation in Latin America and Southern Europe*. New York: Cambridge University Press, S. 1-37.

- BURTON, Paul, 1993: *Community Profiling: A Guide to Identifying Local Needs*. Bristol: School for Advanced Urban Studies.
- BURTON, Paul, 1997: *Community Visioning: An Evaluation of the Choices for Bristol Project*. Bristol: Policy Press.
- CAMMACK, Paul, 1990: A Critical Assessment of the New Elite Paradigm. In: *American Sociological Review* 55, S. 415-420.
- CAMPBELL, John L., HOLLINGSWORTH, J. Rogers, LINDBERG, Leon N., 1991: *Governance of the American Economy*. Cambridge: University Press.
- CARMICHAEL, Stokeley, HAMILTON, Charles V., 1967: *Black Power*. New York: Vintage.
- CARMINES, Edward G., STIMINN, James A., 1980: The Two Faces of Issue Voting. In: *American Political Science Review* 74, S. 78-91.
- CARMINES, Edward G., STIMINN, James A., 1986: On the Structure and Sequence of Issue Evolution. In: *American Political Science Review* 80, S. 901-920.
- CARR, Edward H., 1956: *The New Society*. London: Macmillan.
- CASTELLS, Manuel, 1977a: *The Urban Question: A Marxist Approach*. Cambridge: MIT Press.
- CASTELLS, Manuel, 1977b: *Die kapitalistische Stadt. Ökonomie und Politik der Stadtentwicklung*. Hamburg: Verlag für das Studium der Arbeiterbewegung.
- CASTELLS, Manuel, 1983: *The City and the Grassroots*. Berkeley: University of California Press.
- CHONG-LIM, Kim, 1973: Consensus on Legislative Roles among Japanese prefectural Assemblymen. In: KORNBERG, Allan (Hrsg.): *Legislatures in Comparative Perspective*, New York, S. 398-420.
- CITY OF CHICAGO, 1984: *Chicago works together: Chicago Development Plan 1984*.
- CLARK, Gordon L., 1984: A Theory of Local Autonomy. In: *Annals of the Association of American Geographers* 74, S. 195-208.
- CLARK, Gordon L., 1985: *Judges and the Cities*. Chicago: University Press.
- CLARK, Terry N., 1967a: Power and Community Structure: Who governs, Where, and When? In: *Sociological Quarterly* 8/3, S. 291-316.
- CLARK, Terry N., 1967b: The Concept of Power: Some overemphasized and underrecognized Dimensions - an Examination with Special Reference to the Local Community. In: *The Southwestern Social Science Quarterly*, S. 271-286.
- CLARK, Terry N., 1968a: *Community Structure, Power and Decision Making*. Scranton: Chandler.
- CLARK, Terry N., 1968b: Who governs, Where, When, and With what Effects?. In: DERS. (Hrsg.): *Community Structure and Decision-Making: Comparative Analyses*. San Francisco: Chandler, S. 15-44.
- CLARK, Terry N., 1968c: Community Structure, Decision-Making, Budget Expenditures, and Urban Renewal in 51 American Communities. In: *American Sociological Review* 33, S. 576-593.
- CLARK, Terry N., 1972: Community Power and Decision-Making. In: LEIF, Irving P., CLARK, Terry N. (Hrsg.): *Community Power and Decision-Making*. *La Sociologie Contemporaine* XX, Nr. 2, S. 6-56.
- CLARK, Terry N., 1973: Citizen Values, Power, and Policy Outputs. In: *Journal of Comparative Administration* 4, S. 385-427.
- CLARK, Terry N., 1974a: Community Autonomy in the National System: Federalism, Localism, and Decentralization. In: DERS. (Hrsg): *Comparative Community Politics*. New York u.a.: Wiley & Sons, S. 21-51.
- CLARK, Terry N., 1974b: Can You Cut a Budget Pie? In: *Policy and Politics* 3/2, S. 3-31.
- CLARK, Terry N., 1976a: Introduction: Citizen Preferences and Urban Public Policy: Models, Measures, Uses. In: *Policy and Politics* 4/4, S. 5-11.
- CLARK, Terry N., 1976b: Modes of Collective Decision-Making: Eight Criteria for Evaluation of Representatives, Referenda, Participations and Surveys. In: *Policy and Politics* 4/4, S. 13-22.
- CLARK, Terry N., 1994: *Urban Innovation: Creative Strategies for Turbulent Times*. London: Sage.
- CLARK, Terry N., 2000: Old and New Paradigms for Urban Research: Globalization and the Fiscal Austerity and Urban Innovation Project. In: *Urban Affairs Review* 36/1, S. 3-45.
- CLARK, Terry N., FERGUSON, Lorna C., 1983: *City Money*. New York: Columbia University Press.
- CLARK, Terry N., HOFFMANN-MARTINOT, Vincent, 1998: *The New Political Culture*. Oxford: Westview Press.
- CLARK, Terry N., KORNBLUM, William, BLOOM, Harald, TOBIAS, Susan, 1968: Discipline, Method, Community Structure, and Decision-Making: The Role and Limitations of the Sociology of Knowledge. In: *American Sociologist* 3, S. 214-217.
- CLARKE, Susan E., 1987: More Autonomous Policy Orientations: An Analytic Framework. In: STONE, Clarence N., SANDERS, Heywood T. (Hrsg.): *The Politics of Urban Development*. Lawrence: University Press, S. 105-124.
- CLARKE, Susan E., 1995: Institutional Logics and Local Economic Development: A Comparative Analysis of eight American Cities. In: *International Journal of Urban and Regional Research* 19, S. 513-33.
- CLARKE, Susan E., GAILE, Gary, 1998: *The Work of Cities*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- CLARKE, Susan E., MAYER, Margit, 1986: Responding to Grassroots Discontent: Germany and the United States. In: *International Journal of Urban and Regional Research* 10, S. 401-417.

- CLÄSSENS, Dieter, 1982: Entscheidungseliten und das Insider- und Outsider-Problem heute. Insider versus Entscheidungseliten und Insider versus Outsider. In: MATTHES, Joachim (Hrsg.): Krise der Arbeitsgesellschaft? Verhandlungen des 21. Deutschen Soziologentages in Bamberg 1982. Frankfurt, New York: Campus, S. 524-534.
- CLÄSSENS, Dieter, 1991: Demokratie und gesellschaftliche "Stellenelastizität" - ein neuer Ansatz zur Verbindung von Demokratie- und Elitentheorie. In: MEYER, Hansgünter (Hrsg.): Soziologie in Deutschland und die Transformation großer gesellschaftlicher Systeme. Berlin: Akademie-Verlag, S. 207-214.
- CLAVEL, Pierre, 1986: *The Progressive City: Planning and Participation, 1969-1984*. New Brunswick: Rutgers University Press.
- CLAVEL, Pierre, KLENIEWSKI, Nancy, 1990: Space for Progressive Local Policy: Examples from the United States and the United Kingdom. In: LOGAN, John R., SWANSTROM, Todd (Hrsg.): *Beyond the City Limits*. Philadelphia: Temple University Press, S. 199-234.
- CLELLAND, Donald A., FORM, William H., 1964: Economic Dominants and Community Power: A Comparative Analysis. In: *American Journal of Sociology* 69, S. 511-521.
- COCHRANE, Allan, 1991: The Changing State of Local Government: Restructuring for the 1990s. In: *Public Administration* 69/3, S. 281-302.
- COCHRANE, Allan, 1993: *Whatever happened to Local Government*. Milton Keynes: Open University Press.
- COCKBURN, Cynthia, 1977: *The Local State*. London: Pluto Press.
- COLCORD, Frank C., 1971: Decision-Making and Transportation Policy: A Comparative Analysis. In: BONJEAN, Charles M., CLARK, Terry N., LINEBERRY, Robert L., (Hrsg.): *Community Politics: A Behavioral Approach*. New York: The Free Press, S. 267-275.
- COLEMAN, James Samuel, 1973: *The Mathematics of Collective Action*. London: Heinemann.
- COLEMAN, James, 1972: Systems of Social Exchange. In: *Journal of Mathematical Sociology* 2, S. 145-163.
- CONVERSE, Philip E., PIERCE, Roy, 1979: Representative Roles and Legislative Behavior in France. In: *Legislative Studies Quarterly* 4, S. 525-562.
- COOKE, Philip, 1986: *Global Restructuring, Local Response*. London: ESCR.
- COOTE, Anna, LENAGHAN, Jo, 1997: *Citizens' Juries: Theory into Practice*. London: Institute for Public Policy Research.
- COX, Kevin R., 1991a: Questions of Abstraction in Studies in the New Urban Politics. In: *Journal of Urban Affairs* 13, S. 267-280.
- COX, Kevin R., 1991b: The Abstract, the Concrete, and the Argument in the New Urban Politics. In: *Journal of Urban Affairs* 13, S. 299-306.
- COX, Kevin R., 1996: Governance, Urban Regime Analysis, and the Politics of Local Economic Development. In: LAURIA, Mickey (Hrsg.): *Reconstructing Urbane Regime Theory - Regulating Urban Politics in a Global Economy*. Thousands Oaks u.a.: Sage Publications, S. 99-121.
- COX, Kevin R., JONAS, Andrew E. G., 1993: Urban Development, Collective Consumption and the Politics of Metropolitan Fragmentation. In: *Political Geography* 12, S. 8-37.
- COX, Kevin R., MAIR, Andrew, 1988: Locality and Community in the Politics of Local Economic Development. In: *Annals of the Association of American Geographers* 78, S. 307-325.
- CRAIN, Robert L., KATZ, Elihu, ROSENTHAL, Donald B., 1969: *The Politics of Community Conflict: The Fluoridation Decision*. Indianapolis: Bobbs-Merrill.
- CRAIN, Robert L., ROSENTHAL, Donald B., 1967: Community Status as a Dimension of Local Decision-Making. In: *American Sociological Review* 32/6, S. 970-984.
- CROON, Helmuth, UTERMANN, Kurt, 1958: *Zeche und Gemeinde. Untersuchungen über den Strukturwandel einer Zehengemeinde im nördlichen Ruhrgebiet*. Tübingen: Mohr.
- CUTWRIGHT, Philips, 1963: Non-partisan Electoral Systems in American Cities. In: *Comparative Studies in Society and History* 5, S. 212-226.
- CZADA, Roland, 1988: Bestimmungsfaktoren und Genese politischer Gewerkschaftseinbindung. In: SCHMIDT, Manfred G. (Hrsg.): *Staatstätigkeit. Politische Vierteljahresschrift, Sonderheft 19*, Opladen: Westdeutscher Verlag, S.178-195.
- CZADA, Roland, 1992: Interessengruppen, Eigennutz und Institutionenbildung: Zur politischen Logik kollektiven Handels. In: SCHUBERT, Klaus (Hrsg.): *Leistungen und Grenzen politisch-ökonomischer Theorie*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, S. 57-78.
- CZUDNOWSKI, Moshe M., 1991: Political Elites and Strategic Rationality. In: KLINGEMANN, Hans-Dieter, STÖSS, Richard, WEBELS, Bernhard (Hrsg.): *Politische Klasse und politische Institutionen: Probleme und Perspektiven der Elitenforschung, Dietrich Herzog zum 60. Geburtstag*, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 208-216.
- DAALDER, Hans, RUSK, Jerrold G., 1976: Perceptions of Party in the Dutch Parliament. In: PATTERSON, Samuel C., WAHLKE, John C. (Hrsg.): *Comparative Legislative Behavior: Frontiers of Research*. New York: John Wiley and Sons, S. 158-162.

- DAGNAUD, Monique, MEHL, Dominique, 1983: Elite, Sub-elite, Counter-elite. In: *Social Science Information* 22, S. 817-865.
- DAHL, Robert A., 1956: *A Preface to Democratic Theory*. Chicago: University Press.
- DAHL, Robert A., 1957: The Concept of Power. In: *Behavioral Science* 2, S. 201-215.
- DAHL, Robert A., 1958: A Critique of the Ruling Elite Model. In: *American Political Science Review* 52, S. 463-469.
- DAHL, Robert A., 1961a: *Who Governs?* New Haven: Yale University Press.
- DAHL, Robert A., 1961b: The Analysis of Influence in Local Communities. In: ADRIAN, Charles R. (Hrsg.): *Social Science and Community Action*. East Lansing: Michigan State University, S. 25-42.
- DAHL, Robert A., 1963a: *Modern Political Analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- DAHL, Robert A., 1963b: Reply to Thomas Anton's Power, Pluralism and Local Politics. In: *Administrative Science Quarterly* 7, S. 250-256.
- DAHL, Robert A., 1966: Further Reflections on "The Elitist Theory of Democracy". In: *American Political Science Review* 60/2, S. 296-305.
- DAHL, Robert A., 1967: The City in the Future of Democracy. In: *American Political Science Review* 61, S. 953-970.
- DAHL, Robert A., 1971: *Polyarchy: Participation and Opposition*. New Haven, London: Yale University.
- DAHL, Robert A., 1973: *Die politische Analyse*. München: List.
- DAHL, Robert A., 1980a: *Dilemmas of Pluralist Democracy: Autonomy vs. Control*. New Haven: Yale University Press.
- DAHL, Robert A., 1980b: Pluralism revisited. In: EHRlich, Stanislaw, WOOTON, Graham (Hrsg.): *Three Faces of Pluralism*. Westmead: Gower, S. 20-33.
- DAHL, Robert A., 1994: A Democratic Dilemma. System Effectiveness versus Citizen Participation. In: *Political Science Quarterly* 1, S. 23-34.
- DAHRENDORF, Ralf, 1957: *Soziale Klassen und Klassenkonflikt in der industriellen Gesellschaft*. Stuttgart: Enke.
- DAHRENDORF, Ralf, 1965: *Gesellschaft und Demokratie in Deutschland*. München: Piper.
- DALTON, Russell J., 1985: Political Parties and Political Representation. Party Supporters and Party Elites in Nine Nations. In: *Comparative Political Studies* 18, S. 267-299.
- DAMGAARD, Erik, RUSK, Jerrold G., 1986: Cleavage Structures and Representational Linkages: A Longitudinal Analysis of Danish Legislative Behaviour. In: BUDGE, Ian, CREWE, Ivor, FARLIE, Dennis (Hrsg.): *Party Identification and Beyond*. London: John Wiley, S. 163-188.
- D'ANTONIO, William V., ERICKSON, Eugene, 1962: The Reputational Technique as a Measurement of Community Power: An Evaluation based on Comparative and Longitudinal Studies. In: *American Sociological Review* 27, S. 363-376.
- DANZGER, Herbert M., 1962: *The Place of the Religious Elite in the Community Power Structure*. Unpublished Master's Thesis, Columbia University.
- DANZGER, Herbert M., 1964: Community Power Structure: Problems and Continuities. In: *American Sociological Review* 29, S. 707-717.
- DAVIDSON, Roger H., 1969: *The Role of the Congressman*. New York: Pegasus.
- DELEON, Richard E., 1993: *Left Coast City: Progressive Politics in San Francisco, 1975-1991*. Lawrence: University Press of Kansas.
- DEN BOON, A. K., 1987: *De perceptie van anderen*. Universiteit van Amsterdam: Dissertation.
- DERLIEN, Hans-Ulrich, 1994: Kommunalverfassungen zwischen Reform und Revolution. In: GABRIEL, Oscar W., VOIGT, Rüdiger (Hrsg.): *Kommunalwissenschaftliche Analysen*. Bochum: Brockmeyer, S. 47-78.
- DERLIEN, Hans-Ulrich, 1996: Beurteilungskriterien zur Gestaltung von Kommunalverfassungen. In: HENNEKE, Hans-Günter, (Hrsg.): *Aktuelle Entwicklungen der inneren Kommunalverfassung: zur künftigen Austarierung des Verhältnisses von effizienter Verwaltung, steuernder Vertretungskörperschaft und verstärkter Bürgerbeteiligung*. Bad Langensalza: Boorberg, S. 25-32.
- DERLIEN, Hans-Ulrich, GÜRTLER, Christoph, HOLLER, Wolfgang, SCHREINER, Hermann J., 1976: *Kommunalverfassung und kommunales Entscheidungssystem - Eine vergleichende Studie in vier Gemeinden*. Meisenheim am Glan: Hain.
- DERLIEN, Hans-Ulrich, MAYNTZ, Renate, FÄLKER, Margot, GROß, Hermann, KLAAS, Dirk Olaf, 1988: *Comparative Elite Study II - Einstellungen der politisch-administrativen Elite des Bundes 1987*. Bamberg: Universität Bamberg.
- DERLIEN, Hans-Ulrich, PIPPIG, Gerhard, 1990: Die administrative Elite. Kontinuität und Wandel 1949 bis 1984. In: LANDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hrsg.): *Eliten in der Bundesrepublik Deutschland*. Stuttgart: Kohlhammer, S. 32-35.
- DERLIEN, Hans-Ulrich, PIPPIG, Gerhard: Externe Rekrutierung von Spitzenbeamten des Bundes 1970-1972. Eine Überprüfung empirischer Untersuchungen. In: *Verwaltungswissenschaftliche Beiträge* 17, Bamberg.
- DEUTSCH, Karl W., EDINGER, Lewis J., 1959: *Germany Rejoins the Powers*. Stanford: Stanford University Press.
- DEVINE, Donald, 1970: *The Attentive Public: Polyarchial Democracy*. Chicago: Rand McNally.
- DEXTER, Lewis Anthony, 1964: The Good Will of Important People. In: *Public Opinion Quarterly* 28, S. 556ff.
- DEXTER, Lewis Anthony, 1970: *Elite and Specialized Interviewing*. Evanston: Northwestern University Press.

- DIECKMANN, Jochen, SCHÖNEICH, Michael, 1996: Reformen im Rathaus - Modernisierung der kommunalen Selbstverwaltung. Köln: Deutscher Gemeindeverlag.
- DIGAETANO, Alan, 1989: Urban Political Formation: A Study in Contrast. In: *Journal of Urban Affairs* 11, S. 261-281.
- DIGAETANO, Alan, KLEMANSKI, John S., 1993: Urban Regime Capacity: A Comparison of Birmingham, England and Detroit, Michigan. In: *Journal of Urban Affairs* 15, S. 367-384.
- DIMAGGIO, Paul J., POWELL, Walter W., 1990: Introduction. In: DIES. (Hrsg.): *The New Institutionalism in Organizational Analysis*. Chicago: University of Chicago Press, S. 1-38.
- DOIG, James W., 1987: Coalition-Building by a Regional Agency: Austin Tobin and the Port of New York Authority. In: STONE, Clarence N., SANDERS, Heywood T. (Hrsg.): *The Politics of Urban Development*. Lawrence: University Press, S. 73-104.
- DOMHOFF, G. William, 1978: *Who Really Rules? New Haven and Community Power Reexamined*. New Brunswick: Transaction.
- DOMHOFF, G. William, 1980: *Power Structure Research*. Beverly Hills, London: Sage Publications.
- DOMHOFF, G. William, 1983: *Who Rules America Now?* Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- DOMHOFF, G. William, 1986: The Growth Machine and the Power Elite: A Challenge to Pluralists and Marxists alike. In: WASTE, Robert J. (Hrsg.): *Community Power - Directions for Future Research*. Beverly Hills u.a.: Sage, S. 53-75.
- DOMHOFF, G. William, 1990: *The Power Elite and the State. How Policy is made in America*. Berlin, New York: De Gruyter.
- DORNHEIM, Andreas, 1990: Adel - Selbstverständnis, Verhalten und Einfluß einer traditionellen Elite. In: LANDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hrsg.): *Eliten in der Bundesrepublik Deutschland*. Stuttgart: Kohlhammer, S. 47-53.
- DOWNS, Anthony, 1957: *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper & Row.
- DOWNS, Bryan T., 1971: *Cities and Suburbs*. Belmont: Wadsworth.
- DREITZEL, Hans P., 1962: *Elitebegriff und Sozialstruktur. Eine soziologische Begriffsanalyse*. Stuttgart: Enke.
- DREWE, Paul, 1968: *Ein Beitrag der Sozialforschung zur Regional- und Stadtplanung*. Meisenheim: Hain.
- DREWE, Paul, 1974: Methoden zur Identifizierung von Eliten. In: KOOLWIJK, Jürgen van, WIEKEN-MAYSER, Maria (Hrsg.): *Techniken der empirischen Sozialforschung* 4, München, Wien: Oldenbourg, S. 162-179.
- DUCKWORTH, Robert P., SIMMONS, John M., MCNULTY, Robert H., 1986: *The Entrepreneurial American City*. Washington: Partners for Livable Places.
- DUNCKELMANN, Henning, 1975: *Lokale Öffentlichkeit*. Stuttgart: Kohlhammer.
- DYE, Thomas R., 1966: *Politics, Economics, and the Public: Policy Outcomes in the American States*. Chicago: Rand McNally.
- DYE, Thomas R., 1968: Urban School Segregation: A Comparative Analysis. In: *Urban Affairs Quarterly* 4, S. 141-165.
- DYE, Thomas R., 1986: Community Power and Public Policy. In: WASTE, Robert J. (Hrsg.): *Community Power - Directions for Future Research*. Beverly Hills u.a.: Sage, S. 29-51.
- EASTON, David, 1953: *The Political System*. New York: Knopf.
- EASTON, David, 1975: A Re-Assessment of the Concept of Political Support. In: *British Journal of Political Science* 5, S. 435-457.
- ECKSTEIN, Harry, 1960: *Pressure Group Politics: The Case of the British Medical Association*. Stanford: University Press.
- EDINGER, Lewis J., 1960: Post-Totalitarian Leadership - Elites in the German Federal Republic. In: *American Political Science Review* 54, S. 58ff.
- EDINGER, Lewis J., 1961: Continuity and Change in the Background of German Decision-Makers. In: *The Western Political Quarterly* 14, S. 17-36.
- EDINGER, Lewis J., SEARING, Donald, 1967: Social Background in Elite Analysis. A Methodological Inquiry. In: *American Political Science Review* 61, S. 428-445.
- EFINGER, Manfred, RITTBERGER, Volker, WOLF, Klaus-Dieter, ZÜRN, Michael, 1990: Internationale Regime und internationale Politik. In: *Politische Vierteljahresschrift, Sonderheft* 21, S. 236-285.
- EHBRECHT, Wilfried, 1980: *Städtische Führungsgruppen und Gemeinde in der werdenden Neuzeit*. Köln, Wien: Boehla.
- EHRlich, Howard J., 1961: The Reputational Approach to the Study of Community Power. In: *American Sociological Review* 26, S. 926-927.
- EHRlich, Howard J., 1967: The Social Psychology of Reputations for Community Leadership. In: *The Sociological Quarterly* 8, S. 514-530.
- EHRlich, Stanislav, 1962: *Die Macht der Minderheit*. Wien, Frankfurt a. M., Zürich: Europa.
- EHRlich, Stanislav, 1980: Pluralism and Marxism. In: EHRlich, Stanislav, WOOTON, Graham (Hrsg.): *Three Faces of Pluralism*. Westmead: Gower, S. 34-45.
- EICHHORN, Frank J., 2001: Kommunen benötigen deutlich mehr Geld. In: *Stuttgarter Zeitung*, Nr. 186, S. 2.

- EISINGER, Peter K., 1988: *The Rise of the Entrepreneurial State*. Madison: University of Wisconsin Press.
- ELDERSVELD, Samuel J., STRÖMBERG, Lars, DERKSEN, Wim, 1994: *Local Elites in Western Democracies*. Boulder: Westview.
- ELKIN, Stephen L., 1980: *Cities without Power: The Transformation of American Urban Regimes*. In: ASHFORD, Douglas (Hrsg.): *National Resources and Urban Policy*. New York: Methuen, S. 265-293.
- ELKIN, Stephen L., 1985: *Twentieth Century Urban Regimes*. In: *Journal of Urban Affairs* 7, S. 11-28.
- ELKIN, Stephen L., 1987a: *City and Regime in the American Republic*. Chicago: University Press.
- ELKIN, Stephen L., 1987b: *State and Market in City Politics: Or, The 'Real' Dallas*. In: STONE, Clarence N., SANDERS, Heywood T. (Hrsg.): *The Politics of Urban Development*. Lawrence: University Press, S. 25-51.
- ELLWEIN, Thomas, 1971: *Parteien und kommunale Öffentlichkeit*. In: *Archiv für Kommunalwissenschaften*, 10. Jg., S. 11-24.
- ELLWEIN, Thomas, LIPPERT, Ekkehard, ZOLL, Ralf, 1975: *Politische Beteiligung in der Bundesrepublik Deutschland*. Göttingen: Schwartz.
- ELLWEIN, Thomas, ZIMPEL, Gisela, 1969: *Wertheim I. Fragen an eine Stadt*. München: Juventa.
- ENDRUWEIT, Günter, 1979: *Elitebegriffe in den Sozialwissenschaften*. In: *Zeitschrift für Politik*, Heft 1, Jg. 26, S. 30-46.
- ENDRUWEIT, Günter, 1986: *Elite und Entwicklung. Theorie und Empirie zum Einfluss von Eliten auf Entwicklungsprozesse*. In: *Europäische Hochschulschriften, Reihe 22, Bd. 118*, Frankfurt a. M. u.a.: Lang.
- ENGEL, Andreas, 1988a: *Wahlen und Parteien im lokalen Kontext. Eine vergleichende Untersuchung des Basisbezugs lokaler Parteiakteure in 24 nordhessischen Kreisparteiorganisationen von CDU, FDP und SPD*. Frankfurt u.a.: Lang.
- ENGEL, Andreas, 1988b: *Sozialer Kontext, Parteienwettbewerb und Organisationsstrukturen lokaler Parteien*. In: GABRIEL, Oscar W. (Hrsg.): *Kommunale Demokratie zwischen Politik und Verwaltung*. München: Minerva, S. 157-177.
- ENGEL, Andreas, 1990: *Wählerkontext und Handlungsdispositionen lokaler Parteiakteure*. In: SCHMITT, Karl (Hrsg.): *Wahlen, Partieliten, politische Einstellungen: Neuere Forschungsergebnisse*. Frankfurt a. M.: Lang, S. 135-175.
- ENKE, Edo, 1974: *Oberschicht und politisches Systems der Bundesrepublik Deutschland. Soziale Mobilität und Karrieremuster von 800 Inhabern von Spitzenpositionen der westdeutschen Gesellschaft*. Frankfurt a. M.: Lang.
- ENVIRONMENT TRUST ASSOCIATES, 1994: *Creating Involvement*. Luton: Local Government Management Board.
- ERBGUTH, Wilfried, 1996: *Verstärkung der Elemente unmittelbarer Bürgerbeteiligung auf kommunaler Ebene - praktische Erfahrung mit der bisherigen Handhabung*. In: HENNEKE, Hans-Günter, (Hrsg.): *Aktuelle Entwicklungen der inneren Kommunalverfassung: zur künftigen Austarierung des Verhältnisses von effizienter Verwaltung, steuernder Vertretungskörperschaft und verstärkter Bürgerbeteiligung*. Bad Langensalza: Boorberg, S. 115-136.
- ETZIONI, Amitai, 1959: *The Functional Differentiation of Elites in the Kibbuth*. In: *American Journal of Sociology* 64, S. 476-487.
- ETZIONI, Amitai, 1961: *A Comparative Analysis of Complex Organizations*. Glencoe: Free Press.
- ETZIONI, Amitai, 1968: *Power as a Societal Force*. In: DERS. (Hrsg.): *The Active Society*. New York: The Free Press, S. 313-317.
- ETZIONI-HALEVY, Eva, 1986: *Radicals in the Establishment: Towards an Exploration of the Political Role of Intellectuals in Western Societies*. In: *Journal of Political and Military Sociology* 14, S. 29-40.
- ETZIONI-HALEVY, Eva, 1993: *The Elite Connection. Problems and Potential of Western Democracy*. Cambridge, Blackwell: Random House.
- EULAU, Heinz, 1962: *Review of Robert A. Dahl, Who Governs?* In: *American Political Science Review* 56, S. 144-145.
- EULAU, Heinz, 1978: *Changing Views of Representation*. In: DERS., WAHLKE, John C. (Hrsg.): *The Politics of Representation. Continuities in Theory and Research*. Beverly Hills, London: Sage, S. 31-53.
- EULAU, Heinz, 1987: *The Congruence Model Revisited*. In: *Legislative Studies Quarterly* 12, S. 171-214.
- EULAU, Heinz, KARPS, Paul D., 1978: *The Puzzle of Representation: Specifying Components of Responsiveness*. In: EULAU, Heinz, WAHLKE, John C. (Hrsg.): *The Politics of Representation. Continuities in Theory and Research*. Beverly Hills, London: Sage, S. 55-71.
- EULAU, Heinz, PREWITT, Kenneth, 1973: *Labyrinths of Democracy: Adaptations, Linkages, Representation, and Policies in Urban Politics*. Indianapolis: Bobbs-Merrill.
- EULAU, Heinz, WAHLKE, John C., 1978: *The Politics of Representation*. London: Sage.
- EULAU, Heinz, WAHLKE, John C., BUCHANAN, William, FERGUSON LeRoy C., 1959: *The Role of the Representative: Some Empirical Observations on the Theory of Edmund Burke*. In: *American Political Science Review* 53, S. 742-756.
- EVANS, Sara M., BOYTE, Harry C., 1986: *Free Spaces*. New York: Harper & Row.



- EVERS, Adalbert, 1991: Pluralismus, Fragmentierung und Vermittlungsfähigkeit. Zur Aktualität intermediärer Aufgaben und Instanzen im Bereich der Sozial- und Gesundheitspolitik. In: HEINELT, Hubert, WOLLMANN, Helmut (Hrsg.): Brennpunkt Stadt. Stadtpolitik und lokale Politikforschung in den 80er und 90er Jahren. Basel: Birkhäuser, S. 221-240.
- EVERS, Adalbert, HARLANDER, Tilman, 1982: Kommunale Machtstrukturen in Theorie und Praxis - Versuch, sich über ein Unbehagen zu verständigen. In: SCHMALS, Klaus M., SIEWERT, Hans-Jörg (Hrsg.): Kommunale Macht- und Entscheidungsstrukturen. München: Minerva, S. 303-329.
- EYESTONE, Robert, 1971: *The Threads of Public Policy: A Study in Policy Leadership*. Indianapolis: Bobbs-Merrill.
- FAINSTEIN, Norman I., FAINSTEIN, Susan S., 1986: Regime Strategies, Communal Resistance, and Economic Forces. In: DIES., HILL, Richard, JUDD, Dennis R., SMITH, Michael P. (Hrsg.): *Restructuring the City: The Political Economy of Urban Development*. New York: Longman, S. 245-282.
- FAINSTEIN, Norman I., FAINSTEIN, Susan S., HILL, Richard, JUDD, Dennis R., SMITH, Michael P., 1986: *Restructuring the City: The Political Economy of Urban Development*. New York: Longman.
- FAINSTEIN, Susan S., 1990: The Changing World Economy and Urban Restructuring. In: JUDD, Dennis, PARKINSON, Michael (Hrsg.): *Leadership and Urban Regeneration: Cities in North America and Europa*. Thousand Oaks: Sage, S. 31-50.
- FALKE, Andreas, 1987: Großstadtpolitik und Stadtteilbewegung in den USA. In: WOLLMANN, Hellmut, HELLSTERN, Gerd-Michael (Hrsg.): *Stadtforschung aktuell*, Band 16, Basel, Boston: Birkhäuser.
- FALKE, Andreas, 1994: Kommunalpolitik. In: ADAMS, Willi P., CZEMPIEL, Ernst-Otto, OSTENDORF, Berndt, SHELL, Kurt L., SPAHN, P. Bernd, ZÖLLER, Michael (Hrsg.): *Länderbericht USA*, Band 1, 2. Auflage, S. 425-437.
- FALKEMARK, Gunnar, 1982: *Power, Theory and Value*. Lund: Liber Gleerup.
- FÄLKER, Margot, 1991: Demokratische Grundhaltungen und Stabilität des politischen Systems - ein Einstellungsvergleich von Bevölkerung und politisch-administrativer Elite in der Bundesrepublik Deutschland. In: *Politische Vierteljahresschrift*, Heft 1, Jg. 32, S. 71-91.
- FALTER, Jürgen W., FENNER, Christian, GREVEN, Michael T. (Hrsg.), 1984: *Politische Willensbildung und Interessenvermittlung*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- FANELLI, A. Alexander, 1956: A Typology of Community Leadership based on Influence and Interaction within the Leader Sub-System. In: *Social Forces* 34, S. 332-338.
- FARAH, Barbara G., 1980: *Political Representation in West Germany: The Institution and Maintenance of Mass-elite Linkages*. Dissertation, Ann Arbor, Michigan: The University of Michigan.
- FARLEY, Reynolds, STEEH, Charlotte, JACKSON, Tara, KRYSAN, Maria, REEVES, Keith, 1993: Continued Racial Residential Segregation in Detroit: 'Chocolate City, Vanilla Suburbs' Revisited. In: *Journal of Housing Research* 4, S. 1-38.
- FEAGIN, Joe R., 1984: Sunbelt Metropolis and Development Capital: Houston in the Era of Late Capitalism. In: SAWERS, Larry, TABB, William K. (Hrsg.): *Sunbelt Snowbelt: Urban Development and Regional Restructuring*. New York: Oxford University Press, S. 99-127.
- FELBER, Wolfgang, 1986: *Eliteforschung in der Bundesrepublik Deutschland. Analyse, Kritik, Alternativen*. Stuttgart: Teubner.
- FELLING, Albert J. A., 1975: A graph-theoretical Approach to the Structure of Local Elites. In: *Zeitschrift für Soziologie*, Heft 3, Jg. 4, S. 221-233.
- FENNO, Richard F. Jr., 1977: U.S. House Members in their Constituencies: An Exploration. In: *American Political Science Review* 71, S. 883-917.
- FENNO, Richard F. Jr., 1978: *House Members in their Districts*. Boston, Toronto: Little, Brown & Co.
- FERMAN, Barbara, 1985: *Governing the Ungovernable City: Political Skill, Leadership, and the Modern Mayor*. Philadelphia: Temple University Press.
- FERMAN, Barbara, 1996: *Challenging the Growth Machine*. Lawrence: University Press of Kansas.
- FERRARESI, Franco, 1971: *Studi sul potere locale*. Milano: Guiffrè.
- FIEBELKORN, Joachim, 1978: *Öffentlichkeit und Kommunalpolitik. Eine Analyse der Funktionen der Vereine in Wertheim am Main*. Berlin: Diplomarbeit.
- FIELD, G. Lowell, HIGLEY, John, 1973: *Elites and Non-Elites: The Possibilities and Their Side Effects*. Andover: Warner Modular Publication.
- FIELD, G. Lowell, HIGLEY, John, 1980: *Elitism*. London: Routledge.
- FIELD, G. Lowell, HIGLEY, John, 1983: *Eliten und Liberalismus - ein neues Modell zur geschichtlichen Entwicklung der Abhängigkeit von Eliten und Nicht-Eliten - Zusammenhänge, Möglichkeiten, Verpflichtungen*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- FIELD, G. Lowell, HIGLEY, John, 1985: National Elites and Political Stability. In: MOORE, Gwen (Hrsg.): *Research in Politics and Society*. Greenwich: JAI Press, S. 1-44.
- FIELD, G. Lowell, HIGLEY, John, 1988: *The Promise of Elite Theory*. Paper für die ECPR Joint Sessions of Workshops, Rimini.

- FISHKIN, James S., 1991: *Democracy and Deliberation*. New Haven: Yale University Press.
- FORM, William H., D'ANTONIO, William V., 1959: Integration and Cleavage among Community Influentials in two border Cities. In: *American Sociological Review* 24, S. 804-814.
- FORM, William H., MILLER, Delbert C., 1960: *Industry, Labor and Community*. New York: Harper & Bros.
- FORM, William H., SAUER, Warren L., 1960: *Community Influentials in a middle-sized City: A Case Study*. East Lansing: Michigan State University.
- FORM, William, 1959: Organized Labor's Place in the Community Power Structure. In: *Industrial and Labor Relation Review* 12, S. 526-539.
- FOX, Charles James, MILLER, Hugh T., 1995: *Postmodern Public Administration: Toward Discourse*. London: Sage.
- FOX, Douglas M., 1969: The Identification of Community Leaders by the Reputational and Decisional Methods: Three Case Studies and an Empirical Analysis of the Literature. In: *Sociology and Social Research* 54, S. 94-103.
- FOX, Douglas M., 1971: A Comparison of different Methods used to study Community Power. In: *Rural sociology* 36, S. 56-58.
- FOX, Douglas M., 1971: Method within Methods: The Case of Community Power Studies. In: *Western Political Quarterly* 24, S. 5-11.
- FOX, Kenneth, 1986: *Metropolitan America: Urban Life and Urban Policy in the United States 1940-1980*. Jackson: University Press of Mississippi.
- FRAENKEL, Ernst, 1960: *Das amerikanische Regierungssystem*. Köln: Opladen.
- FRANKE, James L., DOBSON, Douglas, 1985: Interest Groups: The Problem of Representation. In: *The Western Political Quarterly* 38/2, S. 224-237.
- FREEMAN, Linton C., FARARO, Thomas J., BLOOMBERG, Warner Jr., SUNSHINE, Morris H. O., 1960: *Local Community Leadership*. Syracuse: University College.
- FREEMAN, Linton C., FARARO, Thomas J., BLOOMBERG, Warner Jr., SUNSHINE, Morris H. O., 1963: Locating Leaders in Local Communities: A Comparison of some alternate Approaches. In: *American Sociological Review* 28, S. 791-798.
- FRENCH, John R.P. Jr., RAVEN, Bertram, 1959: The Bases of Social Power. In: CARTWRIGHT, Dorwin (Hrsg.): *Studies in Social Power*. Ann Arbor: Institute for Social Research, S. 150-167.
- FRENCH, Robert M., 1969: Effectiveness of Various Techniques in the Study of Community Powers. In: *Journal of Politics* 31, S. 818-820.
- FRENCH, Robert M., 1970: Economic Change and Community Power Structure: Transition in Cornucopia. In: AIKEN, Michael, MOTT, Paul E. (Hrsg.) 1970: *The Structure of Community Power*. New York: Random House, S. 180-189.
- FREERK, Thorsten, 1998: Die Responsivität kommunaler politischer Eliten. Untersucht am Beispiel der Ratsmitglieder der Städte Oberhausen, Krefeld, Mühlheim (Ruhr) und Solingen. Dortmund: Projekt.
- FREUND, Michael, 1954: *Das Elitenproblem in der modernen Politik*. München: Isar.
- FREUND, Michael, 1977: *Elite - Auswahl der Besten? Vorstellungen und Wirklichkeit*. Sankelmark: Schleswiger Druck- und Verlagshaus.
- FREUND, Michael, 1995: *Eliten im Meinungsstreit*. Flensburg: Deutscher Grenzverein.
- FREY, Bruno S., 1977: *Moderne politische Ökonomie*. München: R. Piper & Co.
- FREY, Rainer, 1975: Kommunale Selbstverwaltung im Verfassungsstaat. In: DERS. (Hrsg.): *Kommunale Demokratie - Beiträge für die Praxis der kommunalen Selbstverwaltung*. Bad Godesberg: Neue Gesellschaft, S. 9-27.
- FREY, Rainer, 1975: Verwaltungsreformen in Deutschland: Voraussetzung zur Verwirklichung lokaler Demokratie? In: DERS. (Hrsg.): *Kommunale Demokratie - Beiträge für die Praxis der kommunalen Selbstverwaltung*. Bad Godesberg: Neue Gesellschaft, S. 97-140.
- FREY, Rainer, 1989: Das institutionelle Feld der politischen Entscheidungen auf der Kommunalebene. In: SCHIMANKE, Dieter (Hrsg.): *Stadtdirektor oder Bürgermeister*. Basel u.a.: Birkhäuser, S. 121-135.
- FREY, Rainer, NABMACHER, Karl-Heinz, 1975: Parlamentarisierung der Kommunalpolitik? In: *Archiv für Kommunalwissenschaften*, 14. Jg., Heft II, S. 195-212.
- FRIED, Robert C., 1975: Comparative Urban Policy and Performance. In: GREENSTEIN, Fred I., POLSBY, Nelson W. (Hrsg.): *Handbook of Political Science*, Band 5. Reading, London: Addison-Wesley, S. 305-379.
- FRIEDEN, Bernard J., 1968: Housing and National Urban Goals: Old Policies and New Realities. In: WILSON, James Q. (Hrsg.): *The Metropolitan Enigma*. Cambridge: Harvard University Press, Seite 159-202.
- FRIEDLAND, Roger, PALMER, Donald, 1984: Park Place and Main Street: Business and the Urban Power Structure. In: *Annual Review of Sociology* 10, S. 393-416.
- FRIEDRICH, Carl J., 1950: *Constitutional Government and Democracy*. New York: Ginn and Company.
- FROMAN, Lewis A., 1967: An Analysis of Public Politics in Cities. In: *Journal of Politics* 29, S. 94-108.
- FRUTH, Hanno, 1989: *Sind unsere ehrenamtlichen Stadträte überfordert?* München: Minerva Publikation.

- FÜRST, Dietrich, 1975: Kommunale Entscheidungsprozesse. Ein Beitrag zur Selektivität politisch-administrativer Prozesse. Baden-Baden: Nomos.
- FÜRST, Dietrich, HESSE, Joachim. J., RICHTER, Hartmut 1984: Stadt und Staat: Verdichtungsräume im Prozeß der föderalistischen Problemverarbeitung. Baden-Baden: Nomos.
- GABRIEL, Oscar W., 1979: Mängelanalyse des politischen Willensbildungsprozesses in der Gemeinde. In: Politische Beteiligung im repräsentativen System Teil 1. Bonn: Institut für Kommunalwissenschaften der Konrad-Adenauer-Stiftung.
- GABRIEL, Oscar W., 1981: Organisierte Interessen in der Kommunalpolitik. In: Sociologia Internationalis - Internationale Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Heft 1/2, Band 19, Berlin: Duncker & Humblot, S. 196-212.
- GABRIEL, Oscar W., 1983: Bürgerbeteiligung und kommunale Demokratie. München: Minerva Publikation.
- GABRIEL, Oscar W., 1983: Von der Ein-Punkt-Aktion zur sozialen Bewegung? Bürgerinitiativen in der Kommunalpolitik. In: DERS. (Hrsg.): Bürgerbeteiligung und kommunale Demokratie. München: Minerva Publikation, S. 271-304.
- GABRIEL, Oscar W., 1984a: Parlamentarisierung der Kommunalpolitik. In: GABRIEL, Oscar W., HAUNGS, Peter, ZENDER, Matthias (Hrsg.): Opposition in Großstadtparlamenten. Melle: Knoth, S. 101-148.
- GABRIEL, Oscar W., 1984b: Oppositionelles Verhalten in der Kommunalpolitik. In: GABRIEL, Oscar W., HAUNGS, Peter, ZENDER, Matthias (Hrsg.): Opposition in Großstadtparlamenten. Melle: Knoth, S. 149-160.
- GABRIEL, Oscar W., 1984c: Mängelanalyse der Ratsarbeit. In: GABRIEL, Oscar W., HAUNGS, Peter, ZENDER, Matthias (Hrsg.): Opposition in Großstadtparlamenten. Melle: Knoth, S. 161-194.
- GABRIEL, Oscar W., 1986: Politische Kultur, Postmaterialismus und Materialismus in der Bundesrepublik Deutschland. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- GABRIEL, Oscar W., 1989a: Wertwandel im Spannungsfeld von Medieneliten, politischen Eliten und Wählerschaft. In: BÖCKELMANN, Frank E. (Hrsg.): Medienmacht und Politik: mediatisierte Politik und politischer Wertewandel. Berlin: Spiess, S. 191-202.
- GABRIEL, Oscar W., 1989b: Kommunale Demokratie zwischen Politik und Verwaltung. Beiträge zur Kommunalwissenschaft 29, München: Minerva.
- GABRIEL, Oscar W., 1990: Demokratische Entwicklung und politische Kompetenz - Eine vergleichende Analyse des Kompetenzbewußtseins der bundesdeutschen und amerikanischen Bevölkerung. In: Aus Politik und Zeitgeschichte B 25, S. 14-26.
- GABRIEL, Oscar W., 1991a: Funktionen politischer Beteiligung für das politische System. In: ANTALOVSKY, Eugen, Gemeinderatskommission "Forum Stadtverfassung" (Hrsg.): Die Bürger und ihre Stadt - Direkte Demokratie in der Kommunalpolitik. Wien: Magistrat der Stadt Wien, S. 327-350.
- GABRIEL, Oscar W., 1991b: Das lokale Parteiensystem zwischen Wettbewerbs- und Konsensdemokratie: Eine empirische Analyse am Beispiel von 49 Städten in Rheinland-Pfalz. In: OBERNDÖRFER, Dieter, SCHMITT, Karl (Hrsg.): Parteien und regionale politische Traditionen in der Bundesrepublik Deutschland. Berlin: Duncker und Humblot, S. 371-396.
- GABRIEL, Oscar W., 1992: Wertwandel, kommunale Lebensbedingungen und die Aufgaben der Kommunen am Beginn der 90er Jahre - Eine empirische Analyse politischer Einstellungen kommunaler Mandatsträger in 14 Städten. In: SCHUSTER, Franz, DILL, Günter W. (Hrsg.): Kommunale Aufgaben im Wandel. Köln: Kohlhammer, S. 149-235.
- GABRIEL, Oscar W., 1999: Das Volk als Gesetzgeber: Bürgerbegehren und Bürgerentscheide in der Kommunalpolitik aus der Perspektive der empirischen Forschung. In: Zeitschrift für Gesetzgebung 4, S. 299-331.
- GABRIEL, Oscar W., 2000: Democracy in Big Cities: The Case of Germany. In: DERS., HOFFMANN-MARTINOT, Vincent, SAVITCH, Hank V. (Hrsg.): Urban Democracy. Opladen: Leske + Budrich, S. 187-259.
- GABRIEL, Oscar W., AHLSTICH, Katja, BRETTSCHEIDER, Frank, KUNZ, Volker, LÖWENHAUPT, Stefan, 1992: Neue Prioritäten für die kommunale Finanzpolitik? Ergebnisse einer vergleichenden Städtestudie. In: Aus Politik und Zeitgeschichte B. 22-23, S. 23-35.
- GABRIEL, Oscar W., AHLSTICH, Katja, KUNZ, Volker, 1997: Die Kommunale Selbstverwaltung in Deutschland. In: GABRIEL, Oscar W., HOLTMANN, Everhard (Hrsg.): Handbuch Politisches System der Bundesrepublik Deutschland. München, Wien: R. Oldenbourg, S. 325-354.
- GABRIEL, Oscar W., BRETTSCHEIDER, Frank, 1998: Ratsmitglieder und die 'Neue Politik' - Der Aufgabenwandel in westdeutschen Städten aus der Sicht der Mitglieder kommunaler Vertretungskörperschaften. In: MÄDING, Heinrich, VOIGT, Rüdiger (Hrsg.): Kommunalfinanzen im Umbruch. Opladen: Leske + Budrich, S. 217-241.
- GABRIEL, Oscar W., BRETTSCHEIDER, Frank, KUNZ, Volker, 1991: Parteipräferenzen und Ausgabeprioritäten in westlichen Demokratien. Die Bundesrepublik Deutschland und Großbritannien. Paper für die Jahrestagung der DVPW vom 7. bis zum 11. Oktober 1991 in Hannover.
- GABRIEL, Oscar W., BRETTSCHEIDER, Frank, KUNZ, Volker, 1993: Responsivität bundesdeutscher Kommunalpolitiker. In: Politische Vierteljahresschrift Sonderdruck 1, Opladen: Westdeutscher Verlag.

- GABRIEL, Oscar W., HAUNGS, Peter, ZENDER, Matthias, 1984: Opposition in Großstadtparlamenten. Melle: Knoth.
- GABRIEL, Oscar W., KUNZ, Volker, ZAPF-SCHRAMM, Thomas, 1989: Parteiideologien und Problemverarbeitung in der kommunalen Infrastrukturpolitik. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte B 30-31*, S. 14-26.
- GABRIEL, Oscar W., KUNZ, Volker, ZAPF-SCHRAMM, Thomas, 1990: Bestimmungsfaktoren des kommunalen Investitionsverhaltens. München: Minerva Publikation.
- GABRIEL, Oscar W., LEBONTE, Heinz-Peter, 1976: Zur Analyse kommunaler Machtstrukturen. In: *Politische Akademie Eichholz der Konrad-Adenauer-Stiftung (Hrsg.): Materialien zur kommunalpolitischen Bildung*. Bonn: Eichholz-Verlag.
- GAMSON, William A., 1966: Reputation and Resources in Community Politics. In: *American Journal of Sociology* 72/2, S. 121-131.
- GAMSON, William A., 1968: *Power and Discontent*. Homewood: Dorsey.
- GAU, Doris, 1983: Politische Führungsgruppen auf kommunaler Ebene. Eine empirische Untersuchung zum Sozialprofil und den politischen Karrieren der Mitglieder des Rates der Stadt Köln. München: Minerva.
- GAU, Doris, 1990: *Kultur als Politik. Eine Analyse der Entscheidungsprämissen und des Entscheidungsverhaltens in der kommunalen Kulturpolitik*. München: Minerva.
- GAVENTA, John, 1980: *Power and Powerlessness: Quiescence and Rebellion in an Appalachian Valley*. Urbana: University of Illinois Press.
- GEBHARDT, Jürgen, MÜNKLER, Herfried (Hrsg.), 1993: *Bürgerschaft und Herrschaft. Zum Verhältnis von Macht und Demokratie im antiken und neuzeitlichen politischen Denken*. Baden-Baden: Nomos.
- GELLNER, Winand, 1991: Politikberatung und Parteiensatz - politische "Denkfabriken" in den USA. In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen*, Heft 1, Jg. 22, S. 134-149.
- GEREFFI, Gary A., 1970: Dimensions of Community Power: A Study of an unincorporated Town. In: *Sociological Focus* 3, S. 43-64.
- GERLICH, Peter, KRAMER, Helmut, 1969: *Abgeordnete in der Parteiendemokratie. Eine empirische Untersuchung des Wiener Gemeinderates und Landtages*. Wien: Verlag für Geschichte und Politik.
- GHILONI, Beth W., DOMHOFF, G. William, 1984: Power Structure Research in America and the Promise of Democracy. In: *Revue Francaise D'Etudes Americaines* 21/22, S. 335-341.
- GIESE, Petra, 1999: *Kommunale Selbstverwaltung und Wirtschaftsförderung. Eine qualitative Studie in Brandenburg*. Opladen: Leske + Budrich.
- GILBERT, Claire W., 1967: Some Trends in Community Politics: A Secondary Analysis of Power Structure Data from 166 Communities. In: *Social Science Quarterly* 48, S. 373-381.
- GILBERT, Claire W., 1968: Community Power and Decision-Making: A Quantitative Examination of Previous Research. In: CLARK, Terry N. (Hrsg.): *Community Structure and Decision-Making: Comparative Analysis*. San Francisco: Chandler, S. 140-156.
- GIMBEL, John, 1968: American Military Government and the Education of a New German Leadership. In: *Political Science Quarterly* 83, S. 248ff.
- GISEVIUS, Wolfgang, 1999: *Der neue Bürgermeister. Vermittler zwischen Bürgern und Verwaltung*. Bonn: Dietz.
- GOLDSMITH, Michael J., 1990: Local Autonomy: Theory and Practice. In: KING, Desmond S., PIERRE, Jon (Hrsg.): *Challenges to Local Government*. London u.a.: Sage, S. 15-36.
- GOLDSMITH, Michael J., 1995: Autonomy and City Limits. In: JUDGE, David, STOKER, Gerry, WOLMAN, Harold (Hrsg.): *Theories of Urban Politics*. London u.a.: Sage Publications, S. 228-252.
- GOLDSMITH, Michael J., 1997: Changing Patterns in Local Government. In: *ECPR News* 9, S. 6-7.
- GOLDSTEIN, Marshall N., 1962: Absentee Ownership and Monolithic Power Structures: Two Questions for Community Studies. In: SWANSON, Bert E. (Hrsg.): *Current Trends in Comparative Community Studies*. Kansas City: Kansas City Conference on Community Policy-Making, S. 49-59.
- GOODWIN, Mark, PAINTER, Joe, 1996: Local Governance, the Crisis of Fordism and the changing Geographies of Regulation. In: *Transactions of the Institute of British Geographers* 21/1, S. 635-648.
- GORE, William J., 1964: *Administrative Decision Making: A Heuristic Model*. New York: Wiley.
- GRAUHAN, Rolf-Richard (Hrsg.), 1972: *Großstadt-Politik. Texte zur Analyse und Kritik lokaler Demokratie*. Gütersloh: Bertelsmann.
- GRAUHAN, Rolf-Richard (Hrsg.), 1975: *Lokale Politikforschung 1 und 2*. Frankfurt, New York: Campus.
- GRAUHAN, Rolf-Richard, 1969: Modelle politischer Verwaltungsführung. In: *Politische Vierteljahresschrift*, Heft 2-3, S. 269-284.
- GRAUHAN, Rolf-Richard, 1970: Politische Verwaltung - Auswahl und Stellung der Oberbürgermeister als Verwaltungschefs deutscher Großstädte. Freiburg: Rombach.
- GRAUHAN, Rolf-Richard, 1971: Der politische Willensbildungsprozeß in der Gemeinde. In: *Der Bürger im Staat*, Heft 3, 21. Jg., S. 108-111.
- GRAUHAN, Rolf-Richard, 1974: *Politik der Verstädterung*. Frankfurt: Athenäum-Verlag.
- GREENSTONE, J. David, PETERSON, Paul E., 1968: Reformers, Machines and the War on Poverty. In: WILSON, James Q. (Hrsg.): *City Politics and Public Policy*. New York: Wiley, S. 267-292.

- GREB, Franz, 1993: Wiedererstarben der Einzelstaaten. In: BUNDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hrsg.): Informationen zur politischen Bildung - Politisches System der USA. München: Bruckmann, S. 22.
- GREB, Franz, 1996: Federalism. In: WERSICH, Rüdiger B. (Hrsg.): USA-Lexikon. Schlüsselbegriffe zu Politik, Wirtschaft, Gesellschaft, Kultur, Geschichte und zu den deutsch-amerikanischen Beziehungen. Berlin: Schmidt, S. 282-286.
- GRETZ, Winfried, 1997: Politische Eliten im internationalen Vergleich: eine Studie über die Parlamentsmitglieder in South Carolina und Baden-Württemberg. Aachen: Shaker.
- GRIMES, Michael D., BONJEAN, Charles M., LYON J. Larry, LINEBERRY, Robert L., 1976: Community Structure and Leadership Arrangements: A Multidimensional Analysis. In: American Sociological Review 41, S. 706-725.
- GRIMM, Dieter, 1983: Verbände. In: BENDA, Ernst, MAIHOFER, Werner, VOGEL, Hans-Jochen (Hrsg.): Handbuch des Verfassungsrechts der Bundesrepublik Deutschland. Berlin u.a.: De Gruyter, S. 373-389.
- GRIMM, Dieter, 1989: Parlament und Parteien. In: SCHNEIDER, Hans-Peter, ZEH, Wolfgang (Hrsg.): Parlamentsrecht und Parlamentarische Praxis in der Bundesrepublik Deutschland. Berlin, New York: De Gruyter, S. 199-215.
- GRIMME, Eduard W. P., 1991: Zwischen Routine und Recherche: eine Studie über Lokaljournalisten und ihre Informanten. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- GRODZINS, Morton, 1966: The American System. A new View of Government in the United States. Chicago: Rand McNally.
- GRONEMEYER, Reimer, 1973: Integration durch Partizipation. Fallstudien zum Thema Arbeitsplatz und Wohnbereich. Frankfurt: Fischer-Taschenbuch-Verlag.
- GROSS, Donald A., 1978: Representative Styles and Legislative Behavior. In: Western Political Quarterly 31, S. 359-371.
- GROSS, Hermann, 1992: Postmaterialistische Einstellungen in Elite und Bevölkerung. In: KLAGES, Helmut, HIPPLER, Hans-Jürgen, HERBERT, Willi (Hrsg.): Werte und Wandel: Ergebnisse und Methoden einer Forschungstradition. Frankfurt am Main: Campus Verlag, S. 230-251.
- GRUND, Johanna C., 1995: Ich war Europa-Abgeordnete: Sieben Jahre Tanz auf dem Vulkan. München: Brienna.
- GRÜNER, Hans, JAEDICKE, Wolfgang, RUHLAND, Kurt, 1988: Rote Politik im schwarzen Rathaus? Bestimmungsfaktoren der wohnungspolitischen Ausgaben bundesdeutscher Großstädte. In: Politische Vierteljahresschrift 29, S. 42-57.
- GUNDERSON, Gil, GOLDSMITH, Jack, 1973: Introduction to Comparative Local Studies. In: DIES. (Hrsg.): Comparative Local Politics. Boston: Holbrook Press, S. 1-17.
- GUNLICKS, Arthur B., 1981a: Problems, Politics, and Prospects of Local Government Reorganizations in the United States. In: Local Government Reform and Reorganization. New York: Kennikat Press, S. 7-25.
- GUNLICKS, Arthur B., 1981b: The United States in Cross-National Comparison. In: Local Government Reform and Reorganization. New York: Kennikat Press, S. 205-215.
- GUNLICKS, Arthur B., 1983: Kommunalpolitik in den USA. In: Die Öffentliche Verwaltung, S. 66-69.
- GUNLICKS, Arthur B., 1986: Local Government in the German Federal System. Durham: Duke University Press.
- GUNLICKS, Arthur B., 1988a: Die Eigenständigkeit der Länder und die kommunale Selbstverwaltungsgarantie in den Vereinigten Staaten. In: Archiv für Kommunalwissenschaften 27/1, S. 108-115.
- GUNLICKS, Arthur B., 1988b: Constitutional Law and Protection of Subnational Governments in the U.S. and West Germany. In: Publius JF 18/1, S. 141-158.
- GUNLICKS, Arthur B., 1990: Local Government in the United States: Diversity and uneven Development. In: HESSE, Joachim Jens (Hrsg.): Local Government and Urban Affairs in International Perspective - Analyses of Twenty Western Industrialized Countries. Baden-Baden: Nomos, S. 1-70.
- GUNLICKS, Arthur B., 1995: Die Grundzüge der einzelstaatlichen Regierungssysteme. In: JÄGER, Wolfgang, WELZ, Wolfgang (Hrsg.): Regierungssystem der USA: Lehr- und Handbuch. München, Wien: Oldenbourg S. 460-484.
- GUNLICKS, Arthur B., 1969: Representative Role Perceptions among Local Councillors in Western Germany. In: Journal of Politics 31, S. 443-464.
- GURR, Robert T., KING, Desmond S., 1987: The State and the City. Chicago: University Press.
- HAASIS, Hans-Arthur, 1978: Kommunalpolitik und Machtstruktur. Eine Sekundäranalyse deutscher empirischer Gemeindestudien. Frankfurt: Haag + Herchen.
- HACKER, Andrew, 1972: Wie die Machtelite ihre Macht gebraucht. In: ZOLL, Ralf (Hrsg.): Gemeinde als Alibi - Materialien zur politischen Soziologie der Gemeinde. München: Juventa, S. 91-99.
- HAENISCH, Horst, SCHRÖTER, Klaus, 1976: Zum politischen Potential der Lokalpresse. In: ZOLL, Ralf (Hrsg.): Manipulation der Meinungsbildung. Zum Problem hergestellter Öffentlichkeit, 4. Auflage, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 242-279.
- HAGUE, Douglas C., MACKENZIE, William J., BARKER, Anthony P., 1975: Public Policy Interests. The Institutions of Compromise. London, Basingstoke: Maxmillan press LTD.

- HAHN, Joachim, 1989: Stadtteilverfassung in Stuttgart. Die Stuttgarter Bezirksbeiräte. München: Minerva Publikation.
- HALLER, Hans-Martin, 1979: Die Freien Wähler in der Kommunalpolitik. In: KÖSER, Helmut (Hrsg.): Der Bürger in der Gemeinde. Hamburg: Hoffmann und Campe, S. 335-368.
- HAMANN, Rudolf, 1964: Paretos Elitentheorie und ihre Stellung in der neueren Soziologie. In: Sozialwissenschaftliche Studien, Bd. 8, Stuttgart: Fischer.
- HAMBLETON, Robin, 1989: Urban Government under Thatcher and Reagan. In: Urban Affairs Quarterly 24/3, S. 359-388.
- HAMILTON, Howard D., 1970: Direct Legislation: Some Implication of Open Housing Referenda. In: American Political Science Review 64, S. 124-137.
- HANCOCK, M. Donald, 1976: Elite Images and System Change in Sweden. In: LINDBERG, Leon N. (Hrsg.): Politics and the Future of Industrial Society. New York: McKay, Seite 167-190.
- HANCOCK, M. Donald, 1988: West Germany: The Politics of Democratic Corporatism. Chatham: Chatham House.
- HARDING, Alan, 1994: Urban Regimes and Growth Machines: Towards a Cross-National Research Agenda. In: Urban Affairs Quarterly 29, S. 356-382.
- HARDING, Alan, 1995: Elite Theory and Growth Machines. In: JUDGE, David, STOKER, Gerry, WOLMAN, Harold (Hrsg.): Theories of Urban Politics. London u.a.: Sage Publications, S. 35-53.
- HARDING, Alan, 1997: Development Coalitions in European Cities. In: Frontières 6, S. 83-119.
- HARDING, Alan, WILKS-HEEG, Stuart, HUTCHINS, Mary, 2000: Business, Government and the Business of Urban Governance. In: Urban Studies 37 (5-6), S. 975-994.
- HARRISON, Bennet, 1971: Education and Underemployment in the Urban Ghetto. In: GORDON, David, 1971: Problems in Political Economy: an Urban Perspective. Lexington: D. C. Heath and Company, S. 181-190.
- HARSANYI, John C., 1962: The Measurement of Social Power and Opportunity Costs, and the Theory of Two Person Bargaining Games. In: Behavioral Science 7, S. 67-75.
- HARVEY, David, 1973: Social Justice and the City. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- HARVEY, David, 1989: The Urban Experience. Oxford: Blackwell.
- HÄTTICH, Manfred, 1977: Kommunalpolitik - ein politisches Seitengebiet? In: RAUSCH, Heinz, STAMMEN, Theo (Hrsg.): Aspekte und Probleme der Kommunalpolitik, 2. Aufl.. München: Vögel, S. 342-354.
- HAUS, Wolfgang, 1966: Zur Entwicklung der Kommunalwissenschaften in Deutschland. In: Schriftenreihe des Vereins für Kommunalwissenschaften e.V. Berlin, Band 12. Stuttgart u.a.: Kohlhammer.
- HÄUBERMANN, Hartmut, 1991: Die Bedeutung 'lokaler Politik' - neue Forschung zu einem alten Thema. In: BLANKE, Bernhard (Hrsg.): Staat und Stadt. Systematische, vergleichende und problemorientierte Analysen 'dezentraler' Politik. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 35-50.
- HÄUBERMANN, Hartmut, SIEBEL, Walter, 1987: Neue Urbanität. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- HAWLEY, Amos, 1963: Community Power and Urban Renewal Success. In: American Journal of Sociology 68, S. 422-431.
- HAWLEY, Willis D., 1968: The Search for Community Power. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- HAWLEY, Willis D., SVARA, James H., 1972: The Study of Community Power - A Bibliographic Review. Santa Barbara: ABC-Clio Press.
- HAYES, Edward C., 1972: Power Structure and Urban Policy: Who Rules in Oakland. New York: McGraw-Hill.
- HECLO, Hugh, 1978: Issue Networks and the Executive Establishment. In: KING, Antony (Hrsg.): The New American Political System. Washington: American Enterprise Institute für Public Policy Research, S. 87-124.
- HEIDER, Fritz, 1946: Attitudes and Cognitive Organization. In: Journal of Psychology 21, S. 107-112.
- HEINZ, Werner, 1990: Stadtentwicklung und Strukturwandel: Einschätzungen kommunaler und außerkommunaler Entscheidungsträger. Stuttgart: Kohlhammer.
- HEINZ, Werner, 1993: Public Private Partnership - ein neuer Weg zur Stadtentwicklung? Stuttgart: Kohlhammer.
- HELD, Virginia, 1970: The Public Interest and Private Interests. New York: Basic Books.
- HELLSTERN, Gerd-Michael, WOLLMANN, Hellmut, 1979: Analyse kommunaler Entscheidungsprozesse. In: Robert-Bosch-Stiftung (Hrsg.): Vorstudien zu einem Forschungsprogramm. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt.
- HELMKE, Werner, NABMACHER, Karl-Heinz, 1976: Organisierte und nicht-organisierte Öffentlichkeit in der Kommunalpolitik. In: FREY, Rainer (Hrsg.): Lokale Demokratie. Bonn-Bad Godesberg: Verlag Neue Gesellschaft, S. 182-218.
- HENDLER, Reinhard, 1996: Vorzüge und Nachteile verstärkter Bürgerbeteiligung auf kommunaler Ebene. In: HENNEKE, Hans-Günter (Hrsg.): Aktuelle Entwicklungen der inneren Kommunalverfassung: zur künftigen Austarierung des Verhältnisses von effizienter Verwaltung, steuernder Vertretungskörperschaft und verstärkter Bürgerbeteiligung. Bad Langensalza: Boorberg, S. 101-113.

- HENNEKE, Hans-Günter, 1996: Aktuelle Entwicklungen der inneren Kommunalverfassung: zur künftigen Austerierung des Verhältnisses von effizienter Verwaltung, steuernder Vertretungskörperschaft und verstärkter Bürgerbeteiligung. Bad Langensalza: Boorberg.
- HERLYN, Ulfert, 1989: Der Beitrag der Stadtsoziologie. Ein Rückblick auf die Forschungsentwicklung. In: HESSE, Joachim J. (Hrsg.): Kommunalwissenschaften in der Bundesrepublik Deutschland. Baden-Baden: Nomos, S. 359-385.
- HERMANN, Dieter, WERLE, Raymund, 1983: Kommunalwahlen im Kontext der Systemebenen. In: Politische Vierteljahresschrift 24/4, S. 385ff.
- HERSON, Lawrence J. R., 1961: In the Footsteps of Community Power. In: American Political Science Review 55, S. 817-830.
- HERZ, Thomas A., 1983: Klassen, Schicht, Mobilität. Stuttgart: B.G. Teubner.
- HERZ, Thomas A., 1987: Werte, soziopolitische Konflikte und Generationen. Eine Überprüfung der Theorie des Postmaterialismus. In: Zeitschrift für Soziologie, Jg. 16, S. 56-69.
- HERZOG, Dietrich, 1978: The Study of Elites in West Germany. In: KAASE, Max, BEYME, Klaus von (Hrsg.): German Political Studies 3, Beverly Hills: Sage Publications, S. 243-259.
- HERZOG, Dietrich, 1982a: New Protest Elites in the Political System of West-Berlin - the Eclipse of Consensus? Paper for the Workshop on Empirical Elite Research, European University Institute, Florence.
- HERZOG, Dietrich, 1982b: Politische Führungsgruppen. Probleme und Ergebnisse der modernen Elitenforschung. In: Erträge der Forschung, Bd. 169. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- HERZOG, Dietrich, 1983: Elitensoziologische Aspekte der Bundestagswahl 1980. In: KAASE, Max, KLINGEMANN, Hans-Dieter (Hrsg.): Wahlen und politisches System: Analysen aus Anlaß der Bundestagswahl 1980. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 101-120.
- HERZOG, Dietrich, 1985: Konsens und Konflikt in der politischen Führungsschicht Berlins. Berlin: Zentralinstitut für Sozialwissenschaftliche Forschung.
- HERZOG, Dietrich, 1989: Was heißt und zu welchem Ende studiert man Repräsentation? In: HERZOG, Dietrich, WEBELS, Bernhard (Hrsg.): Konfliktpotentiale und Konsensstrategien. Beiträge zur politischen Soziologie der Bundesrepublik. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 307-335.
- HERZOG, Dietrich, 1990: Der moderne Berufspolitiker - Karrierebedingungen und Funktion in westlichen Demokratien. In: LANDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hrsg.): Eliten in der Bundesrepublik Deutschland. Stuttgart: Kohlhammer, S. 28-51.
- HERZOG, Dietrich, 1993a: Politik als Beruf - Max Webers Einsichten und die Bedingungen der Gegenwart. In: KLINGEMANN, Hans-Dieter, LUTHARDT, Wolfgang Luthardt (Hrsg.): Wohlfahrtsstaat, Sozialstruktur und Verfassungsanalyse, Jürgen Fijalkowski zum 60. Geburtstag. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 107-126.
- HERZOG, Dietrich, 1993b: Der Funktionswandel des Parlaments in der sozialstaatlichen Demokratie. In: DERS., REBENSTORF, Hilke, WEBELS, Bernhard (Hrsg.): Parlament und Gesellschaft - eine Funktionsanalyse der repräsentativen Demokratie. Schriften des Zentralinstituts für Sozialwissenschaftliche Forschung der Freien Universität Berlin, Bd. 73, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 13-52.
- HERZOG, Dietrich, REBENSTORF, Hilke, WERNER, Camilla, WEBELS, Bernhard, 1990: Abgeordnete und Bürger. Ergebnisse einer Befragung der Mitglieder des 11. Deutschen Bundestags und der Bevölkerung. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- HERZOG, Dietrich, REBENSTORF, Hilke, WEBELS, Bernhard, 1993: Parlament und Gesellschaft - eine Funktionsanalyse der repräsentativen Demokratie. In: Schriften des Zentralinstituts für Sozialwissenschaftliche Forschung der Freien Universität Berlin, Bd. 73, Opladen: Westdeutscher Verlag.
- HESS, Robert, 1979: Rat und Verwaltung in der gemeindlichen Willensbildung. In: GABRIEL, Oscar W., (Hrsg.): Kommunalpolitik im Wandel der Gesellschaft. Königstein: Hain.
- HESS, Robert, 1981: Der Haushalt - ein Steuerungs- und Kontrollinstrument in der Hand der kommunalen Vertretungskörperschaft? In: Zeitschrift für Parlamentsfragen, 12. Jg., S. 318-335.
- HESSE, Joachim J., 1982: Bürger und Parteien auf lokaler Ebene: Die Kommune als Ort der gesellschaftlichen und politischen Integration. In: RASCHKE, Joachim (Hrsg.): Bürger und Parteien. Bonn: Schriftenreihe der Bundeszentrale für politische Bildung, Bd. 189, S. 238.
- HESSE, Joachim J., 1987: Zur Situation der kommunalen Selbstverwaltung heute: Stadtpolitik und Kommunale Selbstverwaltung im Umbruch. Baden-Baden: Nomos.
- HESSE, Joachim J., GANSEFORTH, Heinrich, 1983: Staat und Gemeinden zwischen Konflikt und Kooperation. Baden-Baden: Nomos.
- HESSE, Joachim J., SHARPE, Laurence J., 1991: Conclusions. In: HESSE, Joachim Jens (Hrsg.): Local Government and Urban Affairs in International Perspective. Baden-Baden: Nomos, S. 603-623.
- HESSE, Konrad, 1984: Freie Kirchen im Freien Gemeinwesen. Zur Gegenwartsfrage des Verhältnisses von Staat und Kirche in der Bundesrepublik (1964/1965). In: HÄBERLE, Peter, HOLLERBACH, Alexander (Hrsg.): Ausgewählte Schriften. Freiburger Rechts- und Staatswissenschaftliche Abhandlungen, Bd. 45, Heidelberg: C. F. Müller, S. 452-474.

- HIGLEY, John, 1992: Neo-Elite Theorie and Democratic Doctrine. A Comment to Wintrop. In: Australian Journal of Political Science, Heft 3, S. 522ff.
- HIGLEY, John, BURTON, Michael G., FIELD, G. Lowell, 1990: In Defense of Elite Theory: A Reply to Cammack. In: American Sociological Review 55, S. 421-426.
- HIGLEY, John, FIELD, George L., GROHOLT, Knut, 1976: Elite Structure and Ideology. A Theory with Applications to Norway. Oslo: Universitetsforlaget.
- HIGLEY, John, MOORE, Gwen, 1981: Elite Integration in the United States and Australia. In: American Political Science Review 75, S. 581-597.
- HILL, Dilys M., 1994: Citizens and Cities. Urban Policy in the 1990s. New York: Harvester Wheatsheaf.
- HILLERY, George A. Jr., 1955: Definitions of Community: Areas of Agreement. In: Rural Sociology 20, S. 111-123.
- HILTERSCHIED, Hermann, 1970: Industrie und Gemeinde. Berlin: Berlin Verlag.
- HILTERSCHIED, Hermann, LENKE, Hans-Helmut, 1975: Interessen und Entscheidungen bei der Errichtung eines multifunktionalen Zentrums - Steglitzer Kreisel. In: GRAUHAN, Rolf-Richard (Hrsg.): Lokale Politikforschung. Frankfurt, New York: Campus-Verlag, S. 273-300.
- HIPPLER, Hans-Jürgen, KUTTEROFF, Albrecht, 1982: Medien und Macht im lokalen Kommunikationszusammenhang. In: SCHMALS, Klaus M., SIEWERT, Hans-Jörg, 1982: Kommunale Macht- und Entscheidungsstrukturen. München: Minerva, S. 231-251.
- HIPPLER, Hans-Jürgen, KUTTEROFF, Albrecht, 1984: Macht in der Kommune im Spiegel der Presse. In: KLINGEMANN, Hans-Dieter (Hrsg.): Computergestützte Inhaltsanalyse in der empirischen Sozialforschung. Frankfurt a.M., New York: Campus, S. 172-169.
- HIRNER, Manfred, 1993: Der Deutsche Bundestag im Netzwerk organisierter Interessen. In: HERZOG, Dietrich, REBENSTORF, Hilke, WEBELS, Bernhard (Hrsg.): Parlament und Gesellschaft: Eine Funktionsanalyse der repräsentativen Demokratie. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 138-183.
- HIRST, Paul Q., THOMPSON, Grahame F., 1996: Globalization in Question: The International Economy and the Possibilities of Governance. Cambridge: Cambridge University Press.
- HODGEKINSON, Virginia, 1990: Mapping the Nonprofit Sector in the United States: Implications for Research. In: Voluntas 1/2, S. 6-32.
- HODGEKINSON, Virginia, WEITZMANN, Murray, 1989: Dimensions of the Independent Sector: A Statistical Profile. Washington: Independent Sector.
- HOECKER, Beate, 1987: Frauen in der Politik. Eine soziologische Studie. Opladen: Leske & Budrich.
- HOFFMANN, Hasso, DREIER, Horst, 1989: Repräsentation, Mehrheitsprinzip und Minderheitenschutz. In: SCHNEIDER, Hans-Peter, ZEH, Wolfgang (Hrsg.): Parlamentsrecht und Parlamentspraxis in der Bundesrepublik Deutschland. Berlin, New York: De Gruyter, S. 165-198.
- HOFFMANN, Hilmar, 1986: Kultur als Zukunftsinvestition. In: HESSE, Joachim J. (Hrsg.): Erneuerung der Politik "von unten"? Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 133-140.
- HOFFMANN, Hilmar, 1989: "Kultur für alle" und die "neuen Freunde" der Kultur. In: MÜNKLER, Herfried, SAAGE, Richard (Hrsg.): Kultur und Politik: Brechungen der Forschungsperspektive heute. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 138-141.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1977: Politische Einstellungsmuster in der Westdeutschen Führungsschicht. Universität Mannheim: Dissertation.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1983a: Elitforschung in der Bundesrepublik Deutschland. In: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 47, S. 11-25.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1983b: Neuere empirische und theoretische Literatur über nationale Eliten. In: Politische Vierteljahresschrift, PVS-Literatur, Heft 1, Jg. 24, S. 52-56.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1986a: Eliten und Demokratie in der Bundesrepublik. In: KAASE, Max (Hrsg.): Politische Wissenschaft und politische Ordnung. Analysen zu Theorie und Empirie demokratischer Regierungsweise. Festschrift zum 65. Geburtstag von Rudolf Wildenmann. Opladen: Westdeutscher Verlag, S.318-338.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1986b: Eliten zwischen Alter und Neuer Politik. Konstanz und Wandel der Konfliktlinien in den Eliten der BRD. In: KLINGEMANN, Hans-Dieter, KAASE, Max (Hrsg.): Wahlen und politischer Prozeß. Opladen: Westdeutscher Verlag, S.108-150.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1987a: Eliten als Hüter der Demokratie? Zur Akzeptanz demokratischer Institutionen und freiheitlicher Werte bei Eliten und Bevölkerung in der Bundesrepublik. In: Politische Vierteljahresschrift, Sonderheft 18, Jg. 28, S. 378-391.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1987b: Surveying National Elites in the Federal Republic of Germany. In: MOYSER, George, WAGSTAFFE, Margaret (Hrsg.): Research Methods for Elite Studies. London: Allen & Unwin, S. 27-47.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1989a: Eliten in der BRD: Kartell der Angst, Machtelite oder verantwortliche Repräsentanten? In: BEST, Heinrich (Hrsg.): Politik und Milieu. Wahl- und Elitenforschung im historischen und interkulturellen Vergleich. St. Katharinen: Scripta Mercaturä Verlag, S. 238-261.



- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1989b: Positional Power and Political Influence in the Federal Republic of Germany. In: *European Journal of Political Research* 17, S. 51-76.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1990a: Eliten in der modernen Demokratie. Fragestellungen, theoretische Ansätze und Ergebnisse der Elitenforschung. In: LANDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hrsg.): *Eliten in der Bundesrepublik Deutschland*. Stuttgart: Kohlhammer, S. 11-27.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1990b: Wer gehört zur Machtelite der Bundesrepublik? Ergebnisse einer Elitestudie von 1981. In: LANDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hrsg.): *Eliten in der Bundesrepublik Deutschland*. Stuttgart: Kohlhammer, S. 164-178.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1991a: Kongruenzen in den politischen Einstellungen von Eliten und Bevölkerung als Indikator für politische Repräsentation. In: KLINGEMANN, Hans-Dieter, STÖSS, Richard, WESSELS, Bernhard (Hrsg.): *Politische Klasse und politische Institutionen: Probleme und Perspektiven der Elitenforschung*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 275-289.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1991b: Eliten und Demokratie: Unvereinbarkeit oder notwendiges Spannungsverhältnis? Beiträge der Fachhochschule für Wirtschaft Nr. 60, Pforzheim.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, 1992: *Eliten, Macht und Konflikt in der Bundesrepublik*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, KUTTEROFF, Albrecht, WOLF, Gunter, 1982: Die Befragung von Eliten in der Bundesrepublik Deutschland. In: *ZUMA Nachrichten* 10, S. 35-53.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, NEUMANN, Helga, STEINKEMPER, Bärbel, 1980: *Konsens und Konflikt zwischen Führungsgruppen in der BRD*. Frankfurt: Peter Lang.
- HOFFMANN-LANGE, Ursula, WOLF, Gunter, 1984: Die Struktur der Führungselite in der Bundesrepublik Deutschland. In: *Mitteilungen der Gesellschaft der Freunde der Universität Mannheim*, Heft 2, Jg. 33, S. 45-52.
- HOFFMEYER-ZLOTNIK, Jürgen H. P., 1982: Entscheidungsmechanismen bei städtebaulichen Maßnahmen in deutschen Mittelstädten - der Fall Trier. In: SCHMALS, Klaus M., SIEWERT, Hans-Jörg. (Hrsg.): *Kommunale Macht- und Entscheidungsstrukturen*. München: Minerva, S. 185-208.
- HÖFLE, Nicole, 2001: Ein Pfarrer, eine Gemeinde - und mehrere Kirchen. Katholische Gemeinden bilden Seelsorgeeinheiten - Protestanten versuchen sich in ersten Zusammenschlüssen. In: *Stuttgarter Zeitung* Nr. 125, S. 19.
- HOFMANN, Hasso, DREIER, Horst, 1989: Repräsentation, Mehrheitsprinzip und Minderheitenschutz. In: SCHNEIDER, Hans-Peter, ZEH, Wolfgang (Hrsg.): *Parlamentsrecht und Parlamentarische Praxis in der Bundesrepublik Deutschland*. Berlin, New York: De Gruyter, S. 165-197.
- HOGGETT, Paul, 1987: A Farewell to Mass Production? Decentralization as an Emergent Private and Public Sector Paradigm. In: DERS., HAMBLETON, Robin (Hrsg.): *Decentralization and Democracy, Occasional Paper* Nr. 27, Bristol: SAUS, S. 215-232.
- HOHNECKER, Martin, 2001: Stuttgart im Planungsfieber - Boomtown oder Schilda? In: *Stuttgarter Zeitung* Nr. 125, S. 1.
- HOLL, Stefan, 1989: *Landtagsabgeordnete in Baden-Württemberg. Sozialprofil, Rekrutierung, Selbstbild*. Kehl am Rhein u.a.: N. P. Engel.
- HOLLER, Wolfgang, NABMACHER, Karl-Heinz, 1976: Rat und Verwaltung im Prozeß kommunalpolitischer Willensbildung. In: FREY, Rainer (Hrsg.): *Lokale Demokratie*. Bonn-Bad Godesberg: Verlag Neue Gesellschaft, S. 141-181.
- HOLLER, Wolfgang, NABMACHER, Karl-Heinz, 1977: Entwicklungsplanung im kommunalpolitischen Entscheidungsfeld. In: KEVENHÖRSTER, Paul (Hrsg.): *Lokale Politik unter exekutiver Führerschaft*. Meisenheim: Anton Hain, S. 65-104.
- HOLLERBACH, Alexander, 1968: Die Kirchen unter dem Grundgesetz, *VVDStRL* 26, S. 57-101.
- HOLMBERG, Sören, 1974: *Riksdagen Representerar Svenska Folket. Empiriska Studier i Representativ Demokrati*. Lund: Studentlitteratur.
- HOLMBERG, Sören, 1991: Political Representation in Sweden. In: KLINGEMANN, Hans-Dieter, STÖSS, Richard, WEBELS, Bernhard (Hrsg.): *Politische Klasse und politische Institutionen. Probleme und Perspektiven der Elitenforschung*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 290-324.
- HOLTMANN, Everhard, 1990: Kommunalpolitik im politischen System der Bundesrepublik - Aufbau, Aufgaben und Problemlagen. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, Bd. 25, S. 3-14.
- HOLTMANN, Everhard, 1996: Zwischen Repräsentation und Plebiszit: Bürger und Parteien in der Kommunalpolitik. In: RÜTHER, Günther (Hrsg.): *Repräsentative oder plebiszitäre Demokratie - eine Alternative? Grundlagen, Vergleiche, Perspektiven*. Wesseling-Eichholz: Konrad-Adenauer-Stiftung, S. 201-219.
- HOLTMANN, Everhard, 1998: Parteien in der lokalen Politik. In: WOLLMANN, Hellmut, ROTH, Roland (Hrsg.): *Kommunalpolitik. Politisches Handeln in den Gemeinden*. Opladen: Leske + Budrich, S. 208 -226.
- HÖNERT, Siegfried, 1996: Zur Führung des Dienstleistungsunternehmens Stadtverwaltung. In: *Stadt und Gemeinde*, S. 348ff.
- HOOD, Christopher, SCHUPPERT, Gunnar F., 1988: *Delivering Public Services in Western Europe. Sharing Western European Experience on Para-Government Organization*. London: Sage.

- HORAN, Cynthia, 1990: Organizing the "New Boston": Growth Policy, Governing Coalitions and Tax Reform. In: *Polity* 22, S. 489-510.
- HORAN, Cynthia, 1991: Beyond Governing Coalitions: Analyzing Urban Regimes in the 1990s. In: *Journal of Urban Affairs* 13, S. 119-135.
- HORAN, Cynthia, 1996: Coalition, Market, and State. Postwar Development Politics in Boston. In: LAURIA, Mickey (Hrsg.): *Reconstructing Urban Regime Theory - Regulating Urban Politics in a Global Economy*. Thousand Oaks u.a.: Sage Publications, S. 149-170.
- HOROWITZ, Irving L., 1963: *Power, Politics and People*. The collected Essays of C. Wright Mills. New York: Oxford University Press.
- HOROWITZ, Irving L., 1981: Mannheims Wissenssoziologie und C.W. Mills' soziologisches Wissen. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft* 22, Jg. 1980, S. 360-383.
- HRADIL, Stefan, 1980: *Die Erforschung der Macht*. Stuttgart: Kohlhammer.
- HRADIL, Stefan, 1981: *Soziale Schichtung in der Bundesrepublik*. München: Ehrenwirth.
- HRBEK, Rudolf, SCHWEITZER, Carl-Christoph, 1989: Die deutschen Europa-Parlamentarier. Ergebnisse einer Befragung der deutschen Mitglieder des Europäischen Parlaments. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte* 3, S. 3-18.
- HUME, David, 1953: Of the First Principles of Government. In: HENDEL, Charles W. (Hrsg.): *David Hume's Political Essays*. New York: Liberal Arts, S. 24-27.
- HUNT, William H., 1964: Interviewing Political Elites in Cross-Cultural Research. In: *American Journal of Sociology* 70, S. 59ff.
- HUNTER, Floyd, 1953: *Community Power Structure - A Study of Decision Makers*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- HUNTER, Floyd, 1959: *Top Leadership, U.S.A.*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- HUNTER, Floyd, 1972: Die Machtstruktur in Regional City. In: ZOLL, Ralf (Hrsg.): *Gemeinde als Alibi, Materialien zur politischen Soziologie der Gemeinde*. München: Juventa Verlag, S. 131-145.
- HUNTER, Floyd, 1980: *Community Power Succession*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- HYDEN, Goran, 1992: Governance and the Study of Politics. In: DERS., BRATTON, Michael (Hrsg.): *Governance and Politics in Africa*. Boulder: Lynne Rienner, S. 1-26.
- HYMAN, Herbert H., 1973: *The Politics of Health Care: Nine Case Studies of Innovative Planning in New York City*. New York: Praeger Publishers.
- IMRIE, Robert, RACO, Michele, 1999: How new is the new Local Governance? Lessons from the United Kingdom. In: *Transactions of the Institute of British Geographers, New Series* 21, S. 45-63.
- INGLEHART, Ronald, 1977: *The Silent Revolution. Changing Values and Political Styles among Western Publics*. Princeton, New Jersey: University Press.
- INGLEHART, Ronald, 1981: Post-Materialism in an Environment of Insecurity. In: *American Political Science Review* 75, S. 880-900.
- INGLEHART, Ronald, 1983: Traditionelle politische Trennungslinien und die Entwicklung der neuen Politik in westlichen Gesellschaften. In: *Politische Vierteljahresschrift*, Jg. 24, S.139-165.
- INGLEHART, Ronald, 1990: *Culture Shift in Advanced Industrial Society*. Princeton: University Press.
- INGLEHART, Ronald, 1990: *Kultureller Umbruch. Wertewandel in der westlichen Welt*. Frankfurt/M., New York: Campus.
- IRWIN, Galen A., THOMASSEN, Jaques, 1975: Issue-consensus in a Multi-party System: Voters and Leaders in the Netherlands. In: *Acta politica* 10/4, S.389-420.
- JACK, Malcolm, 1974: Elite Theory: Ideological, Tautological or Scientific? In: CREWE, Ivor (Hrsg.): *Elites in Western Democracies*. British Political Sociology Yearbook 1, London: Croom Helm, S. 264-278.
- JACKMAN, Robert W., 1972: Political Elites, Mass Publics and Support for Democratic Principles. In: *The Journal of Politics* 34, S. 753-773.
- JACKSON, Byran O., PRESTON, Michael B., 1994: Race and Ethnicity in Los Angeles. In: PETERSON, George E. (Hrsg.): *Big-City Politics, Governance, and Fiscal Constraints*. Washington: Urban Institute Press, S. 85-104.
- JACKSON, Robert A., 1992: Effects of Public Opinion and Political System Characteristics on State Policy Outputs. In: *Journal of Federalism* 22, S. 31-46.
- JACOB, Betty M., LINDER, Wolf, NABHOLZ, Ruth, HEIERLI, Claudia, 1999: *Democracy and Local Governance. Nine Empirical Studies*. Bern: Arm.
- JAEDICKE, Wolfgang, RUHLAND, Kurt, WACHENDORFER, Ute, WOLLMANN, Hellmut, WONNEBERG, Holger, 1991: *Lokale Politik im Wohlfahrtsstaat. Zur Sozialpolitik der Gemeinden und ihrer Verbände in der Beschäftigungskrise*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- JANOWITZ, Morris, 1952: *The Community Press in an Urban Setting*. Glencoe: The Free Press.
- JARREN, Otfried, 1991: Neue Politik durch Neue Medien? Zur Bedeutung lokaler elektronischer Medien für die Politische Kultur in der Kommune - Ergebnisse einer Fallstudie. In: BLANKE, Bernhard (Hrsg.): *Staat und*

- Stadt. Systematische, vergleichende und problemorientierte Analysen 'dezentraler' Politik. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 422-439.
- JARREN, Otfried, DONGES, Patrick, 1996: Keine Zeit für Politik? Landespolitische Berichterstattung im Rundfunk: Journalisten, Öffentlichkeitsarbeiter und Politiker in der Interaktion; das Beispiel Hamburg. Projektbericht für die Hamburgische Anstalt für neue Medien. Berlin: Vistas.
- JARREN, Otfried, SCHATZ, Heribert, WEBLER, Hartmut (Hrsg.): Medien und politischer Prozeß. Politische Öffentlichkeit und massenmediale Politikvermittlung im Wandel. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- JENNINGS, M. Kent, 1964: *Community Influentials: The Elites of Atlanta*. New York: The Free Press.
- JENNINGS, M. Kent, 1981: Book Review: *Community Power and Political Theory* by Nelson Polsby. In: *American Political Science Review* 75, S. 211-212.
- JESSOP, Bob, 1996: A Neo-Gramscian Approach to the Regulation of Urban Regimes - Accumulation Strategies, Hegemonic Projects, and Governance. In: LAURIA, Mickey (Hrsg.): *Reconstructing Urbane Regime Theory - Regulating Urban Politics in a Global Economy*. Thousands Oaks u.a.: Sage Publications, S. 51-73.
- JOHN, Peter, COLE, Alistair, 1998: Urban Regimes and Local Governance in Britain and France. Policy Adaption and Coordination in Leeds and Lille. In: *Urban Affairs Review* 33, S. 382-404.
- JOHNSTON, R., PATTIE C., 1996: Local Government in Governance: The 1994-95 Restructuring of Local Government in England. In: *International Journal of Urban and Regional Research* 20/4, S. 671-696.
- JONAS, Andrew E. G., 1991: Urban Growth Coalitions and Urban Development Policy: Postwar Growth and the Politics of Annexation in Metropolitan Columbus. In: *Urban Geography* 12, S. 197-226.
- JONAS, Andrew E. G., 1996a: Local Labour Control Regimes: Uneven Development and the Social Regulation of Production. In: *Regional Studies* 30, S. 323-338.
- JONAS, Andrew E. G., 1996b: Regulating Suburban Politics. "Suburban-Defense Transition", Institutional Capacities, and Territorial Reorganization in Southern California. In: LAURIA, Mickey (Hrsg.): *Reconstructing Urban Regime Theory. Regulating Urban Politics in a Global Economy*. Thousands Oaks u.a.: Sage Publications, S. 206-229.
- JONES, Bryan D., 1995: Bureaucrats and Urban Politics: Who Controls? Who Benefits? In: JUDGE, David, STOKER, Gerry, WOLMAN, Harold (Hrsg.): *Theories of Urban Politics*. London u.a.: Sage Publications, S. 72-95.
- JONES, Bryan D., BACHELOR, Lynn, W., 1981: *The Sustaining Hand: Community Leadership and Corporate Power*. Lawrence: University Press of Kansas.
- JONES, Garth N., 1964: Integration of Political Ethos and Local Government Systems. In: *Human Organization* 23, S. 210-223.
- JORDAN, Grant, 1990: The Pluralism of Pluralism: An Anti-Theory? In: *Political Studies* 38, S. 286-301.
- JUDD, Dennis, 2000: Strong Leadership. In: *Urban Studies* 78 (5-6), S. 951-961.
- JUDD, Dennis, READY, Randy L., 1986: Entrepreneurial Cities and the New Politics of Economic Development. In: PETERSON, George E., LEWIS, Carole (Hrsg.): *Reagan and the Cities*. Washington: Urban Institute, Seite 209-247.
- JUDGE, David, 1995: Pluralism. In: JUDGE, David, STOKER, Gerry, WOLMAN, Harold (Hrsg.): *Theories of Urban Politics*. London u.a.: Sage Publications, S. 13-34.
- JUDGE, David, STOKER, Gerry, WOLMAN, Harold, 1995: Urban Politics and Theory. In: JUDGE, David, STOKER, Gerry, WOLMAN, Harold (Hrsg.): *Theories of Urban Politics*. London u.a.: Sage Publications, S. 1-12.
- JUNG, Matthias, 1990: Die Bundeswehr Elite. Eine Bestandsaufnahme nach 30 Jahren. In: LANDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hrsg.): *Eliten in der Bundesrepublik Deutschland*. Stuttgart: Kohlhammer, S. 36-40.
- KAACK, Heino, 1971: Die Basis der Parteien. In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen*, Heft 1, S. 23-38.
- KAACK, Heino, 1972: Parteien und Wählergemeinschaften auf kommunaler Ebene. In: RAUSCH, Heinz, STAMMEN, Theo (Hrsg.): *Aspekte und Probleme der Kommunalpolitik*. München: Vögel, S. 135-150.
- KAACK, Heino, 1980: Zur Struktur der politischen Führungselite in Parteien, Parlament und Regierung. In: KAACK, Heino, ROTH, Reinhold (Hrsg.): *Handbuch des deutschen Parteiensystems*. Opladen: Leske + Budrich, S. 195-219.
- KADUSHIN, Charles, 1968: Power, Influence and Social Circles: A new Methodology for Studying Opinion-Makers. In: *American Sociological Review*, Volume 33, S. 685-699.
- KADUSHIN, Charles, 1974: *The American Intellectual Elite*. Boston: Little, Brown & Company.
- KADUSHIN, Charles, 1979: Power Circles and Legitimacy in Developed Societies. In: DENITCH, Bogdan (Hrsg.): *Legitimation of Regimes*. London: Sage Publications, S.127-140.
- KALTEFLEITER, Werner, 1976: The Recruitment Market of the German Political Elite. In: EULAU, Heinz, CZUDNOWSKI, Moshe M. (Hrsg.): *Elite Recruitment in Democratic Polities*. New York: John Wiley & Sons, S. 239-262.
- KAMMERER, Gladys M., 1964: Role Diversity of City Managers. In: *Administrative Science Quarterly* 8, S. 421-442.

- KAMMERER, Gladys M., DEGROVE, John M., 1964: Urban Leadership during Change. In: *The Annals* 353, S. 95-106.
- KAMMERER, Gladys M., FARRIS, Charles D., DEGROVE, John M., CLUBOK, Alfred B., 1963: *The Urban Political Community: Profiles in Town Politics*. Boston: Houghton Mifflin.
- KANTOR, Paul, 1987: *The Dependent City. The Changing Political Economy of Urban Economic Development in the United States*. In: *Urban Affairs Quarterly* 22/4, S. 493-520.
- KANTOR, Paul, SAVITCH, Hank V., HADDOCK, Serena V., 1997: *The Political Economy of Urban Regimes: A Comparative Perspective*. In: *Urban Affairs Review* 32/3, S. 348-377.
- KARPS, Paul D., EULAU, Heinz, 1978: *Policy Representation as an Emergent: Toward a Situational Analysis*. In: EULAU, Heinz, WAHLKE, John C. (Hrsg.): *The Politics of Representation. Continuities in Theory and Research*. Beverly Hills, London: Sage, S. 207-231.
- KARREBERG, Hanns, MÜNSTERMANN, Engelbert, 1993: *Gemeindefinanzbericht 1993*. In: *Der Städtetag* 2, S. 60-153.
- KATZENSTEIN, Peter J., 1987: *Policy and Politics in West Germany*. Philadelphia: Temple University Press.
- KAUFFMANN, Wolf-Dietrich, 1988: *Presse- und Öffentlichkeitsarbeit 1987*. In: DEUTSCHER STÄDTETAG (Hrsg.): *Statistisches Jahrbuch deutscher Gemeinden*. Köln: Bachem, S. 409-419.
- KAUFMAN, Herbert, JONES, Victor, 1954: *The Mystery of Power*. In: *Public Administration Review* 140, S. 205-212.
- KAUFMANN, Franz-Xaver, 1986: *Ethos und Religion bei Führungskräften. Eine Studie im Auftrag des Arbeitskreises für Führungskräfte in der Wirtschaft*. München: Kindt.
- KAUFMANN, Franz-Xaver, MAJONE, Giandomenico, OSTROM, Vincent, 1986: *Guidance, Control and Evaluation in the Public Sector. The Bielefeld Interdisciplinary Project*. Berlin, New York: De Gruyter.
- KEARNS, Ade, PADDISON, Ronan, 2000: *New Challenges for Urban Governance*. In: *Urban Studies* 37/5-6, S. 845-850.
- KEATING, Michael, 1991: *Comparative Urban Politics*. Aldershot: Edward Elgar.
- KEATING, W. Dennis, 1996: *Cleveland: The "Comeback" City. The Politics of Redevelopment and Sports Stadiums amidst Urban Decline*. In: LAURIA, Mickey (Hrsg.): *Reconstructing Urbane Regime Theory - Regulating Urban Politics in a Global Economy*. Thousands Oaks u.a.: Sage Publications, S. 189-205.
- KEATING, W. Dennis, KRUMHOLZ, Norman, 1991: *Downtown Plans of the 1980s: A Case for more Equity in the 1990s*. In: *Journal of the American Planning Association* 57, S. 136-152.
- KEATING, W. Dennis, KRUMHOLZ, Norman, METZGER John T., 1989: *Cleveland: Post Populist Public-Private Partnerships*. In: SQUIRES, Gregory D. (Hrsg.): *Unequal partnerships*. New Brunswick: Rutgers University Press, S. 121-141.
- KEESE, Dietmar, 1977: *Willensbildung in den Gemeindeparlamenten*. In: RAUSCH, Heinz, STAMMEN, Theo (Hrsg.): *Aspekte und Probleme der Kommunalpolitik*, 3. Auflage. München: Vögel, S. 187-201.
- KEIL, Roger, 1996: *Local Government*. In: WERSICH, Rüdiger B. (Hrsg.): *USA-Lexikon. Schlüsselbegriffe zu Politik, Wirtschaft, Gesellschaft, Kultur, Geschichte und zu den deutsch-amerikanischen Beziehungen*. Berlin: Schmidt, S. 442-444.
- KEIM, Eris J., 1977: *Politisch-ökonomische Aspekte der kommunalen Neugliederung in Nordrhein-Westfalen*. In: KEVENHÖRSTER, Paul (Hrsg.): *Lokale Politik unter exekutiver Führerschaft*. Meisenheim am Glan: Hain, S. 232-258.
- KELLER, Suzanne, 1963: *Beyond the Ruling Class. Strategic Elites in Modern Society*. New York: Random House.
- KEMPF, Thomas, KODOLITSCH, Paul von, NABMACHER, Hiltrud, 1987: *Strategien zur Verbesserung der Ratsarbeit - eine empirische Untersuchung unter Einbeziehung schottischer Erfahrungen*. Berlin: Deutsches Institut für Urbanistik.
- KESSEL, John H., 1962: *Governmental Structures and Political Environment: A Statistical Note about American Cities*. In: *American Political Science Review* 56, S. 615-620.
- KESSELMAN, Mark, ROSENTHAL, Donald, 1974: *Local Power and Comparative Politics*. Beverly Hills, London: Sage Publications.
- KEVENHÖRSTER, Paul (Hrsg.), 1977: *Lokale Politik unter exekutiver Führerschaft*. Meisenheim am Glan: Hain.
- KEY, Valdimir O. Jr., 1958: *Politics, Parties, and Pressure Groups*, 4. Auflage. New York: Crowell.
- KHEEL, Theodore W., 1969: *The Port Authority strangles New York*. In: GORDON, David, 1971: *Problems in Political Economy: an Urban Perspective*. Lexington (Mass.): D. C. Heath and Company, S. 443-449.
- KIESER, Alfred, KUBICEK, Herbert, 1977: *Organisation*. Berlin: De Gruyter.
- KIMBROUGH, Ralph B., 1964: *Political Power and Educational Decision Making*. Chicago: Rand McNally.
- KIRCHHEIMER, Otto, 1950: *The Composition of the German Bundestag*. In: *Western Political Quarterly* 3, S. 590ff.
- KLATT, Hartmut, 1983: *Bundestag und Landtage. Legitimationsdefizite im kooperativen Föderalismus*. In: FALTER, Jürgen W., FENNER, Christian, GREVEN, Michael T. (Hrsg.): *Politische Willensbildung und Interessenvermittlung*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 300-310.

- KLAUSEN, Kurt K., 1992: Management und Marketing im Sportverein. In: ZIMMER, Annette (Hrsg.): Vereine heute - zwischen Tradition und Innovation. Ein Beitrag zur Dritten-Sektor-Forschung. Basel u.a.: Birkhäuser, S. 95-134.
- KLEIN, Ansgar, 1992: Politische Eliten in der Demokratie. Zugänge zur Diskussion über die "Politische Klasse". In: LEIF, Thomas, LEGRAND, Hans-Josef, KLEIN, Ansgar (Hrsg.): Die politische Klasse in Deutschland: Eliten auf dem Prüfstand. Bonn: Bouvier, S. 16-34.
- KLEINFELD, Ralf, 1996: Kommunalpolitik in Ostdeutschland im Übergang. DERS. (Hrsg.): Kommunalpolitik. Eine problemorientierte Einführung. Opladen: Leske + Budrich, S. 249-348.
- KLEINFELD, Ralf, 1996: Politikwissenschaft und Kommunalpolitik in Deutschland: Ein Forschungsüberblick. In: DERS. (Hrsg.): Kommunalpolitik. Eine problemorientierte Einführung. Opladen: Leske + Budrich, S. 17-71.
- KLEINFELD, Ralf, HEIDEMANN, Ralf, TREUTLER, Frank, 1996: Neue Steuerungsmodelle in der Kommunalverwaltung: Eine Zwischenbilanz. In: KLEINFELD, Ralf (Hrsg.): Kommunalpolitik. Eine problemorientierte Einführung. Opladen: Leske + Budrich, S. 157-248.
- KLEINFELD, Ralf, NENDZA, Achim, 1996: Die Reform deutscher Gemeindeverfassungen unter besonderer Berücksichtigung der Entwicklung in Nordrhein-Westfalen und in den neuen Bundesländern. In: KLEINFELD, Ralf (Hrsg.): Kommunalpolitik. Eine problemorientierte Einführung. Opladen: Leske + Budrich, S. 73-156.
- KLEINFELD, Rolf, LUTHARDT, Wolfgang, 1993: Westliche Demokratien und Interessenvermittlung: Beiträge zur aktuellen Entwicklung nationaler Parteien- und Verbändesysteme. Marburg: Schüren.
- KLIEWER, Heinz, 1976: Gemeindeautonomie als empirisches Problem. In: KÖSER, Helmut, ZIPFEL, Horst C., KLIEWER, Heinz (Hrsg.): Die Analysen kommunaler Machtstrukturen. Grundprobleme der Community Power-Forschung. Freiburg: Seminar für Wissenschaftliche Politik, S. 1-16.
- KLINGEMANN, Hans-Dieter, LUTHARDT, Wolfgang, 1993: Wohlfahrtsstaat, Sozialstruktur und Verfassungsanalyse. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- KLINGEMANN, Hans-Dieter, STÖSS, Richard, WESSELS, Bernhard, 1991: Politische Klasse und politische Institutionen: Probleme und Perspektiven der Elitenforschung, Dietrich Herzog zum 60. Geburtstag. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- KLÜBER, Hans, 1972: Das Gemeinderecht in den Ländern der Bundesrepublik Deutschland. Berlin: Springer.
- KLÜBER, Hans, 1974: Die Vereine und ihre Stadt. In: Der Städte und Gemeindebund, 29. Jg., Heft 8, S. 224f.
- KNEMEYER, Franz-Ludwig, 1989: Erfahrungen mit der Süddeutschen Gemeindeverfassung. In: IPSEN, Jörn (Hrsg.): Kontinuität oder Reform - Die Gemeindeverfassung auf dem Prüfstand. Köln u.a.: Heymann, S. 37-55.
- KNEMEYER, Franz-Ludwig, 1997: Bürgerbeteiligung und Kommunalpolitik. Mitwirkungsrechte von Bürgern auf kommunaler Ebene, 2. Auflage. München/Landsberg: Olzog.
- KNEMEYER, Franz-Ludwig, 1998: Gemeindeverfassungen. In: WOLLMANN, Hellmut, ROTH, Roland (Hrsg.): Kommunalpolitik. Politisches Handeln in Gemeinden. Opladen: Leske + Budrich, S. 104-122.
- KNEMEYER, Franz-Ludwig, JAHNDEL, Katrin, 1991: Parteien in der kommunalen Selbstverwaltung. Stuttgart, München, Hannover: Boorberg.
- KNOCH, Manfred, 1968: Kommentar und Kritik im Lokalteil der Tagespresse in der Bundesrepublik Deutschland. In: Publizistik 13, S. 348ff.
- KNOCH, Manfred, SCHULZ, Wolfgang, 1969: Folgen des Lokalmonopols von Tageszeitungen. In: Publizistik 14, S. 298ff.
- KNOKE, David, 1990: Political Networks. The Structural Perspective. Cambridge u.a.: University Press.
- KNOX, Paul, 1996: Globalization and Urban Change. In: Urban Geography 17, S. 115-117.
- KOMMUNALE GEMEINSCHAFTSSTELLE FÜR VERWALTUNGSVEREINFACHUNG (Hrsg.), 1993: Das Neue Steuerungsmodell. Begründung. Konturen. Umsetzung. Köln.
- KOMMUNALE GEMEINSCHAFTSSTELLE FÜR VERWALTUNGSVEREINFACHUNG, 1992: Wege zum Dienstleistungsunternehmen Kommunalverwaltung. Fallstudie Tilburg. Mitteilungen der KGSt, Bericht Nr. 19.
- KOMMUNALE GEMEINSCHAFTSSTELLE FÜR VERWALTUNGSVEREINFACHUNG, 1993: Das Neue Steuerungsmodell - Begründung, Konturen, Umsetzung. Mitteilungen der KGSt, Bericht Nr. 5.
- KOMMUNALE GEMEINSCHAFTSSTELLE FÜR VERWALTUNGSVEREINFACHUNG, 1994: Budgetierung: Ein neues Verfahren zur Steuerung kommunaler Haushalte. Mitteilungen der KGSt, Bericht Nr. 6.
- KÖNIG, René, 1966: Soziologie der Gemeinde. Köln: Westdeutscher Verlag.
- KÖNIG, Thomas, 1992: Kollektive Entscheidungsfindung im deutschen Politikfeld Arbeit: Ein modellorientierter Politikfeld-Ansatz. In: Politische Vierteljahresschrift, 33. Jg., Heft 4, S. 597-621.
- KOOIMAN, Jan, 1993: Modern Governance. London: Sage.
- KORNBERG, Allan, 1967: Canadian Legislative Behavior. A Study of the 25<sup>th</sup> Parliament. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- KORTE, Hermann, 1990: Zwischen Provinz und Metropole. Essay von der Nützlichkeit der Soziologie. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.

- KÖSER, Helmut, 1976: Von der Community Power-Forschung zur Vergleichenden Kommunalen Regierungslehre. Probleme, Konzepte und Kontroversen einer neuen Forschungsdisziplin. In: DERS., ZIPFEL, Horst C., KLIEWER, Heinz (Hrsg.): Die Analysen kommunaler Machtstrukturen. Grundprobleme der Community Power-Forschung. Freiburg: Seminar für Wissenschaftliche Politik, S. 1-51.
- KÖSER, Helmut, 1991: Der Gemeinderat in Baden-Württemberg - Sozialprofil, Rekrutierung, Politikverständnis. In: PFIZER, Theodor, WEHLING, Hans-Georg (Hrsg.): Kommunalpolitik in Baden-Württemberg. Stuttgart: Kohlhammer, S. 141-161.
- KÖSER, Helmut, CASPERS-MERK, Marion, 1989: Einfluß und Steuerungspotential kommunaler Mandatsträger in Baden-Württemberg. In: SCHIMANKE, Dieter (Hrsg.): Stadtdirektor oder Bürgermeister. Basel u.a.: Birkhäuser, S. 97-120.
- KÖTTER, Herbert, 1952: Struktur und Funktion von Landgemeinden im Einflußbereich einer deutschen Mittelstadt. Schriften des Instituts für Sozialwissenschaften 1. Darmstadt: Roether.
- KRÄTKE, Stefan, 1991: Berlins Umbau zur neuen Metropolis. In: Leviathan 19/3, S. 327-352.
- KREITER, Franz M., 1975: Kommunale Entwicklungsplanung und politische Parteien. In: Institut für Kommunalwissenschaften der KAS (Hrsg.): Strukturprobleme des lokalen Parteiensystems. Bonn, S. 65-114.
- KREMER, Harry A., 1987: Das Selbstverständnis des Landesparlamentarismus. Dokumentation eines Symposiums des Bayerischen Landtags und der Universität Passau am 26./27. Juni in Passau.München.
- KREMER, Harry A., 1988: Role of Parliamentarians and their Relationship with their Electors". In: Human Rights Law Journal 9, S. 413-426.
- KRETSCHMER, Gerald, 1983: Willensbildung in der Fraktion. Vorformung parlamentarischer Entscheidung. In: FALTER, Jürgen W., FENNER, Christian, GREVEN, Michael T. (Hrsg.): Politische Willensbildung und Interessenvermittlung. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 290-299.
- KRÖLL, Friedhelm, BARTJES, Stephan, WIENGARN, Rudi, 1982: Vereine. Geschichte - Politik - Kultur. Frankfurt: Institut für Marxistische Studien und Forschungen.
- KROLL, Ilona, 1991: Vereine und Bürgerinitiativen heute. Zur sozialen und individuellen Situation der Vereine und Bürgerinitiativen - dargestellt am Beispiel Marburg. Pfaffenweiler: Centaurus-Verlag.
- KROPP, Sabine, 1997: Interessenpolitik. In: GABRIEL, Oscar W., HOLTSMANN, Everhard (Hrsg.): Handbuch Politisches System der Bundesrepublik Deutschland. München: Oldenbourg, S. 525-555.
- KRÜGER, Jürgen, MATZ, Sigurd, 1985: Kommunale Eliten im Sozialsektor. In: Neue Praxis 15, Heft 2-3, S. 180-192.
- KUBINZKY, Karl A., STAGL, Justin, 1971: Kommunale Eliten im Umland: Eine soziologische Untersuchung im Umland von Graz. Graz: Verlag für Recht, Staat und Wirtschaft.
- KUNTZMANN-AUERT, Marion, 1967: Rechtsstaat und kommunale Selbstverwaltung. Köln: Heymann.
- KUNZ, Volker, 2000a: Parteien und kommunale Haushaltspolitik im Städtevergleich. Opladen: Leske + Budrich.
- KUNZ, Volker, 2000b: Urban Policy-Making in Germany: The Impact of Parties and Municipal Budgets and Employment. In: HOGGART, Keith, CLARK, Terry N. (Hrsg.): Citizen Responsive Government. Amsterdam, Oxford: Jai Press, S. 203-222.
- KUNZ, Volker, GABRIEL, Oscar W., BRETTSCHEIDER, Frank, 1993: Wertorientierungen, Ideologien und Policy-Präferenzen in der Bundesrepublik Deutschland. In: GABRIEL, Oscar W., TROITZSCH, Klaus G. (Hrsg.): Wahlen in Zeiten des Umbruchs. Frankfurt a.M. u.a.: Lang, S. 203-240.
- KUNZ, Volker, ZAPF-SCHRAMM, Thomas, 1989: Ergebnisse der Haushaltsentscheidungsprozesse in den kreisfreien Städten der Bundesrepublik. In: SCHIMANKE, Dieter (Hrsg.): Stadtdirektor oder Bürgermeister. Beiträge zu einer aktuellen Kontroverse. Basel u.a.: Birkhäuser, S. 161-189.
- KURER, Peter, 1979: Repräsentation im Gesetzgebungsverfahren. Der Einfluß der amerikanischen Wähler auf den Kongreß. Zürich: Schulthess Polygraphischer Verlag.
- KURP, Matthias, 1994: Lokale Medien und kommunale Eliten: Partizipatorische Potentiale des Lokaljournalismus bei Printmedien und Hörfunk in Nordrhein-Westfalen. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- KURUCZ, Jenoe, 1969: Oberschicht, Elite und Etikettbesitzer ohne Eignung. Eine wissenschaftstheoretische Stellungnahme zur empirischen Eliteforschung. In: Soziale Welt 20, S. 80-94.
- LADD, Helen F., 1994: Big-City Finances. In: PETERSON, George E. (Hrsg.): Big-City Politics, Governance, and Fiscal Constraints. Washington: Urban Institute Press, S. 201-269.
- LAMMERT, Norbert, 1976: Funktionen, Bedingungen und Organisationsstrukturen der Parteien auf kommunaler Ebene. In: POLITISCHE AKADEMIE EICHHOLZ DER KONRAD ADENAUER STIFTUNG (Hrsg.): Materialien zur kommunalpolitischen Bildung. Bonn, S. 223-254.
- LANDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hrsg.), 1990: Eliten in der Bundesrepublik Deutschland. In: Bürger im Staat, Stuttgart: Kohlhammer.
- LANG, Norbert, 1983: Verständigung im Alltag - Formen, Barrieren und Möglichkeiten im sozialen und politischen Handeln. München: Ehrenwirth.
- LANGE, Hans-Jürgen, 1994: Responsivität und Organisation - eine Studie über die Modernisierung der CDU von 1973-1989. Marburg: SP-Verlag Schüren.

- LANGE, Rolf-Dieter u.a., 1973: Zur Rolle und Funktion von Bürgerinitiativen in der Bundesrepublik und in West-Berlin. Analyse von 61 Bürgerinitiativen. In: Zeitschrift für Parlamentsfragen 2, S. 247-286.
- LASKIN, Richard, 1962: Leadership of Voluntary Organizations in a Saskatchewan Town. Saskatoon: Centre for Community Studies, University of Saskatchewan.
- LASKIN, Richard, PHILETT, Serina, 1965: An Integrative Analysis of Voluntary Associational Leadership and Reputational Influence. In: Sociological Inquiry 35, S. 176-185.
- LASSWELL, Harold D., 1936: Politics: Who Gets What, When, How. New York: Meridian.
- LASSWELL, Harold D., KNOKE, Abraham, 1950: Power and Society. A Framework for Political Inquiry. New Haven: Yale University Press.
- LASSWELL, Harold D., LERNER, Daniel, 1965: World Revolutionary Elites. Studies in Coercive Ideological Movements. Cambridge: M.I.T. Press.
- LAUERMANN, Manfred, 1993: Die Konstruktion der Elite bei Mosca, Pareto und Michels. In: GEBHARDT, Jürgen, MÜNKLER, Herfried (Hrsg.): Bürgerschaft und Herrschaft: zum Verhältnis von Macht und Demokratie im antiken und neuzeitlichen politischen Denken. Baden-Baden: Nomos Verlag-Gesellschaft, S. 227-237.
- LAUMANN, Edward O., 1973: The Bonds of Pluralism. New York: John Wiley.
- LAUMANN, Edward O., KNOKE, David, 1987: The Organisational State. Madison: The University of Wisconsin Press.
- LAUMANN, Edward O., MARSDEN, Peter V., GALASKIEWICZ, Joseph, 1977: Community-Elite Influence Structures: Extension of a Network Approach. In: American Journal of Sociology 83, S. 594-631.
- LAUMANN, Edward O., PAPPI, Franz U., 1973: New Directions in the Study of Community Elites. In: American Sociological Review 38, S. 212-230.
- LAUMANN, Edward O., PAPPI, Franz U., 1976: Networks of Collective Action. New York: Academic Press.
- LAUMANN, Edward O., PAPPI, Franz U., 1977: Neue Ansätze zur Erforschung kommunaler Eliten. In: KEVENHÖRSTER, Paul (Hrsg.): Lokale Politik unter exekutiver Führerschaft. Meisenheim: Hain, S. 281-324.
- LAUMANN, Edward O., VERBRUGGE, Lois M., PAPPI, Franz U., 1974: A Causal Modelling Approach to the Study of a Community Elite's Influence Structure. In: American Sociological Review 39, S. 162-174.
- LAURIA, Mickey, 1994a: The Transformation of Local Politics: Manufacturing Plant Closures and Governing Coalition Fragmentation. In: Political Geography 13, S. 515-539.
- LAURIA, Mickey, 1994b: Reconstructing Urban Regime Theory. Regulating Urban Politics in a Global Economy. Thousands Oaks u.a.: Sage Publications.
- LAUX, Eberhard, 1993: Unternehmen Stadt? In: DÖV, S. 523-524.
- LAUX, Eberhard, 1994: Erfahrungen und Perspektiven der kommunalen Gebiets- und Funktionalreformen. In: ROTH, Roland, WOLLMANN, Hellmut (Hrsg.): Kommunalpolitik. Politisches Handeln in der Gemeinde. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 136-155.
- LAVER, Michael, 1999: Bringing the Politics Back in the Public Accountability of Regulators. In: BEUKEL, Erik, KLAUSEN, Kurt K., MOURITZEN, Paul E. (Hrsg.): Elites, Parties and Democracy - Festschrift for Professor Mogens N. Pedersen. Odense: University Press, S. 169-180.
- LEACH, Steve, DAVIS, Howard und Mitarbeiter, 1996: Enabling or Disabling Local Government. Milton Keynes: Open University Press.
- LEHMBRUCH, Gerhard, 1968: Proporzdemokratie. Tübingen: Mohr.
- LEHMBRUCH, Gerhard, 1979: Der Januskopf der Ortsparteien. Kommunalpolitik und das lokale Parteiensystem. In: KÖSER, Helmut (Hrsg.): Der Bürger in der Gemeinde. Kommunalpolitik und politische Bildung. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, S. 320-334.
- LEHNER, Franz, 1977: Dezentralisation, Koordination und Kontrakt: Überlegungen zur Ordnung kommunaler Politik. In: KEVENHÖRSTER, Paul (Hrsg.): Lokale Politik unter exekutiver Führerschaft. Meisenheim am Glan: Hain, S. 192-214.
- LEIBHOLZ, Gerhard, 1973: Die Repräsentation in der Demokratie. Berlin: Walter de Gruyter.
- LEITNER, Helga, 1990: Cities in pursuit of Economic Growth: the Local State as Entrepreneur. In: Political Geography Quarterly 9/2, S. 146-170.
- LEMKE-MÜLLER, Sabine, 1999: Abgeordnete im Parlament. Zur Parlamentskultur des Deutschen Bundestages in den neunziger Jahren. Rheinbreitbach: NDV.
- LENK, Kurt, 1982: "Elite" - Begriff oder Phänomen? In: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 42, S. 27-37.
- LENZER, Gertrud, 1962: Staatsbürgerliches Verhalten im kommunalen Bereich. Eine soziologische Untersuchung der politischen Anteilnahme in einer bayerischen Marktgemeinde. München: Dissertation.
- LEO, Christopher 1996: City Politics in an Era of Globalization. In: LAURIA, Mickey (Hrsg.): Reconstructing Urbane Regime Theory - Regulating Urban Politics in a Global Economy. Thousands Oaks u.a.: Sage Publications, S. 77-98.
- LEVINE, Marc V., 1987: Downtown Development as an Urban Growth Strategy: A Critical Appraisal of the Baltimore Renaissance. In: Journal of Urban Affairs 9, S. 103-123.
- LEVITAS, Ruth, 1988: The Inclusive Society: Social Exclusion and New Labour. London: Macmillan.

- LEVY, Frank, MELTSNER, Arnold J., WILDAVSKY, Aaron, 1974: *Urban Outcomes: Schools, Streets, and Libraries*. Berkely/Los Angeles: University of California Press.
- LIJPHART, Arend, 1977: *Democracy in Plural Societies*. New Haven, London: Yale University Press.
- LIJPHART, Arend, 1984: *Democracies. Patterns of Majoritarian and Consensus Government in Twenty-One Countries*. New Haven, London: Yale University Press.
- LINDBERG, Leon N., CAMPBELL, John L., 1991, *The State and the Organization of Economic Activity*. In: CAMPBELL, John L., HOLLINGSWORTH, J. Rogers, LINDBERG, Leon N. (Hrsg.): *Governance of the American Economy*. Cambridge u.a.: University Press, S. 356-395.
- LINDEMANN, Klaus A., 1952: *Behörde und Bürger. Das Verhältnis zwischen Verwaltung und Bevölkerung in einer deutschen Mittelstadt*. Schriften des Instituts für Sozialwissenschaften 1. Darmstadt: Roether.
- LINDER, Wolf, 1973: *Der Fall Massenverkehr*. Frankfurt: Athenäum.
- LINEBERRY, Robert L., 1971: *Approaches to the Study of Community Politics*. In: BONJEAN, Charles M., CLARK, Terry N., LINEBERRY, Robert L., (Hrsg.): *Community politics: A Behavioral Approach*. New York: The Free Press, S. 16-26.
- LINEBERRY, Robert L., FOWLER, Edmund P., 1967: *Reformism and Public Policies in American Cities*. In: *American Political Science Review* 61, S. 707-716.
- LINEBERRY, Robert L., SHARKANSKY, Ira, 1971: *Urban Politics and Public Policy*. New York: Harper & Row.
- LINTON, Ralph, 1936: *The Study of Man*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- LINTON, Ralph, 1947: *Role and Status*. In: NEWCOMB, Theodore M., HARTLEY, Eugene L. (Hrsg.): *Readings in Social Psychology*. New York: Holt and Company, Seite 367-370.
- LIPIETZ, Alain, 1987: *Mirages and Miracles. The Crisis of Global Fordism*. London: Verso.
- LOGAN, John R., MOLOTCH, Harvey, 1984: *Tensions in the Growth Machine*. In: *Social Problems* 31, S. 483-499.
- LOGAN, John R., SWANSTROM, Todd (Hrsg.), 1990: *Beyond the City Limits: Urban Policy and Economic Restructuring in Comparative Perspective*. Philadelphia: Temple University Press.
- LONG, Norton E., BELKNAP, George M., 1956: *A Research Program on Leadership and Decision-Making in Metropolitan Areas*. New York: Governmental Affaris Institute.
- LOVERIDGE, Ronald O., 1971: *City Managers in Legislative Politics*. Indianapolis: Bobbs-Merrill.
- LOWI, Theodore J., 1979: *The End of Liberalism*. 2. Auflage, New York: W. W. Norton.
- LUCKMANN, Benita, 1970: *Politik in einer deutschen Kleinstadt*. Stuttgart: Enke.
- LUHMANN, Niklas, 1971: *Politische Planung*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- LUKES, Steven, 1974: *Power: A Radical View*. London: Macmillan.
- LUNDBERG, Craig G., 1964: *Administrative Decisions: A Schema for Analysis*. In: GORE, William J., DYSON, James William (Hrsg.): *The Making of Decisions*. New York, London: Macmillan, S. 17-30.
- LUTTBEG, Norman H., 1974: *Introduction. Political Linkage in a Large Society*. In: DERS. (Hrsg.): *Public Opinion and Public Policy. Models of Political Linkage*, Neuauflage. Homewood: Dorsey, S. 1-10.
- LYND, Robert S., LYND, Helen M., 1929: *Middletown*. New York: Harcourt, Brace & World.
- LYND, Robert S., LYND, Helen M., 1937: *Middletown in Transition*. New York: Harcourt, Brace & World.
- MALONEY, William, SMITH, Graham, STOKER, Gerry, 2000: *Social Capital and Urban Governance: Adding a more contextualized 'Top-down'-Perspective*. In: *Political Studies* 48, S. 802-820.
- MANLEY, John F., 1983: *Neo-Pluralism: A Class Analysis of Pluralism I and Pluralism II*. In: *American Political Science Review* 77, S. 368-383.
- MARCH, James G., 1966: *The Power of Power*. In: EASTON, David (Hrsg.): *Varieties of Political Theory*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 39-70.
- MARCH, James G., OLSEN, Johan P., 1989: *Rediscovering Institutions*. New York: Free Press.
- MARSDEN, Peter V., LAUMANN, Edward O., 1977: *Collective Action in a Community Elite: Exchange, Influence Resources and Issue Resolution*. In: LIEBERT, Roland J. (Hrsg.): *Power, Paradigms and Community Research*. London/Beverly Hills: Sage Publications, S. 199-250.
- MARTIN, Roderick, 1971: *The Concept of Power: A critical Defence*. In: *The British Journal of Sociology* 22, S.240-256.
- MARTIN, Roscoe C., MUNGER, Frank u.a., 1961: *Decisions in Syracuse: A Metropolitan Action Study*. Bloomington: Indiana University Press.
- MARTINY, Anke, 1990: *Männliche und weibliche Politik. Thesen zum Unterschied*. In: SCHAEFFER-HEGEL, Barbara (Hrsg.): *Vater Staat und seine Frauen, Bd.1: Beiträge zur politischen Theorie*. Pfaffenweiler: Centaurus, S. 91-97.
- MASSEY, Doreen, 1984: *Spatial Divisions of Labour*. London: MacMillan.
- MASSHOLDER, Frigga, MÜLLER, Petra: *Gesundheitspolitik in Berlin: "Policy" und "Politics" in den Bereichen Gesundheitsförderung und primäre Prävention aus der Sicht kommunaler Eliten*. Berlin: Freie Universität Berlin.
- MATTAR, Michael, 1983: *Formen politischer Beteiligung in den Gemeindeordnungen der Bundesländer*. In: GABRIEL, Oscar W. (Hrsg.): *Bürgerbeteiligung und kommunale Demokratie*. München: Minerva Publikation, S. 105-125.



- MATTHÉE, Ulrich, 1967: Elitenbildung in der kommunalen Politik. Kiel: Dissertation.
- MAYER, Margit, 1987: Restructuring and Popular Opposition in West German Cities. In: SMITH, Michael P., FEAGIN, Joe R. (Hrsg.): *The Capitalist City*. Oxford, Cambridge: Basil Blackwell, S. 343-363.
- MAYER, Margit, 1990a: Lokale Politik in der unternehmerischen Stadt. In: BORST, Renate (Hrsg.): *Das neue Gesicht der Städte. Theoretische Ansätze und empirische Befunde aus der internationalen Debatte*. Basel: Birkhäuser, S. 190-208.
- MAYER, Margit, 1990b: "Postfordismus" und "lokaler Staat". In: HEINELT, Hubert, WOLLMANN, Hellmut (Hrsg.): *Brennpunkt Stadt. Stadtpolitik und lokale Politikforschung in den 80er und 90er Jahren*. Basel: Birkhäuser, S. 31-51.
- MAYER, Margit, 1991: Neue Trends in der Stadtpolitik - eine Herausforderung für die Lokale Politikforschung. In: BLANKE, Bernhard (Hrsg.): *Staat und Stadt. Systematische, vergleichende und problemorientierte Analysen 'dezentraler' Politik*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 51-71.
- MAYER, Margit, 1994: Post-Fordist City Politics. In: AMIN, Ash (Hrsg.): *Post-Fordism: A Reader*. Cambridge: Basil Blackwell, S. 316-337.
- MAYNTZ, Renate, 1958: Soziale Schichtung und sozialer Wandel in einer Industriegemeinde. Stuttgart: Enke.
- MAYNTZ, Renate, DERLIEN, Hans-Ulrich, 1989: Party Patronage and Politicization of the West German Administrative Elite 1970-1987 - Toward Hybridization? In: *Governance* 2/4, S. 384-404.
- MAYNTZ, Renate, NEIDHARDT, Friedhelm, 1989: Parlamentskultur: Handlungsorientierungen von Bundestagsabgeordneten - eine empirisch explorative Studie. In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen* 20, S. 370-387.
- MCCLOSKEY, Herbert, 1964: Consensus and Ideology in American Politics. In: *American Political Science Review* 58, S. 361-382.
- MCCLOSKEY, Herbert, HOFFMANN, Paul J., O'HARA, Rosemary, 1960: Issue Conflict and Consensus among Party Leaders and Followers. In: *American Political Science Review* 54, S. 406-427.
- MEDDING, Peter Y., 1987: Patterns of Elite Consensus and Elite Competition: A Model and a Case Study. In: CLARKE, Harold D., CZUDNOWSKI, Moshe M. (Hrsg.): *Political Elites in Anglo-American Democracies. Changes in stable Regimes*. DeKalb: Northern Illinois University Press, S. 17-43.
- MELBECK, Christian, 1990: Die Machtstruktur deutscher und amerikanischer Städte in Abhängigkeit von institutionellen Rahmenbedingungen. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte* B. 25, S. 37-45.
- MELLER, Norman, 1965: Legislative Behavior Research Revisited: A Review of Five Years' Publications. In: *Western Political Quarterly* 18, S. 787-789.
- MELUCCI, Alberto, 1988: Social Movements and the Democratization of Everyday Life. In: KEANE, John (Hrsg.): *Civil Society and the State*. London: Verso, S. 245-260.
- MEYER, Birgit, 1992: Die "unpolitische" Frau. Politische Partizipation von Frauen oder: Haben Frauen ein anderes Verständnis von Politik? In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 25-26, S. 3-18.
- MEYERSON, Martin, BANFIELD, Edward C., 1955: The Politicians. In: DIES. (Hrsg.): *Politics, Planning and the Public Interest*. New York: The Free Press of Glencoe, S. 61-88.
- MEZEY, Michael L., 1976: Constituency Demands and Legislative Support: An Experiment. In: *Legislative Studies Quarterly* 1, S. 101-128.
- MICHELS, Robert, 1957: Soziologie des Parteienwesens in der modernen Demokratie. Untersuchungen über die oligarchischen Tendenzen des Gruppenlebens. Stuttgart: Kröner.
- MILBRATH, Lester W., 1963: *The Washington Lobbyists*. Chicago: Rand McNally.
- MILLER, Delbert C., 1958: Industry and Community Power Structures: A Comparative Study of an American and an English City. In: *American Sociological Review* 23, S. 9-15.
- MILLER, Delbert C., 1961: Democracy and Decision-Making in the Community Power Structure. In: D'ANTONIO, William V., EHRlich, Howard J. (Hrsg.): *Power and Democracy in America*. Notre Dame: University Press, S. 62ff.
- MILLER, Delbert C., 1963: Town and Gown: The Power Structure of a University Town. In: *American Journal of Sociology* 68, S. 432-443.
- MILLER, Delbert C., 1970: *International Community Power Structure*. Bloomington: Indiana University Press.
- MILLER, Delbert C., 1973: The Institutional Approach as a Strategy for Comparative Community Power Structure Studies. In: CLARK, Terry N., 1973: *Comparative Community Politics*. New York u.a.: Wiley & Sons, S. 383-393.
- MILLER, Delbert C., DIRKSEN, James L., 1965: The Identification of visible, concealed and symbolic Leaders in a small Indiana City: A Replication of the Bonjean-Noland Study of Burlington. In: *Social Forces* 43, S. 548-555.
- MILLER, Delbert C., FORM, William H., 1960: *Industry, Labor and Community*. New York: Harper.
- MILLER, Paul A., 1952: The Process of Decision-Making within the Context of Community Organization. In: *Rural Sociology* 17, S. 153-161.
- MILLER, Warren E., STOKES, Donald E., 1963: Constituency Influence in Congress. In: *American Political Science Review* 57, S. 45-56.
- MILLS, C. Wright, 1956: *The Power Elite*. New York: Oxford University Press.

- MILLS, C. Wright, 1962: Die Amerikanische Elite. Hamburg: Holsten.
- MILLS, C. Wright, ULMER, Melville J., 1970: Small Business and Civic Welfare. In: AIKEN, Michael, MOTT, Paul E. (Hrsg.): The Structure of Community Power. New York: Random House, S. 124-153.
- MINTZEL, Alf, 1989: Großparteien im Parteienstaat der Bundesrepublik. In: Aus Politik und Zeitgeschichte, B11, S. 3-14.
- MINTZEL, Alf, SCHMITT, Hermann, 1981: Krise der Parteiendemokratie? In: Politische Bildung, 14. Jg., Heft 3, S. 3-16.
- MITCHELL-WEAVER, Clyde, MILLER, David, DEAL, Ronald Jr., 2000: Multilevel Governance and Metropolitan Regionalism in the USA. In: Urban Studies 37/5-6, S. 851-876.
- MITTELSTRASS, Jürgen, 1984: Fortschritt und Eliten. Konstanz: Universitätsverlag.
- MIZRUCHI, Mark S., 1984: An interorganizational Model of Class Cohesion. In: Power and Elites 1 (Fall), S. 23-36.
- MODEEN, Tore, ROSAS, Allan, 1988: Indirect Public Administration in Fourteen Countries. Abo: Academy Press.
- MOHLER, Peter, 1989: Wertkonflikt oder Wertdiffusion? Ein Vergleich von Ergebnissen aus Bevölkerungsumfragen und einer Inhaltsanalyse von Leitartikeln der FAZ. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Heft 1, Jg. 41, S. 95-122.
- MOLLENKOPF, John H., 1977: Southwestern Urban Development and the Flight from political Conflict and Adaption. Palo Alto: Stanford University Graduate School of Business.
- MOLLENKOPF, John H., 1983: The Contested City. Princeton: University Press.
- MÖLLER, Bärbel, REISSIG, Rolf: Regionalstudie zur Verbindung der politischen Interessenvermittlungsstrukturen und Kommunalinstitutionen im Policy-Bereich der Wirtschaftsförderung. Berliner Institut für Sozialwissenschaftliche Studien.
- MOLOTCH, Harvey, 1976: The City as Growth Machine: Toward a Political Economy of Place. In: American Journal of Sociology 82/2, S. 309-330.
- MOLOTCH, Harvey, 1990: Urban Deals in Comparative Perspective. In: LOGAN, John R., SWANSTROM, Todd (Hrsg.): Beyond the City Limits. Philadelphia: Temple University Press, S. 175-198.
- MONROE, Alan D., 1979: Consistency between Public Preferences and National Political Decisions. In: American Politics Quarterly 7, S. 3-19.
- MOORE, Gwen, 1977: The Structure of Elite Influence in the United States. New York University: Dissertation.
- MOORE, Gwen, 1979: The Structure of a National Elite Network. In: American Sociological Review 44, S. 673-692.
- MOORE, Gwen, 1985: Research in Politics and Society. Studies of the Structure of National Elite Groups. Greenwich, London: Jai Press.
- MOORE, Gwen, HIGLEY, John, DEACON, Desley, CARRICK, David, 1980: National Elite Networks in Australia and the United States. In: The Australian and New Zealand Journal of Sociology 16, S. 14-23.
- MORGAN, David R., PELISSERO, John P., 1980: Urban Policy: Does Political Structure Matter? In: American Political Science Review 74, Heft 4, S. 999-1006.
- MORLOCK, Laura L., 1974: Business Interests, Countervailing Groups, and the Balance of Influence in 91 Cities. In: HAWLEY, Willis D., WIRT, Frederick, M. (Hrsg.): The Search for Community Power, 2. Auflage. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 309-328.
- MOSCA, Gaetano, 1939: Die herrschende Klasse, Grundfragen der politischen Wissenschaft. New York: McGraw-Hill.
- MOTT, Paul E., 1970a: Power, Authority, and Influence. In: AIKEN, Michael, MOTT, Paul E. (Hrsg.) 1970: The Structure of Community Power. New York: Random House, S. 3-16.
- MOTT, Paul E., 1970b: Configurations of Power. In: AIKEN, Michael, MOTT, Paul E. (Hrsg.) 1970: The Structure of Community Power. New York: Random House, S. 85-99.
- MOTT, Paul E., 1970c: The Role of the Absentee-Owned Corporation in the Changing Community. In: AIKEN, Michael, MOTT, Paul E. (Hrsg.) 1970: The Structure of Community Power. New York: Random House, S. 170-179.
- MOURITZEN, Poul E., 1992: Managing Cities in Austerity: Urban Fiscal Stress in ten Western Democracies. London: Sage Publications.
- MUNOZ, Carlos Jr., 1994: Mexican Americans and the Promise of Democracy: San Antonio Mayoral Elections. In: PETERSON, George E. (Hrsg.): Big-City Politics, Governance, and Fiscal Constraints. Washington: Urban Institute Press, S. 105-120.
- MURCK, Manfred, 1983: Macht und Medien in den Kommunen. In: Rundfunk und Fernsehen 3-4, S. 372f..
- MUSGRAVE, Richard A., MUSGRAVE, Peggy B., 1976: Public Finance in Theory and Practice. 2. Auflage, New York: McGraw-Hill.
- NAGEL, Jack H., 1975: The Descriptive Analysis of Power. New Haven: Yale University Press.
- NAGEL, Jack H., 1976: Description and Explanation in Power Analysis. In: BURNS, Tom R., BUCKLEY, Walter (Hrsg.): Power and Control. Social Structures and their Transformations. Beverly Hills: Sage Publications, S. 85-99.

- NAGLE, John D., 1977: *System and Succession. The Social Bases of Elite Recruitment*. Austin: University of Texas Press.
- NABMACHER, Hiltrud, 1985: *Handlungsressourcen und Bearbeitungsstrategien in der kommunalen Gewerbepolitik*. Universität Oldenburg: Habilitation.
- NABMACHER, Hiltrud, 1989a: Die Aufgaben, die Organisation und die Arbeitsweise der kommunalen Vertretungskörperschaft. In: GABRIEL, Oscar W. (Hrsg.): *Kommunale Demokratie zwischen Politik und Verwaltung*. München: Minerva Publikation, S. 179-220.
- NABMACHER, Hiltrud, 1989b: *Kommunale Entscheidungsstrukturen*. In: SCHIMANKE, Dietrich (Hrsg.): *Stadtdirektor oder Bürgermeister. Beiträge zu einer aktuellen Kontroverse*. Basel: Birkhäuser, S. 62-83.
- NABMACHER, Hiltrud, NABMACHER, Karl-Heinz, 1999: *Kommunalpolitik in Deutschland*. Opladen: Leske + Budrich.
- NABMACHER, Karl-Heinz, 1973: Funktionen politischen Personals in lokalen Vertretungskörperschaften (Kommunalparlamenten). In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen*, Heft 4, 4. Jg., S. 550-566.
- NABMACHER, Karl-Heinz, 1977: Rückkopplung zwischen Elite und Öffentlichkeit - Zum Demokratiepotehtial der kommunalen Selbstverwaltung. In: KEVENHÖRSTER, Paul (Hrsg.): *Lokale Politik unter exekutiver Führerschaft*. Meisenheim am Glan: Hain, S. 128-155.
- NABMACHER, Karl-Heinz, 1981: Empirische Dimensionen einer kommunalen Verfassungsreform. In: THRÄNHARDT, Dietrich, UPPENDAHL, Herbert (Hrsg.): *Alternativen lokaler Demokratie. Kommunalverfassung als Problem*. Meisenheim: Hain, S. 43-84.
- NABMACHER, Karl-Heinz, 1987: Einflußfaktoren in der kommunalpolitischen Willensbildung. In: ANDERSEN, Uwe (Hrsg.): *Kommunale Selbstverwaltung und Kommunalpolitik in Nordrhein-Westfalen*. Köln: Kohlhammer, S. 87-93.
- NABMACHER, Karl-Heinz, 1991: *Kommunale Wirtschaftspolitik*. In: BLANKE, Bernhard, 1991: *Staat und Stadt. Systematische, vergleichende und problemorientierte Analysen 'dezentraler' Politik*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 440-460.
- NABMACHER, Karl-Heinz, NABMACHER, Hiltrud, 1982: Lokale Eliten in der Gewerbepolitik. In: ROBERT-BOSCH-STIFTUNG GMBH (Hrsg.): *Gewerbepolitik im Verdichtungsraum: Akteure und Instrumente im regionalen Wirtschaftsgeschehen. Materialien und Berichte*, S. 15-70.
- NATHAN, Richard P., 1989: The Role of the States in American Federalism. In: HORN, Carl E. van (Hrsg.): *The State of the States*. Washington: CQ Press, S. 15-32.
- NEBLER, Volker, 1999: Willensbildung im Europäischen Parlament: Abgeordnete und Fraktionen zwischen Konsens und Dissens. In: *Zeitschrift für Europarechtliche Studien* 2, S. 157-180.
- NEUBAUER, Deane E., 1969: Some Conditions of Democracy. In: CNUDE, Charles F., NEUBAUER Deane E. (Hrsg.): *Empirical Democratic Theory*. Chicago: Markham, S.224-235.
- NEUBAUER, Deane E., CNUDE, Charles F., 1969: Empirical Democratic Theory: Some Preliminary Questions. In: DIES. (Hrsg.): *Empirical Democratic Theory*. Chicago: Markham, S. 1-15.
- NEUMANN, Franz L., 1950: Approaches to the Study of Political Power. In: *Political Science Quarterly* 65, S. 161-180.
- NEUMANN, Helga, 1979: *Zur Machtstruktur in der BRD*. Melle: Verlag Ernst Knoth.
- NEWTON, Kenneth, 1974: Community Decision Makers and Community Decision-Making in England and the United States. In: CLARK, Terry N. (Hrsg.): *Comparative Community Politics*. New York u.a.: Wiley & Sons, S. 55-86.
- NEWTON, Kenneth, SHARPE, Laurence J., 1977: Local Outputs Research: Some Reflections and Proposals. In: *Policy and Politics* 5, S. 61-82.
- NIEDERMAYER, Oskar, 1983a: Zur Theorie, Methodologie und Praxis international vergleichender Sozialforschung. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Heft 2, Jg. 35, S. 304-320.
- NIEDERMAYER, Oskar, 1983b: Conflict Structures within and between European Political Parties' Middle Level Elites. In: *Politische Wissenschaft und International vergleichende Sozialforschung, Annual Scientific Meeting of ISPP*. Mannheim.
- NIEDERMAYER, Oskar, 1996: Das intermediäre System. In: KAASE, Max, EISEN, Andreas, GABRIEL, Oscar W., NIEDERMAYER, Oskar, WOLLMANN, Helmut (Hrsg.): *Politisches System. Bericht der Kommission für die Erforschung des sozialen und politischen Wandels in den neuen Bundesländern (KSPW)*, Band 3. Opladen: Leske + Budrich, S. 155-199.
- NIEDERMAYER, Oskar, SCHMITT, Hermann, 1983: Sozialstruktur, Partizipation und politischer Status in Parteiorganisationen. In: *Politische Vierteljahresschrift*, Heft 3, Jg. 24, S. 293-310.
- NIEMZ, Günter, CHRISTADLER, Martin, 1996: Urbanization. In: WERSICH, Rüdiger B. (Hrsg.): *USA-Lexikon. Schlüsselbegriffe zu Politik, Wirtschaft, Gesellschaft, Kultur, Geschichte und zu den deutsch-amerikanischen Beziehungen*. Berlin: Schmidt, S. 728-730.
- NISKANEN, William A., 1971: *Bureaucracy and Representative Government*. Chicago: Aldine-Atherton.
- NORTHROP, Alana, DUTTON, William H., 1978: Municipal Reform and Group Influence. In: *American Journal of Political Science* 22, S. 691-711.

- NORTON, Alan, 1991: West European Government in Comparative Perspective. In: BATLEY, Richard, STOKER, Gerry (Hrsg.): Local Government in Europe. Trends and Developments. Houndmills: Macmillan, S. 21-40.
- NORTON, Alan, 1994: International Handbook of Local and Regional Government - A Comparative Analysis of Advanced Democracies. Cornwall: Hartnolls Limited.
- NUSCHELER, Franz, STEFFANI, Winfried (Hrsg.), 1973: Pluralismus, Konzeptionen und Kontroversen, 2. Auflage. München: Piper.
- NUTTALL, Ronald L., SCHEUCH, Erwin K., GORDON, Chad, 1968: On the Structure of Influence. In: CLARK, Terry N. (Hrsg.): Community Structure and Decision-Making: Comparative Analysis. San Francisco: Chandler, S. 349-380.
- OBERREUTER, Heinrich, 1989: Landtage im Spannungsfeld zwischen Bürgerinitiative und Parteiloyalität. In: KREMER, Harry A. (Hrsg.): Das Selbstverständnis des Landesparlamentarismus, 2. Auflage. München: Reiff, S. 83-106.
- OBERREUTER, Heinrich, PATZELT, Werner J., 1987: Abgeordnete zwischen Partei- und Persönlichkeitsorientierung: zur 'Leidensspirale' der bayerischen SPD. In: Zeitschrift für Parlamentsfragen 18, S. 57-76.
- OFFE, Claus, 1973: Politische Herrschaft und Klassenstrukturen. In: KRESS, Gisela, SENGHAAS, Dieter (Hrsg.): Politikwissenschaft. Frankfurt: Fischer, S. 135-164.
- OLIEN, Clarice N., DONOHUE, George A., TICHENOR, Phillip, 1968: The Community Editor's Power and the Reporting of Conflict. In: Journalism Quarterly 45, S. 243-252.
- OLMSTED, Donald W., 1954: Organizational Leadership and Social Structure in a Small City. In: American Sociological Review 19, S. 273-281.
- OLSON, Mancur, 1968: Die Logik des kollektiven Handelns. Tübingen: Mohr.
- OPP, Karl-Dieter, SCHMIDT, Peter, 1976: Einführung in die Mehrvariablenanalyse: Grundlagen der Formulierung und Prüfung komplexer sozialwissenschaftlicher Aussagen. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- ORR, Marion, 1992: Urban Regimes and School Compacts: The Development of the Detroit Compact. In: The Urban Review 25 (2), S. 105-122.
- ORR, Marion, STOKER, Gerry, 1994: Urban Regimes and Leadership in Detroit. In: Urban Affairs Quarterly 30 (1), S. 48-73.
- OSBORNE, David, GAEBLER, Ted, 1992: Reinventing Government. Reading: Addison-Wesley.
- OSWALD, Hans, 1966: Die überschätzte Stadt. Ein Beitrag zur Gemeindeforschung zum Städtebau. Olten: Walter.
- PAGE, Benjamin I., SHAPIRO, Robert Y., GRONKE, Paul W., ROSENBERG Robert M., 1984: Constituency, Party, and Representation in Congress. In: Public Opinion Quarterly 48, S. 741-756.
- PAGE, Ed, 1982: The Value of Local Autonomy. In: Local Government Studies July/August, S. 21-41.
- PAHL, Raymond E., 1975: Whose City? 2. Auflage. Harmondsworth: Penguin.
- PAINTER, Joe, 1995: Regulation Theory, Post-Fordism and Urban Politics. In: JUDGE, David, STOKER, Gerry, WOLMAN, Harold (Hrsg.): Theories of Urban Politics. London u.a.: Sage Publications, S. 276-295.
- PAINTER, Joe, 1996: Regulation, Regime, and Practice in Urban Politics. In: LAURIA, Mickey (Hrsg.): Reconstructing Urbane Regime Theory - Regulating Urban Politics in a global Economy. Thousands Oaks u.a.: Sage Publications, S. 122-143.
- PAKULSKI, Jan, 1982: Elite Recruitment in Australia. Canberra: The Australian National University.
- PALETZ, David L, REICHERT, Peggy, MCINTYRE, Barbara, 1971: How the Media Support Local Government Authority. In: Public Opinion Quarterly 1, S. 80-92.
- PALMGREEN, Philip, CLARKE, Peter, 1977: Agenda-Setting with Local and National Issues. In: Communication Research 4, S. 435-452.
- PAPCKE, Sven, 1986: Brauchen wir Eliten? Diskussionen um einen alten Begriff. In: Gewerkschaftliche Monatshefte, Heft 8, S. 463-481.
- PAPPI, Franz U., 1984: Boundary Specification and Structural Models of Elite Systems: Inicial Circles Revisited. In: Social Networks 6, S. 79-95.
- PAPPI, Franz U., KAPPELHOFF, Peter, 1984: Abhängigkeit, Tausch und kollektive Entscheidung in einer Gemeindelitte. In: Zeitschrift für Soziologie, Jg. 13, S. 87-117.
- PAPPI, Franz U., LAUMANN, Edward O., 1973: New Directions in the Study of Community Elites. In: American Sociological Review, 38, S. 212-230.
- PAPPI, Franz U., LAUMANN, Edward O., VERBRUGGE, Lois M., 1974: A Causal Modelling Approach to the Study of a Community Elite's Influence Structure. In: American Sociological Review 39, S. 162-174.
- PAPPI, Franz U., MELBECK, Christian, 1984: Das Machtpotential von Organisationen in der Gemeindepolitik. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Jg. 36, S. 557-584.
- PAPPI, Franz U., PERNER, Regina, 1981: Lokale Elite und kommunale Entscheidungen. Kiel: Christian-Albrechts-Universität.

- PAPPI, Franz U., TERWEY, 1982: The German Electorate: Old Cleavages and New Political Conflicts. In: DÖRING, Herbert, SMITH, Gordon (Hrsg.): Party Government and Political Culture in Germany. London: McMillan, S. 174-196.
- PARETO, Vilfredo, 1935: Mind and Society. New York: AMS.
- PARRY, Geraint, 1980: Pluralism, Participation and Knowledge. In: EHRLICH, Stanislaw, WOOTON, Graham (Hrsg.): Three Faces of Pluralism. Westmead: Gower, S. 46-64.
- PARRY, Geraint, MORRIS, Peter, 1974: When is a Decision not a Decision? In: CREWE, Ivor (Hrsg.): Elites in Western Democracies. British Political Sociology Yearbook 1. London: Croom Helm, S. 317-336.
- PARSONS, Talcott, 1963: On the Concept of Influence. In: Public Opinion Quarterly 27, S. 37-62.
- PATZELT, Werner J., 1989: Wahlkreisstil und Abgeordnetenrollen: Grundzüge eines Forschungsprogramms. In: Zeitschrift für Parlamentsfragen 20, S. 114-150.
- PATZELT, Werner J., 1991a: Das Amtsverständnis der Abgeordneten. In: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 21/22, S. 25-37.
- PATZELT, Werner J., 1991b: Der Abgeordnete - ein unbekanntes Wesen? Bericht über das Schrifttum zur Abgeordnetenrolle. In: Neue Politische Literatur 36, S. 76-118.
- PATZELT, Werner J., 1991c: Neuere Repräsentationstheorien und das Repräsentationsverständnis von Abgeordneten. In: Zeitschrift für Politik 38, S. 166-199.
- PATZELT, Werner J., 1993: Abgeordnete und Repräsentation. Amtsverständnis und Wahlkreisarbeit. Passau: Wissenschaftsverlag Richard Rothe.
- PATZELT, Werner J., 1994: Legislators of New Parliaments. The Case of East Germany. In: LONGLEY, Lawrence D. (Hrsg.): Working Papers on Comparative Legislative Studies. Appleton: Lawrence University, S. 15-33.
- PATZELT, Werner J., 1995: Abgeordnete und ihr Beruf. Interviews - Umfragen - Analysen. Berlin: Akademie Verlag.
- PATZELT, Werner J., 1997: Deutschlands Abgeordnete. Profil eines Berufsstands, der weit besser ist als sein Ruf. In: Parlamente und ihr Umfeld, S. 311-351.
- PECK, Jamie, TICKELL, Adam, 1994: Searching for a New Institutional Fix: The After-Fordist Crisis and the Global-Local Disorder. In: AMIN, Ash (Hrsg.): Post-Fordism: A Reader. Cambridge: Basil Blackwell, S. 280-315.
- PECK, Jamie, TICKELL, Adam, 1995: Business Goes Local: Dissecting the 'Business Agenda' in Manchester. In: International Journal of Urban and Regional Research 19, S. 5-78.
- PECORELLA, Robert F., 1987: Fiscal Crisis and Regime Change: A Contextual Approach. In: STONE, Clarence N., SANDERS, Heywood T. (Hrsg.): The Politics of Urban Development. Lawrence: University Press, S. 52-72.
- PEDERSEN, Mogens N., 1976: Political Development and Elite Transformation in Denmark. London: Sage Publications.
- PELLEGRIN, Roland, COATES, Charles, 1956: Absentee-owned Corporations and Community Power Structure. In: American Journal of Sociology 61, S. 413-419.
- PENNOCK, Roland J., 1952: Responsiveness, Responsibility and Majority Rule. In: American Political Science Review 66, S. 790-807.
- PERKIN, Harold, GINSBURG, H. J., 1977: Die Rekrutierung der Eliten in der britischen Gesellschaft seit 1880. In: Geschichte und Gesellschaft, Heft 4, Jg. 3, S. 485-502.
- PERRUCCI, Robert, PILISUK, Marc, 1970: Leaders and Ruling Elites: The Interorganizational Bases of Community Power. In: American Sociological Review 35/2, S. 1040-1057.
- PETERS, Birgit, 1994: "Öffentlichkeitselite" - Bedingungen und Bedeutungen von Prominenz. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft 34, S. 191-213.
- PETERSON, George E., 1994: Big City Politics, Governance, and Fiscal Constraints. Washington: The Urban Institute Press.
- PETERSON, Paul E., 1981: City Limits. Chicago: University of Chicago Press.
- PFETSCH, Barbara, DAHLKE, Kerstin, 1996: Politische Öffentlichkeitsarbeit zwischen Zustimmungsmanagement und Politikvermittlung. In: JARREN, Otfried, SCHATZ, Heribert, WEBLER, Hartmut (Hrsg.): Medien und politischer Prozeß. Politische Öffentlichkeit und massenmediale Politikvermittlung im Wandel. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 137-145.
- PFISTER, Ernst, 1985: Die Bedeutung von Parlament und Abgeordneten - Eine Umfrage im baden-württembergischen Landtag. In: Liberal, 27. Jg., S. 37-41.
- PICKARD, Steven, 1998: Citizenship and Consumerism in Health Care: A Critique of Citizens' Juries. In: Social Policy and Administration 32, S. 226-244.
- PICKVANCE, Christopher, 1995: Marxist Theories of Urban Politics. In: JUDGE, David, STOKER, Gerry, WOLMAN, Harold (Hrsg.): Theories of Urban Politics. London u.a.: Sage Publications, S. 253-275.
- PICKVANCE, Christopher, PRETECEILLE, Edmond, 1995: State Restructuring and Local Power. London: Printer.

- PIERRE, Jon, 1999: Models of Urban Governance. The Institutional Dimension of Urban Politics. In: *Urban Affairs Review* 34, S. 372-396.
- PINDERHUGHES, Dianne M., 1994: Racial and Ethnic Politics in Chicago Mayoral Elections. In: PETERSON, George E. (Hrsg.): *Big-City Politics, Governance, and Fiscal Constraints*. Washington: Urban Institute Press, S. 37-62.
- PITKIN, Hanna F., 1967: *The Concept of Representation*. Berkeley: University of California Press.
- POLLITT, Christopher, 1990: *Managerialism and the Public Services*. Oxford: Basil Blackwell.
- POLSBY, Nelson W., 1959a: The Sociology of Community Power: A Reassessment. In: *Social Forces* 37, S. 232-236.
- POLSBY, Nelson W., 1959b: Three Problems in the Analysis of Community Power. In: *American Sociological Review* 24, S. 796-803.
- POLSBY, Nelson W., 1960: How to Study Community Power: The Pluralist Alternative. In: *The Journal of Politics* 22, S. 474-484.
- POLSBY, Nelson W., 1961: *Community Power and Political Theory*. New Haven: Yale University Press.
- POLSBY, Nelson W., 1962: Community Power: Some Reflections on the Recent Literature. In: *American Sociological Review* 27, S. 838-841.
- POLSBY, Nelson W., 1969: Pluralism in the Study of Community Power, or, Erklärung before Verklärung in Wissenssoziologie. In: *American Sociologist* 4, S. 118-122.
- POLSBY, Nelson W., 1972: Machtuntersuchungen in Gemeinden: Die pluralistische Alternative. In: ZOLL, Ralf (Hrsg.): *Gemeinde als Alibi. Materialien zur politischen Soziologie der Gemeinde*. München: Juventa, S. 173-179.
- POLSBY, Nelson W., 1980: *Community Power and Political Theory*. 2. Auflage, New Haven: Yale University Press.
- POULANTZAS, Nicos, 1980: *Politische Macht und gesellschaftliche Klassen*. Frankfurt: Europäische Verlagsanstalt.
- PRESENT, Phillip Edward, 1971: Defense Contracting and Community Leadership: A Comparative Analysis. In: BONJEAN, Charles M., CLARK, Terry N., LINEBERRY, Robert L. (Hrsg.): *Community Politics: A Behavioral approach*. New York: The Free Press, S. 201-209.
- PRESTHUS, Robert, 1964: *Men at the Top. A Study of Community Power*. New York: Oxford University Press.
- PRESTHUS, Robert, 1980: Toward a Post-Pluralist Theory of Democratic Stability? In: EHRlich, Stanislaw, WOOTON, Graham (Hrsg.): *Three Faces of Pluralism*. Westmead: Gower, S. 65-79.
- PRESTON, James D., 1969a: Identification of Community Leaders. In: *Sociology and Social Research* 53/2, S. 204-216.
- PRESTON, James D., 1969b: A Comparative Methodology for Identifying Community Leaders. In: *Rural Sociology* 34/4, S. 556-562.
- PRESTON, James D., 1969c: The Search for Community Leaders: A Re-Examination of the Reputational Technique. In: *Sociological Inquiry* 39, S. 39-47.
- PREWITT, Kenneth, EULAU, Heinz, 1969: Political Matrix and Political Representation: Prolegomenon to a New Departure from an Old Problem. In: *American Political Science Review* 63, S. 427-441.
- PREWITT, Kenneth, STONE, Alan, 1973: *The Ruling Elites: Elite Theory, Power and American Democracy*. New York: Harper & Row.
- PUHE, Henry, WÜRZBERG, H. Gerd, 1989: *Lust und Frust. Das Informationsverhalten des deutschen Abgeordneten*. Köln: Informedia.
- PUTNAM, Robert D., 1973: *The Beliefs of Politicians*. New Haven: Yale University Press.
- PUTNAM, Robert D., 1976: *The Comparative Study of Political Elites*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- RABINOWITZ, George, MACDONALD, Stuart Elaine, 1989: A Directional Theory of Issue Voting. In: *American Political Science Review* 83, S. 93-121.
- RAGER, Günther, 1982: *Publizistische Vielfalt im Lokalen*. Tübingen: Tübinger Vereinigung für Volkskunde.
- RAPIOR, Roland, 1984: *Interkommunale Zusammenarbeit*. München: Minerva-Publikationen.
- RAUSCH, Heinz, 1980: *Der Abgeordnete: Idee und Wirklichkeit*, 4. Auflage. München: Bayerische Landeszentrale für Politische Bildungsarbeit.
- REBENSTORF, Hilke, 1993: Gesellschaftliche Interessenrepräsentation und politische Integration. In: HERZOG, Dietrich, REBENSTORF, Hilke, WEBELS, Bernhard (Hrsg.): *Parlament und Gesellschaft: Eine Funktionsanalyse der repräsentativen Demokratie*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 53-98.
- REBENSTORF, Hilke, WEBELS, Bernhard, 1989: Wie wünschen sich die Wähler ihre Abgeordneten? Ergebnisse einer repräsentativen Bevölkerungsumfrage zum Problem der sozialen Repräsentativität des Deutschen Bundestages. In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen*, 20. Jg., S. 408-424.
- REED, Adolph Jr., 1988: The Black Urban Regime: Structural Origins and Constraints. In: SMITH, Michael P. (Hrsg.): *Power, Community and the City: Comparative Urban and Community Research* 1, New Brunswick: Transaction Books, S. 138-189.
- REICHARD, Christoph, 1994: *Umdenken im Rathaus*, 3. Auflage. Berlin: Sigma.

- REICHSTEIN, Andreas, 1996: Frontier. In: WERSICH, Rüdiger B. (Hrsg.): USA-Lexikon. Schlüsselbegriffe zu Politik, Wirtschaft, Gesellschaft, Kultur, Geschichte und zu den deutsch-amerikanischen Beziehungen. Berlin: Schmidt, S. 300-301.
- REIF, Karlheinz, SCHMITT, Hermann, SCHUBERT, Klaus, 1979: Wer sind und was wollen die Deutschen im Europäischen Parlament? Sozialprofil, politischer Rückhalt und Zielvorstellungen der deutschen Kandidaten zum Europäischen Parlament. In: Zeitschrift für Parlamentsfragen 3, S. 332-354.
- REUBAND, Karl-Heinz, PAPPI, Franz Urban, BEST, Heinrich, SCHEUCH, Erwin K., 1995: Die deutsche Gesellschaft in vergleichender Perspektive. Festschrift für Erwin K. Scheuch zum 65. Geburtstag. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- REUTER, Lutz-Rainer, 1976: Kommunalpolitik im Parteienvergleich. Zum Funktionswandel der kommunalen Selbstverwaltung anhand der kommunalpolitischen Grundsatzprogramme von CDU/CSU, SPD und FDP. In: Aus Politik und Zeitgeschichte, B 34, S. 3-45.
- RHODES, Rod A. W., 1988: Beyond Westminster and Whitehall: Subcentral Governments of Britain. London: Unwin Hyman.
- RHODES, Rod A. W., 1991: Local Governance. Swindon: Report to the ESRC's Society and Politics Research Development Group.
- RHODES, Rod A. W., 1996: The New Governance: Governing without Government. In: Political Studies 44, S. 652-667.
- RHODES, Rod A. W., 1997: Understanding Governance: Policy Networks, Governance, Reflexivity and Accountability. Philadelphia: Open University Press.
- RICCI, David M., 1971: Community Power and Democratic Theory. New York: Random House.
- RICCI, David M., 1984: The Tragedy of Political Science - Politics, Scholarship, and Democracy. New Haven, London: Yale University Press.
- RICE, Tom W., 1985: An Examination of the Median Voter Hypothesis. In: The Western Political Quarterly 38/2, S. 21-223.
- RICHTER, Bodo, 1989: Institutionelle Überanstrengung und Wiederherstellung der Verantwortlichkeit. In: SCHIMANKE, Dieter (Hrsg.): Stadtdirektor oder Bürgermeister. Basel u.a.: Birkhäuser, S. 136-142.
- RICKARDS, Robert C., 1997: Die US-amerikanischen Großstädte im Übergang - Atlanta: The City too busy to hate. In: Der Bürger im Staat, Heft 2, 47. Jg., S. 129-134.
- RIDLEY, Nicholas, 1988: The Local Right: Enabling not Providing. London: Centre for Policy Studies.
- RINK, Jürgen, 1963: Zeitung und Gemeinde. Düsseldorf: VDI.
- ROGERS, Mary F., 1974: Instrumental and Infra-Resources: The Bases of Power. In: AJS 79/6, S. 1418-1433.
- RÖHRICH, Wilfried, 1991: Eliten und das Ethos der Demokratie. München: C.H. Beck.
- ROOS, Gerhard, 1987: Eliten - Hoffnung für Deutschlands Zukunft. Berg: Türmer.
- ROSE, Arnold M., 1951: Communication and Participation in a small City as viewed by its Leaders. In: International Journal of Opinion and Attitude Research 5, S. 367-390.
- ROSE, Ewald, HOFMANN-GÖTTIG, Joachim, 1982: Selbstverständnis und politische Wertungen der Bundestagsabgeordneten. Ergebnisse repräsentativer Umfragen. In: Zeitschrift für Parlamentsfragen 13, S. 62-84.
- ROSENAU, James N., 1992: Citizenship in a changing Global Order. In: DERS., CZEMPIEL, Ernst-Otto (Hrsg.): Governance without Government: Order and Change in World Politics. Cambridge: University Press, S. 291-313.
- ROSENTRAU, Mark S., 1986: Urban Policy Problems - Federal Policy and Institutional Change. New York: Praeger Publishers.
- RÖSLER, Cornelia, 2000: Lokale Agenda 21 in deutschen Städten. In: HEINELT, Hubert, MÜHLICH, Eberhard (Hrsg.): Lokale "Agenda 21"-Prozesse. Erklärungsansätze, Konzepte und Ergebnisse. Opladen: Leske + Budrich, S. 13-28.
- ROSSI, Peter H., 1957: Community Decision Making. In: Administrative Science Quarterly 1, S. 438-439.
- ROSSI, Peter H., 1960: Power and Community Structure. In: Midwest Journal of Political Science 4, S. 390-401.
- ROSSI, Peter H., 1968: Power and Community Structure. In: CLARK, Terry N. (Hrsg.): Community Structure and Decision-Making: Comparative Analysis. San Francisco: Chandler, S. 129-138.
- ROTTERS, Wolfgang, 1983: Kommentar zu Artikel 28 GG. In: MÜNCH, Ingo (Hrsg.): Grundgesetzkommentar, Band 2, 2. Auflage. München: Beck.
- ROTH, Dieter, 1976: Zum Demokratieverständnis von Eliten in der BRD. In: Europäische Hochschulschriften, Reihe 2, Bd. 10, Frankfurt am Main: Peter Lang.
- ROTH, Roland, 1992: Eliten und Gegeneliten, Neue Soziale Bewegungen als Herausforderung "demokratischer Elitenherrschaft". In: LEIF, Thomas, LEGRAND, Hans-Josef, KLEIN, Ansgar (Hrsg.): Die politische Klasse in Deutschland: Eliten auf dem Prüfstand. Bonn: Bouvier, S. 364-390.
- ROTH, Roland, RUCHT, Dieter, 1987: Neue Soziale Bewegungen in der Bundesrepublik Deutschland. Bonn: Bundeszentrale für Politische Bildung.
- ROTH, Werner, 1968: Dorf im Wandel. Struktur und Funktionssysteme einer hessischen Zonenrandgemeinde im sozial-kulturellen Wandel; eine empirische Untersuchung. Frankfurt am Main: Hassmueller.

- ROTHMAN, Stanley, 1960: Systematic Political Theory: Observations on the Group Approach. In: *The American Political Science Review* 54, S. 15-33.
- RUDZIO, Wolfgang, 1987: *Das politische System der Bundesrepublik Deutschland*, 3. Auflage. Opladen: Leske + Budrich.
- RÜCKEL, Roland R., 1975: *Lokalredakteure*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- RUPPRECHT, Andreas, 1994: *Disposition: Die politischen Eliten in der BRD innerhalb des letzten Jahrzehnts in der öffentlichen Diskussion*. Universität Konstanz: Diplomarbeit.
- RUSTOW, Dankwart A., 1966: The Study of Elites. Who's Who, When and How. In: *World Politics* 18, S. 690-717.
- SALISBURY, Robert H., 1960: St. Louis Politics: Relationships among Interests, Parties and Governmental Structure. In: *Western Political Quarterly* 13, S. 498-507.
- SALISBURY, Robert H., 1964: Urban Politics: The New Convergence of Power. In: *Journal of Politics* 26, S. 775-797.
- SALZMANN, Harold, DOMHOFF, G. William, 1980: The Corporate Community and Government: Do they Interlock? In: DOMHOFF, G. William (Hrsg.): *Power Structure Research*. Beverly Hills: Sage, S. 227-254.
- SARTORI, Giovanni, 1962: *Democratic Theory*. Detroit: Wayne State University Press.
- SARTORI, Giovanni, 1987: *The Theory of Democracy Revisited*. 2 Bände. Chatham: House Publishers.
- SASSEN, Saskia, 1990: Economic Restructuring and the American City. In: *Annual Review of Sociology* 16, S. 465-490.
- SASSEN, Saskia, 1996: Cities and Communities in the Global Economy: Rethinking our Concepts. In: *American Behavioral Scientist* 39, S. 629-639.
- SATTLER, Martin, 1979: Demokratie in Stadtteilen? In: *Zeitschrift für Politik*, S. 254ff.
- SAUBERZWEIG, Dieter, 1986: Kultur und Urbanität. Aspekte zur Zukunft der Stadt. In: *Archiv für Kommunalwissenschaften* 25, S. 1-23.
- SAUER, Martina, 2000: *Gesellschaftliche Steuerungschancen durch Elitenintegration? Kommunikation und Kooperation bundesdeutscher Funktionsträger vor dem Hintergrund funktionaler Differenzierung*. Opladen: Leske + Budrich.
- SAUNDERS, Peter, 1980: *Urban Politics*. New York: Penguin.
- SAUNDERS, Peter, 1986: *Social Theory and the Urban Question*, 2. Auflage, London: Hutchinson.
- SAVELSBERG, Joachim J., 1980: *Kommunale Autonomie - Gemeindeautonomie, Macht und Entscheidungen in Gemeinden*. Frankfurt: Haag + Herchen.
- SAVELSBERG, Joachim J., 1982: Macht in Gemeinden oder Macht über Gemeinden? Zur Relevanz lokaler Autonomie für kommunale Macht- und Entscheidungsprozesse. In: SCHMALS, Klaus M., SIEWERT, Hans-Jörg, (Hrsg.): *Kommunale Macht- und Entscheidungsstrukturen*. München: Minerva, S. 153-184.
- SAVITCH, Hank V., 1979: *Urban Policy and the Exterior City: Federal, State and Corporate Impacts upon major Cities*. Elmsford: Pergamon.
- SAVITCH, Hank V., 1988: *Post-industrial Cities: Politics and Planning in New York, Paris and London*. Princeton: University Press.
- SAVITCH, Hank V., DUPONT, Kevin, DRUMM, Elysium, 2000: *The Transformation of American Cities*. In: GABRIEL, Oscar W., HOFFMANN-MARTINOT, Vincent, SAVITCH, Hank V., (Hrsg.): *Urban Democracy*. Opladen: Leske + Budrich, S. 369-394.
- SAVITCH, Hank V., THOMAS, John Clayton, 1991: *Big City Politics in Transition*. Newbury Park, CA: Sage.
- SAYRE, Wallace S., KAUFMAN, Herbert, 1960: *Governing New York City*. New York: Norton & Company.
- SBRAGIA, Alberta, 1989: The Pittsburgh Model of Economic Development: Partnership, Responsiveness, and Indifference. In: SQUIRES, Gregory D. (Hrsg.): *Unequal Partnerships*. New Brunswick: Rutgers University Press, S. 103-120.
- SCHADE, Angelika, 1991: *Vorstudien für eine neue Soziologie der Masse - Massenhandeln und Interdependenzen zwischen Eliten und Massen*. In: *Europäische Hochschulschriften, Reihe 22, Bd. 245*, Frankfurt am Main: Peter Lang.
- SCHÄFER, Peter, 1982: *Bürgerbefragung Philippsburg 1980. Ein Beitrag zur kommunalen Befragungsforschung*. Speyer: Hochschule für Verwaltungswissenschaften.
- SCHÄFER, Rudolf, 1982: *Stadtteilvertretungen in Großstädten, Teil I*. Berlin: Deutsches Institut für Urbanistik.
- SCHÄFERS, Bernhard, 1989: *Sozialstruktur und Machteliten in der Bundesrepublik*. In: BANDEMER, Stephan von, WEWER, Göttrik (Hrsg.): *Regierungssystem und Regierungslehre: Fragestellungen, Analysekonzepte und Forschungsstand eines Kernbereichs der Politikwissenschaft*. Opladen: Leske + Budrich, S. 209-218.
- SCHARPF, Fritz W., 1976: *Theorie der Politikverflechtung*. In: DERS., REISSERT, Bernd, SCHNABEL, Fritz, (Hrsg.): *Politikverflechtung: Theorie und Empirie des kooperativen Föderalismus in der Bundesrepublik*. Kronberg: Scriptor, S. 13-70.
- SCHARPF, Fritz W., 1989: *Decision Rules, Decision Styles and Policy Choice*. In: *Journal of Theoretical Politics* 1, S. 149-176.
- SCHARPF, Fritz W., 1993: *Versuch über Demokratie im verhandelnden Staat*. In: CZADA, Roland, SCHMIDT, Manfred G. (Hrsg.): *Verhandlungsdemokratie, Interessenvermittlung, Regierbarkeit*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 25-51.



- SCHATTSCHEIDER, Elmer E., 1960: *The Semi-Sovereign People: A Realist's View of Democracy in America*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- SCHERMERHORN, Richard A., 1961: *Society and Power*. New York: Random House.
- SCHUECH, Erwin K., 1966: Führungsgruppen und Demokratie in Deutschland. In: *Neue Gesellschaft-Jahresregister*, S. 356-370.
- SCHUECH, Erwin K., 1973: Soziologie der Macht. In: SCHNEIDER, Hans K., WATRIN, Christian (Hrsg.): *Macht und ökonomisches Gesetz*. Schriften des Vereins für Sozialpolitik, N.F., Band 74/II. Berlin: Duncker & Humboldt, S. 989-1042.
- SCHIERMEYER, Matthias, 2001: Arbeitskampf in der Kirche ist zulässig. Verdi geht gegen Arbeitsbestimmungen bei Diakonie vor - Tarifverträge im Visier. In: *Stuttgarter Zeitung* Nr. 125, S. 2.
- SCHIRG, Oliver, 1989: Anmerkungen zum Massenverständnis in bürgerlichen Demokratietheorien und bürgerlichen Medienkonzeptionen. In: *Theorie und Praxis des Sozialistischen Journalismus*, Nr. 4, Jg. 17, S. 271-275.
- SCHLEICH, Anne-Marie, 1975: *Politische Eliten und Innovation*. Bonn: Konrad-Adenauer-Stiftung.
- SCHLESINGER, Joseph A., 1966: *Ambition and Politics*. Chicago: Rand McNally.
- SCHLETH, Uwe, 1971: Once again: Does it pay to study social Background in Elite Analysis? In: WILDENMANN, Rudolf (Hrsg.): *Sozialwissenschaftliches Jahrbuch für Politik*, Bd. 2, München, S. 99-118.
- SCHLUCHTER, Wolfgang, 1963: Der Elitenbegriff als soziologische Kategorie. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Jg. 15, S. 233-256.
- SCHMALS, Klaus M., SIEWERT, Hans-Jörg, 1982: *Kommunale Macht- und Entscheidungsstrukturen*. München: Minerva.
- SCHMEHRER, Bernhard, 1990: *Freizeitvereine und Eliten in der Kommunalpolitik am Beispiel der Stadt Bad Dürkheim*. Ammersbek bei Hamburg: Verlag an der Lottbek.
- SCHMELZER, Horst, BECKER, Reiner, 1968: *Material für eine Analyse politischer Machtstrukturen in Gemeinden*. Eichholz: Politische Akademie.
- SCHMIDT, Peter, 1981: *Stadtplanung als Interaktionsproblem: zum Verhältnis von überörtlicher Fachplanung und lokaler Querschnittsplanung am Beispiel der Beziehungen zwischen Hochschulbauplanung und Sanierungspolitik in Heidelberg*. Königstein: Hain.
- SCHMIDT-EICHSTAEDT, Gerd, 1985: Die Machtverteilung zwischen der Gemeindevertretung und dem Hauptverwaltungsbeamten im Vergleich der deutschen Kommunalverfassungssysteme. In: *Archiv für Kommunalwissenschaften I*, S. 20-37.
- SCHMITT, Hermann, 1984: Zur Links-Rechts-Polarisierung in Mittlerer Führungsschicht und Wählerschaft in zehn westeuropäischen Parteiensystemen. In: FALTER, Jürgen W., FENNER, Christian, GREVEN Michael T. (Hrsg.): *Politische Willensbildung und Interessenvermittlung*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 205-215.
- SCHMITT, Hermann, 1987: *Neue Politik in alten Parteien - zum Verhältnis von Gesellschaft und Parteien in der Bundesrepublik*. In: *Studien zur Sozialwissenschaft*, Bd. 69, Opladen: Westdeutscher Verlag.
- SCHMITT, Karl, 1990: Wahlen, Parteieliten, politische Einstellungen neuere Forschungsergebnisse. In: *Empirische und methodologische Beiträge zur Sozialwissenschaft*, Bd. 6, Frankfurt am Main: Peter Lang.
- SCHMITT-BECK, Rüdiger, 1990: Über die Bedeutung der Massenmedien für soziale Bewegungen. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 42. Jg., S. 642-662.
- SCHNEIDER, Herbert, 1977: Lokalpolitik in einer Landgemeinde. Entscheidungsstrukturen und Partizipationsmöglichkeiten. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 3, S. 21-39.
- SCHNEIDER, Herbert, 1997: *Stadtentwicklung als politischer Prozeß*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- SCHÖNBACH, Klaus, 1978: Die isolierte Welt des Lokalen. In: *Rundfunk und Fernsehen*, 26. Jg., S. 260-277.
- SCHÖNBERGER, Peter, 1996: Einstellungen und Arbeitsbedingungen von Europa-Abgeordneten aus Deutschland. Ergebnisse einer Umfrage. In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen*, 27. Jg., S. 410-431.
- SCHÖSSLER, Dietmar, WEDE, Erich, 1978: *West German Elite Views on National Security and Foreign Policy Issues*. Königstein: Athenäum.
- SCHRÖTER, Eckhard, RÖBER, Manfred, REICHARD, Christoph, 1990: *Verwaltungseliten in Ost und West*. In: *Beiträge aus dem Fachbereich 1, Fachhochschule für Verwaltung und Rechtspflege*, Heft 14, Berlin.
- SCHRÖTER, Eckhard, WOLLMANN, Hellmut, 1997: *New Public Management*. In: BLANKE, Bernhard, BANDEMER, Stephan v., NULLMEIER, Frank, WEWER, Götrik (Hrsg.): *Handbuch zur Verwaltungsreform*. Opladen: Leske + Budrich, S. 71-82.
- SCHRÖTTER, Gertrud Freifrau von, 1969: *Kommunaler Pluralismus und Führungsprozeß*. Stuttgart: Enke.
- SCHULZE, Robert O., 1961: The Bifurcation of Power in a Satellite City. In: JANOWITZ, Morris (Hrsg.): *Community Political Systems*. Glencoe: Free Press, S. 51f.
- SCHULZE, Robert O., BLUMBERG, Leonard U., 1957: The Determination of Local Power Elites. In: *American Journal of Sociology* 63, S. 290-296.
- SCHULZE, Robert O., 1958: The Role of Economic Dominants in Community Power Structure. In: *American Sociological Review* 23, S. 3-9.

- SCHUMACHER, Paul, SCHUMACHER, Franz-Josef, 1994: Entwicklungen des Kommunalrechts in Ostdeutschland. Starke "Anleihen" der neuen ostdeutschen Kommunalverfassungen bei der süddeutschen Ratsverfassung. Teil II. In: *Stadt und Gemeinde* 2, S. 57-62.
- SCHUMAKER, Paul D., 1975: Policy Responsiveness to Protest Group Demands. In: *Journal of Politicis* 37, S. 488-521.
- SCHUMAKER, Paul D., 1981: Citizen Preferences and Policy Responsiveness. In: CLARK, Terry N. (Hrsg.): *Urban Policy Analysis: Directions for Future Research*. Urban Affairs Annual Reviews 21. Beverly Hills: Sage, S. 227-243.
- SCHUMAKER, Paul D., 1991: *Critical Pluralism, Democratic Performance, and Community Power*. Lawrence: University Press of Kansas.
- SCHUMAKER, Paul D., BOLLAND, John M., FEIOCK, Richard C., 1986: Economic Development Policy and Community Conflict: A Comparative Issues Approach. In: CLARK, Terry N. (Hrsg.): *Research in Urban Policy*. Greenwich: Jai Press, S. 25-46.
- SCHUMAKER, Paul D., GETTER, Russel W., 1977: Responsiveness Bias in 51 American Communities. In: *American Journal of Political Science* 21, S. 247-281.
- SCHUMAKER, Paul D., GETTER, Russel W., 1978: The Contextual Bases of Responsiveness to Citizen Preferences and Group Demands. In: *Policy and Politics* 6, S. 249-278.
- SCHUMAKER, Paul D., GETTER, Russel W., CLARK, Terry N., 1983: *Policy Responsiveness and Fiscal Strain in 51 American Communities*. Washington DC: American Political Science Association.
- SCHUMPETER, John, 1947: *Capitalism, Socialism, and Democracy*. New York: Harper & Row.
- SCHUMPETER, Joseph A., 1950: *Kapitalismus, Sozialismus und Demokratie*. Bern: Francke.
- SCHWEITZER, Carl-Christoph, 1979: *Der Abgeordnete im parlamentarischen Regierungssystem*. Opladen: Leske + Budrich.
- SCHWONKE, Martin, 1967: *Wolfsburg: Soziologische Analyse einer jungen Industriestadt*. Stuttgart: Enke.
- SCOBLE, Harry M., 1961: Leadership Hierarchies and Political Issues in a New England Town. In: JANOWITZ, Morris (Hrsg.): *Community Political Systems*. New York: The Free Press, S. 117-145.
- SCOBLE, Harry M., 1962: Book Review of Banfield, Edward C.: *Political Influence*. Glencoe: The Free Press. In: *The American Political Science Review* 56, S. 151-152.
- SEBALDT, Martin, 1996: Interessengruppen und ihre bundespolitische Präsenz in Deutschland: Verbandsarbeit vor Ort. In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen*, 27. Jg., S. 658-696.
- SEIDMAN, Joel, LONDON, Jack, KARSH, Bernhard, 1952: Political Consciousness of a Local Union. In: *Public Opinion Quartlerly* 15, S. 692-702.
- SELLERS, Jefferey M., 2000: *Governing from Below. Urban Regions and the Global Economy*. Forthcoming: Cambridge University Press.
- SEMMLER, Rolf, 1980: *Machteliten. Versuch einer kritischen Auseinandersetzung mit ausgewählten theoretischen, empirischen und begrifflichen Ansätzen*. Köln: Dissertation.
- SHAFFER, William R., WEBER, Ronald E., 1974: *Political Responsiveness in the American States*. Beverly Hills: Sage Publications.
- SHARKANSKY, Ira, 1972: *Public Administration: Policy Making in Government Agencies*, 2. Auflage. Chicago: Markham.
- SHARPE, Laurence J., 1988: The Growth and Decentralisation of the Modern Democratic State. In: *European Journal of Political Research* 16, S. 365-380.
- SHEEHAN, James J., 1972: Die Verwendung quantitativer Daten in politik- und sozialwissenschaftlichen Forschungen zur neueren deutschen Geschichte. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft* 16, S. 584-614.
- SHEFTER, Martin, 1985: *Political Crisis/Fiscal Crisis: The Collapse and Revival of New York City*. New York: Basic Books.
- SIEVERS, Norbert, 1988: Soziokultur - zur Karriere eines kulturpolitischen Konzeptes. In: A.R.T. (Hrsg.): *Kultur macht Politik: Wie mit Kultur Stadt/Staat zu machen ist*. Köln: Kölner-Volksblatt-Verlag, S. 198-212.
- SIEVERS, Norbert, 1992: Soziokulturelle Vereine und kulturelle Modernisierung. In: ZIMMER, Annette (Hrsg.): *Vereine heute - zwischen Tradition und Innovation. Ein Beitrag zur Dritten-Sektor-Forschung*. Basel u.a.: Birkhäuser, S. 135-169.
- SIEWERT, Hans-Jörg, 1977: Verein und Kommunalpolitik. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Heft* 3, S. 487-510.
- SIEWERT, Hans-Jörg, 1979: Lokale Elitesysteme. Ein Beitrag zur Theoriediskussion in der Community-Power-Forschung und ein Versuch zur empirischen Überprüfung. In: *Sozialwissenschaftliche Studien zur Stadt- und Regionalpolitik*, Bd. 12, Königstein/Taunus: Hain.
- SIEWERT, Hans-Jörg, SCHMALS, Klaus M. (Hrsg.), 1982: *Kommunale Macht- und Entscheidungsstrukturen*. München: Minerva Publikation.
- SIMON, Herbert A., 1953: Notes on the Observation and Measurement of Political Power. In: *Journal of Politics*, Bd. 15, S. 500-516.

- SIMON, Klaus, 1987: Kommunale Demokratie - eine Politikvermittlungsidylle. In: SARCINELLI, Ulrich (Hrsg.): Politikvermittlung. Beiträge zur Kommunikationskultur. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, S. 232-247.
- SIMON, Klaus, 1988: Repräsentative Demokratie in großen Städten. Melle: Knoth.
- SIMON, Klaus, 1992: Aufgabenwandel im kommunalen politischen System - Akteure und Themen der neuen Politik in Konstanz 1970-1985. In: SCHUSTER, Franz, DILL, Günter W. (Hrsg.): Kommunale Aufgaben im Wandel. Köln: Kohlhammer, S. 275-312.
- SMITH, Joel, HOOD, Thomas, 1966: The Delineation of Community Power by a Reputational Approach. In: Sociological Inquiry 26, S. 3-14.
- SMITH, Michael P., GUAGNANO, Gregory A., POSEHN, Cath, 1989: The Political Economy of Growth in Sacramento: Whose City? In: SQUIRES, Gregory D. (Hrsg.): Unequal Partnerships. New Brunswick: Rutgers University Press, S. 260-288.
- SMITH, TED C., 1960: The Structuring of Power in a Suburban Community. In: Pacific Sociological Review 3, S. 83-88.
- SOFEN, Edward, 1961: Problems of Metropolitan Leadership: The Miami Experience. In: Midwest Journal of Political Science 5, S. 18-38.
- SPIEGEL, Erika, 1994: Kommunalforschung - zwischen Kommunalwissenschaft und empirischer Sozialforschung. In: ROTH, Roland, WOLLMANN, Hellmut (Hrsg.): Kommunalpolitik. Politisches Handeln in der Gemeinde. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 52-62.
- SPINRAD, William, 1965: Power in Local Communities. In: Social Problems 12, S. 335-356.
- SQUIRES, Gregory D., 1991: Partnership and the Pursuit of the Private City. In: GOTTDIENER, Mark, PICKVANCE, Christopher G. (Hrsg.): Urban Life in Transition. Urban Affairs Annual Reviews 39, Newbury Park u.a.: Sage Publications, S. 196-221.
- STAMMER, Otto, 1951: Das Elitenproblem in der Demokratie. In: Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft, Jg. 71, S. 513-540.
- STAMMER, Otto, 1956: Gesellschaft und Politik. In: ZIEGENFUß, Werner (Hrsg.): Handbuch der Soziologie. Stuttgart: Enke, S. 530-611.
- STAMMER, Otto, 1965: Politische Soziologie und Demokratieforschung. Ausgewählte Reden und Aufsätze zur Soziologie und Politik. Berlin: Duncker & Humblot.
- STAMMER, Otto, 1975: Das Elitenproblem in der Demokratie. In: RÖHRICH, Wilfried (Hrsg.): Demokratische Elitenherrschaft. Traditionsbestände eines Sozialwissenschaftlichen Problems. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, S. 192-224.
- STARGARDT, Hans-Joachim, 1994a: Die neue kommunale Verfassungslandschaft in Deutschland. In: Deutsche Verwaltungs-Praxis 7, S. 271-278.
- STARGARDT, Hans-Joachim, 1994b: Mittelbare und unmittelbare Formen der Bürgerbeteiligung in den Gemeinden und Kreisen. In: Deutsche Verwaltungs-Praxis 10, S. 407-418.
- STATISTISCHES BUNDESAMT, 1997 (Hrsg.): Statistisches Jahrbuch für die Bundesrepublik Deutschland. Wiesbaden: Metzler-Poeschel.
- STAUFFER, Ernst, 1954: Gemeindeforschung in Deutschland. In: Soziale Welt, S. 133-144.
- STEFFANI, Winfried, 1980: Pluralistische Demokratie. Studien zur Theorie und Praxis. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- STEINBERG, Rudolf, 1989: Parlament und organisierte Interessen. In: SCHNEIDER, Hans-Peter, ZEH, Wolfgang (Hrsg.): Parlamentsrecht und Parlamentarische Praxis in der Bundesrepublik Deutschland. Berlin, New York: De Gruyter, S. 217-259.
- STELZENMÜLLER, Constanze, 1996: Elite für alle - Demokratie braucht Führung. In: Die Zeit, Nr. 24, S. 1.
- STERBLING, Anton, 1984: Eliten im Modernisierungsprozeß: ein Theoriebeitrag zur vergleichenden Strukturanalyse unter besonderer Berücksichtigung grundlagentheoretischer Probleme. Universität der Bundeswehr Hamburg: Dissertation.
- STERBLING, Anton, 1989: Anmerkungen zum Thema: Eliten und Modernisierung. In: Beiträge aus dem Fachbereich Pädagogik 3, Eliten, Realitätsdeutung, Modernisierungsprobleme: Aufsätze 1987-1988, Köln: Universität der Bundeswehr Hamburg, S. 1-14.
- STIEGNIETZ, Peter, 1991: Eliten: Die Stützen der Gesellschaft. Himberg: Wiener Verlag.
- STOKER, Gerry, 1989: Creating a local Government for a Post-Fordist Society: The Thatcherite Project? In: STEWART, John David, STOKER, Gerry (Hrsg.): The Future of Local Government. London: Macmillan, S. 141-170.
- STOKER, Gerry, 1990: Regulation Theory, Local Government and the Transition from Fordism. In: KING, Desmond S., PIERRE, Jon (Hrsg.): Challenges to Local Government. London: Sage, S. 242-264.
- STOKER, Gerry, 1994: Local Governance in Britian. Glasgow: Mimeo.
- STOKER, Gerry, 1995a: Regime Theory and Urban Politics. In: JUDGE, David, STOKER, Gerry, WOLMAN, Harold (Hrsg.): Theories of Urban Politics. London u.a.: Sage Publications, S. 54-71.

- STOKER, Gerry, 1995b: The Comparative Study of Urban Regimes. In: PIERRE, Jon (Hrsg.): Urban and Regional Policy. Aldershot: Edward Elgar, S. 384-399.
- STOKER, Gerry, 1998: Public-private Partnerships and Urban Governance. In: PIERRE, Jon (Hrsg.): Partnerships in Urban Governance: European and American Experiences. London: Macmillan, S. 34-49.
- STOKER, Gerry, MOSSBERGER, Karen, 1994: Urban Regime Theory in Comparative Perspective. In: Environment and Planning C: Government and Policy 12, S. 195-212.
- STOKER, Robert P., 1987: Baltimore: The Self-Evaluating City? In: STONE, Clarence N., SANDERS, Heywood T. (Hrsg.): The Politics of Urban Development, Lawrence: University Press, S. 244-266.
- STONE, Clarence N., 1976: Economic Growth and Neighborhood Discontents. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- STONE, Clarence N., 1980: Systematic Power in Community Decision Making. In: American Political Science Review 74, S. 978-990.
- STONE, Clarence N., 1981: Community Power Structure - a further Look. In: Urban Affairs Quarterly 16, S. 505-515.
- STONE, Clarence N., 1984: The new Class or the old Convergence? In: Power and Elites I (Fall), S. 1-22.
- STONE, Clarence N., 1986: Power and Social Complexity. In: WASTE, Robert J. (Hrsg.): Community Power - Directions for Future Research. Beverly Hills u.a.: Sage Publications, S. 77-113.
- STONE, Clarence N., 1987: Summing Up: Urban Regimes, Development Policy, and Political Arrangements. In: STONE, Clarence N., SANDERS, Heywood T., (Hrsg.): The Politics of Urban Development. Lawrence: University Press of Kansas, S. 269-297.
- STONE, Clarence N., 1989a: Regime Politics. Lawrence: University of Kansas Press.
- STONE, Clarence N., 1989b: Paradigms, Power, and Urban Leadership. In: JONES, Bryan (Hrsg.): Leadership and Politics: New Perspectives in Political Science. Lawrence: University Press of Kansas, S. 175-210.
- STONE, Clarence N., 1993: Urban Regimes and the Capacity to govern: A Political Economy Approach. In: Journal of Urban Affairs 15, S. 1-28.
- STONE, Clarence N., 1995: Political Leadership in Urban Politics. In: JUDGE, David, STOKER, Gerry, WOLMAN, Harold (Hrsg.): Theories of Urban Politics. London u.a.: Sage Publications, S. 96-116.
- STONE, Clarence N., ORR, Marion E., IMOBROSCIO, David, 1991: The Reshaping of Urban Leadership in U.S. Cities: A Regime Analysis. In: GOTTDIENER, Mark, PICKVANCE, Christopher G. (Hrsg.): Urban Life in Transition. Newbury Park: Sage, 222-239.
- STONE, Clarence N., SANDERS, Heywood T., 1987: The Politics of Urban Development. Lawrence: University Press of Kansas.
- STONE, Clarence N., WHELAN, Robert K., MURIN, William J., 1986: Urban Policy and Politics in a Bureaucratic Age. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- STOUFFER, Samuel A., 1955: Communism, Conformity and Civil Liberties a Cross-section of the Nation speaks its mind. New York: Doubleday.
- STOWERS, Genie N. L., VOGEL, Ronald K., 1994: Racial and Ethnic Voting Patterns in Miami. In: PETERSON, George E. (Hrsg.): Big-City Politics, Governance, and Fiscal Constraints. Washington: Urban Institute Press, S. 63-84.
- STRAITS, Bruce C., 1965: Community Adoption and Implementation of Urban Renewal. In: American Journal of Sociology 71, S. 77-82.
- STROHMEIER, K. Peter, 1991: Die Polarisierung der Lebensformen in der Bundesrepublik Deutschland. In: BLANKE, Bernhard (Hrsg.): Staat und Stadt. Systematische, vergleichende und problemorientierte Analysen 'dezentraler' Politik. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 177-209.
- STROM, Elizabeth, 1996: In Search of the Growth Coalition: American Urban Theories and the Redevelopment of Berlin. In: Urban Affairs Review 31, S. 455-481.
- STRUBELT, Wendelin, 1979: Der Großflughafen München. Politische Verwaltung im Spannungsfeld lokaler und internationaler Verflechtungen. Königstein/Taunus: Hain.
- SWANSON, Bert E., 1972: The Politics of Health. In: FREEMAN, Howard E., LEVINE, Sol, REEDER, Leo G. (Hrsg.): Handbook of Medical Sociology, 2. Auflage, Englewood Cliffs: Prentice-Hall, S. 435-455.
- SWANSTROM, Todd, 1986: Semisovereign Cities: The Politics of Urban Development. Paper at the Annual Meeting of the Northeastern Political Science Association.
- TABB, William K., 1970: The Political Economy of the Black Ghetto. New York: W. W. Norton. & Company.
- TAYLOR, Marilyn, 2000: Communities in the Lead: Power, Organisational Capacity and Social Capital. In: Urban Studies 37/5-6, S. 1019-1035.
- THOMASSEN, Jacques, 1976: Kiezers en gekozenen in een representatieve democratie. Alphen aan den Rijn: Samson.
- THOMASSEN, Jacques, 1991: Empirical Research into Political Representation. A critical Reappraisal. In: KLINGEMANN, Hans-Dieter, STÖSS, Richard, WEBELS, Bernhard (Hrsg.): Politische Klasse und politische Institutionen. Probleme und Perspektive der Elitenforschung. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 259-274.

- THOMPSON, Grahame, FRANCES, Jennifer, LEVACIC, Rosalind, MITCHELL, Jeremy, 1991: *Markets Hierarchies and Networks: The Co-ordination of Social Life*. London: Sage.
- TIEBOUT, Charles M., 1956: A Pure Theory of Local Expenditures. In: *The Journal of Political Economy*, S. 416-424.
- TILLMANN, Bertold, 1976: Politikverflechtung zwischen Zentralinstanz und lokaler Ebene. In: FREY, Rainer (Hrsg.): *Lokale Demokratie*. Bonn-Bad Godesberg: Verlag Neue Gesellschaft, S. 66-96.
- TOCQUEVILLE, Alexis de, 1985: *Über die Demokratie in Amerika*. (Hrsg.): MAYER, J. P., Stuttgart: Reclam (Original 1935).
- TÖPEL, Achim, 1983: Die Elitetheorie Vilfredo Paretos. In: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie*, Heft 11, Jg. 31, S. 1316-1326.
- TRIESCH, Günter, OCKENFELS, Wolfgang, 1995: *Interessenverbände in Deutschland. Ihr Einfluß in Politik, Wirtschaft und Gesellschaft*. München, Landsberg: Olzog.
- TROUNSTINE, Philip J., CHRISTENSEN, Terry, 1982: *Movers and Shakers: A Study of Community Power*. New York: St. Martin's Press.
- TRUMAN, David, 1971: *The Governmental Process: Political Interests and Public Opinion*. 2. Auflage, New York: Knopf.
- TURNER, Robyne S., 1992: Growth Politics and Downtown Development: The Economic Imperative in Sunbelt Cities. In: *Urban Affairs Quarterly* 28, S. 3-21.
- UELTZHÖFFER, Jörg, 1975, Die kommunale Machtelite und der politische Willensbildungsprozeß in der Gemeinde. In: WEHLING, Hans-Georg (Hrsg.): *Kommunalpolitik*. Hoffmann & Campe, S. 95-130.
- UPPENDAHL, Herbert, 1981a: Repräsentation und Responsivität - Bausteine einer Theorie responsiver Demokratie. In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen* 1, S. 123-134.
- UPPENDAHL, Herbert, 1981b: Responsive Demokratie. In: THRÄNHARDT, Dietrich, UPPENDAHL, Herbert (Hrsg.): *Alternativen lokaler Demokratie. Kommunalverfassung als Problem*. Meisenheim: Hain, S. 85-111.
- UPPENDAHL, Herbert, 1982: Demokratische Responsivität und kommunale Entscheidungsprozesse - normative und empirische Überlegungen. In: THRÄNHARDT, Dietrich, UPPENDAHL, Herbert (Hrsg.): *Kommunikationstechnologien und kommunale Entscheidungsprozesse*. München: Minerva Publikation, S. 257-271.
- USY, Christoph, 1989: Demokratische Repräsentation. In: *Zeitschrift für Politik*, Jg. 36, Heft 3, S. 264-285.
- VERBA, Sidney, NIE, Norman H., 1972: *Participation in America. Political Democracy and Social Equality*. New York u.a.: Harper & Row.
- VETTER, Angelika, 2002: Lokale Politik als Ressource der Demokratie in Europa? Eine vergleichende Analyse zum Einfluß lokaler Gestaltungsspielräume und lokaler Institutionen auf die Einstellungen der Bevölkerung zur Politik. Opladen: Leske + Budrich.
- VETTERLEIN, Thomas G., 1976: Parlamentarische Willensbildung auf Kommunalebene: Krise und Reform eines Verfassungsorgans. In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen* 4, S. 531-548.
- VIDICH, Arthur J., BENSMAN, Joseph, 1960: *Small Town in Mass Society*. Garden City: Doubleday & Co.
- VOGEL, Hans-Jochen, 1972: *Die Amtskette. Meine 12 Münchener Jahre. Ein Erlebnisbericht*. München: Süddeutscher Verlag.
- VOIGT, Rüdiger, 1992: Kommunalpolitik zwischen exekutiver Führerschaft und legislatorischer Programmsteuerung. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 22-23, S. 3-12.
- VOLKENS, Andreas, 1989: Parteiprogrammatik und Einstellungen politischer Eliten: Konsens- und Konfliktstrukturen in Wahlprogrammen. In: HERZOG, Dietrich, WEBELS, Bernhard (Hrsg.): *Konfliktpotentiale und Konsensstrategien*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 116-144.
- VON ALEMANN, Ulrich, 1996: Was sind Verbände? In: BUNDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hrsg.): *Informationen zur politischen Bildung Nr. 253: Interessenverbände*. Bonn: Bruckmann, S. 3-9.
- VON ARNIM, Hans Herbert, 1993: *Staat ohne Diener*. München: Kindler.
- WAGNER, Peter, 1986: Social Sciences and Political Projects. The Emergence and Demise of Reform Coalitions between Social Scientists and Policy-Makers in France, Italy and West Germany. In: *WZB papers, Wissenschaftszentrum Berlin*, Nr. 86-6, Berlin.
- WAHLKE, John C., EULAU, Heinz, BUCHANAN, William, FERGUSON, Leroy, 1960: American State Legislators' Role Orientations toward Pressure Groups. In: *Journal of Politics* 22, S. 203-227.
- WAHLKE, John C., EULAU, Heinz, BUCHANAN, William, FERGUSON, Leroy, 1962: *The Legislative System. Explorations in Legislative Behavior*. New York: Wiley and Sons.
- WALDMANN, Peter, 1979: Elitenherrschaft in einer pluralistischen Demokratie? In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 38, S. 20-30.
- WALDMANN, Peter, 1991: Elite/Elitetheorie. In: NOHLEN, Dieter (Hrsg.): *Wörterbuch Staat und Politik*. München: Piper, S. 102-105.
- WALKER, Jack L., 1966: A Critique of the Elitist Theory of Democracy. In: *The American Political Science Review* 60/2, S. 285-295.
- WALKER, Jack, 1983: The Origins and Maintenance of Interest Groups in America. In: *American Political Science Review* 77, S. 390-406.

- WALTER, Benjamin, 1962: Political Decision Making in Arcadia. In: CHAPIN, Stuart F., WEISS, Shirley F. (Hrsg.): Urban Growth Dynamics. New York: Wiley, S. 141-187.
- WALTER, Melanie, 1997a: Politische Responsivität - Messungsprobleme am Beispiel kommunaler Sportpolitik. Wiesbaden: Deutscher Universitätsverlag.
- WALTER, Melanie, 1997b: Stuttgarter Ratsmitglieder: Sozialprofil, politische Einstellungen und kommunale Aufgaben. In: GABRIEL, Oscar W., BRETTSCHEIDER, Frank, VETTER, Angelika (Hrsg.): Politische Kultur und Wahlverhalten in einer Großstadt. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 229-247.
- WALTER, Melanie, 2000a: Die deutschen Politiker in der Sicht der Bevölkerung - Wert-, Macht- oder Funktionselite?. In: FALTER, Jürgen W., GABRIEL, Oscar W., RATTINGER, Hans (Hrsg.): Wirklich *ein* Volk? Die politischen Orientierungen von Ost- und Westdeutschen im Vergleich. Opladen: Leske + Budrich, S. 275-317.
- WALTER, Melanie, 2000b: The Responsiveness of Local Councilors to Citizen Preferences in Stuttgart: The Case in Sport Policies. In: HOGGART, Keith, CLARK, Terry N. (Hrsg.): Citizen Responsive Government. Amsterdam, Oxford: Jai Press, S. 149-165.
- WALTON, John, 1966: Substance and Artifact: The Current Status of Research on Community Power Structure. In: American Journal of Sociology, Bd. 71, Nr. 4, S. 430-438.
- WALTON, John, 1968: Differential Patterns of Community Power Structure. An Explanation based on Interdependence. In: CLARK, Terry N. (Hrsg.): Community Structure and Decision-Making: Comparative Analysis. San Francisco: Chandler, S. 441-459.
- WALTON, John, 1970: A Systematic Survey of Community Power Research. In: AIKEN, Michael T., MOTT, Paul E. (Hrsg.): The Structure of Community Power. New York: Random House, S. 443-464.
- WALTON, John, 1971: A Methodology for the Comparative Study of Power: Some Conceptual and Procedural Applications. In: Social Science Quarterly 53, S. 39-60.
- WALTON, John, 1990: Theoretical Models in Comparative Urban Politics. In: LOGAN, John R., SWANSTROM, Todd (Hrsg.): Beyond the City Limits. Philadelphia: Temple University Press, S. 243-257.
- WARNER, William L., 1949: Democracy in Jonesville. New York: Harper and Row.
- WARNER, William L., LUNT, Paul S., 1942: The Status System of a Modern Community. Yankee City Series 1, 1. Auflage. New Haven: Yale University Press.
- WARNER, William L., MEEKER, Marchia, EELLS, Kenneth, 1949: Social Class in America: A Manual Procedure for the Measurement of Social Status. Chicago: Science Research Associates.
- WARREN, Robert, ROSENTRUB, Mark S., WESCHLER, Louis F., 1988: A Community Services Budget. In: Urban Affairs Quarterly 23, S. 414-431.
- WARREN, Robert, ROSENTRUB, Mark S., WESCHLER, Louis F., 1992: Building urban Governance: An Agenda for the 1990s. In: Journal of Urban Affairs 14, S. 399-422.
- WARREN, Roland L., 1956: Toward a Typology of Extra-Community Controls Limiting Local Community Autonomy. In: Social Forces, Bd. 34, S. 339-341.
- WARREN, Roland L., 1957a: Bürgerschaftliche Tätigkeiten in einer deutschen Großstadt. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, S. 424-446.
- WARREN, Roland L., 1957b: Eine sozialpsychologische Analyse der bürgerschaftlichen Tätigkeiten in Stuttgart. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, S. 619-642.
- WARREN, Roland L., 1978: The Community in America, 3. Auflage. New York: Rand-McNally.
- WASCHKUHN, Arno, 1988: Sind Eliten (un)demokratisch oder: wie gut "bemannt" sollten Institutionen sein? In: LUTHARDT, Wolfgang, WASCHKUHN, Arno (Hrsg.): Politik und Repräsentation: Beiträge zur Theorie und zum Wandel politischer und sozialer Institutionen. Marburg: Schüren, S. 29-44.
- WASSER, Hartmut, 1997: Institutionen im politischen System. In: BUNDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hrsg.): Politisches System der USA, München: Bruckmann, S. 6-42.
- WASTE, Robert J., 1986: Community Power - Directions for Future Research. Beverly Hills u.a.: Sage.
- WASTE, Robert J., 1987: Power and Pluralism in American Cities: Researching the Urban Laboratory. New York: Greenwood Press.
- WASTE, Robert J., 1989: The Ecology of City Policymaking. New York: Oxford University Press.
- WASTE, Robert J., 1998: Independent Cities. Rethinking U.S. Urban Policy. New York: Oxford University Press.
- WEBER, Jürgen, 1977: Die Interessengruppen im politischen System der Bundesrepublik Deutschland. Stuttgart: Kohlhammer.
- WEBER, Jürgen, 1981: Die Interessengruppen im politischen System der Bundesrepublik Deutschland. München: Bayerische Landeszentrale für politische Bildungsarbeit.
- WEBER, Jürgen, 1992: Politikvermittlung als Interessenvermittlung durch Verbände. In: SARCINELLI, Ulrich (Hrsg.) Beiträge zur politischen Kommunikationskultur. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, S. 203-218.
- WEBER, Max, 1968: Class, Status and Party. In: HAWLEY, Willis D., WIRT, Frederick M. (Hrsg.): The Search for Community Power. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, S. 5-20.
- WEBER, Max, 1972: Wirtschaft und Gesellschaft. Tübingen: Mohr.

- WEBER, Ronald E., SHAFFER, William R., 1972: Public Opinion and American State Policy-Making. In: *Midwest Journal of Political Science* 16, S. 683-699.
- WEEGE, Wilhelm, 1992: Zwei Generationen im SPD-Parteivorstand - eine empirische Analyse. In: LEIF, Thomas, LEGRAND, Hans-Josef, KLEIN, Ansgar (Hrsg.): *Die politische Klasse in Deutschland: Eliten auf dem Prüfstand*. Bonn: Bouvier, S. 191-222.
- WEFELMAIER, Christian, 1991: Repräsentation und Abgeordnetenmandat. *Marburger Schriften zum Öffentlichen Recht*, Bd. 3, Frankfurt: Boorberg.
- WEHLING, Hans-Georg, 1983: Heimat Verein. Leistung und Funktionen des lokalen Vereinswesens. In: LANDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hrsg.): *Der Bürger im Staat* 33. Jg., Heft 4, S. 236-240.
- WEHLING, Hans-Georg, 1989: Auswirkungen der Kommunalverfassung auf das lokale politisch-administrative Handeln. Erfahrungen mit dem baden-württembergischen Modell. In: SCHIMANKE, Dieter (Hrsg.): *Stadt-direktor oder Bürgermeister*. Basel u.a.: Birkhäuser, S. 84-96.
- WEHLING, Hans-Georg, 1991a: Kommunalpolitik. In: NOHLEN, Dieter (Hrsg.): *Wörterbuch Staat und Politik*. Bonn, S. 284-291.
- WEHLING, Hans-Georg, 1991b: "Parteipolitisierung" von lokaler Politik und Verwaltung? Zur Rolle der Parteien in der Kommunalpolitik. In: HEINELT, Herbert, WOLLMANN, Hellmut (Hrsg.): *Brennpunkt Stadt. Stadt-politik und lokale Politikforschung in den 90er Jahren*. Basel: Birkhäuser, S. 149-166.
- WEHLING, Hans-Georg, SIEWERT, Hans-Jörg, 1987: *Der Bürgermeister in Baden-Württemberg*. 2. Auflage, Stuttgart: Kohlhammer.
- WEICHER, John C., 1970: Determinants of Central City Expenditures: Some overlooked Factors and Problems. In: *National Tax Journal* 23, S. 379-396.
- WEISSBERG, Robert, 1976: *Public Opinion and Popular Government*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- WELZ, Wolfgang, 1988: Präsidentielles Regierungssystem und bundesstaatliche Ordnung. Zur Reorganisation und Politisierung des föderalen Systems in der Reagan Ära. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, S. 3-14.
- WERSEBE, Hilmar von, 1992: Eine soziologische Analyse zum Status der kommunalen Selbstverwaltung und zur Entwicklung kommunaler Aufgaben. In: SCHUSTER, Franz, DILL, Günter W. (Hrsg.): *Kommunale Aufgaben im Wandel*. Köln: Kohlhammer, S. 237-273.
- WEBELS, Bernard, 1987a: Vielfalt oder strukturierte Komplexität. Zur Institutionalisierung politischer Spannungslinien im Verbände- und Parteiensystem in der Bundesrepublik. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 43. Jg., S. 454-475.
- WEBELS, Bernard, 1987b: Kommunikationspotentiale zwischen Bundestag und Gesellschaft: Öffentliche Anhörungen, informelle Kontakte und innere Lobby in wirtschafts- und sozialpolitischen Parlamentsausschüssen. In: *Zeitschrift für Parlamentsfragen*, 18. Jg., S. 285-311.
- WEBELS, Bernhard, 1985a: *Das Abgeordnetenhaus im Netzwerk gesellschaftlicher Interessen*. Berlin: Universitätsdruck.
- WEBELS, Bernhard, 1985b: *Wählerschaft und Führungsschicht: Probleme politischer Repräsentation*. Berlin: Zentralinstitut für sozialwissenschaftliche Forschung der Freien Universität Berlin.
- WEBELS, Bernhard, 1991: Abgeordnete und Bürger: Parteien und Wahlkreiskommunikation als Faktoren politischer Repräsentation. In: KLINGEMANN, Hans-Dieter, STÖSS, Richard, WEBELS, Bernhard (Hrsg.): *Politische Klasse und politische Institutionen: Probleme und Perspektiven der Elitenforschung*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 325-356.
- WEBELS, Bernhard, 1993: Politische Repräsentation als Prozeß gesellschaftlich-parlamentarischer Kommunikation. In: HERZOG, Dietrich, REBENSTORF, Hilke, WEBELS, Bernhard (Hrsg.): *Parlament und Gesellschaft*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 99-137.
- WHELAN, Robert K., 1987: New Orleans: Mayoral Politics and Economic-Development Policies in the postwar Years 1945-86. In: STONE, Clarence N., SANDERS, Heywood T. (Hrsg.): *The Politics of Urban Development*. Lawrence: University Press of Kansas, S. 216-222.
- WHELAN, Robert K., YOUNG, Alma H., LAURIA, Mickey, 1994: Urban Regimes and Racial Politics in New Orleans. In: *Journal of Urban Affairs* 16, S. 1-21.
- WHITE, James E., 1950: Theory and Method for Research in Community Leadership. In: *American Sociological Review* 15, S. 50-60.
- WHITT, J. Allen, 1982: *Urban Elites and Mass Transportation*. Princeton: University Press.
- WIESENDAHL, Elmar, 1992: Volksparteien im Abstieg. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 34-35, S. 3-14.
- WILCOX, David, 1994: *The Guide to Effective Participation*. Brighton: Partnership Books.
- WILDAVSKY, Aaron, 1964: *Leadership in a Small Town*. Englewood Cliffs: The Bedminster Press.
- WILDENMANN, Rudolf, 1971: Germany 1930/1970 - The Empirical Findings. In: *Sozialwissenschaftliches Jahrbuch für Politik*, Bd. 4. München, Wien: Olzog, S. 273-301.
- WILDENMANN, Rudolf, 1975: Towards a Sociopolitical Model of the German Federal Republic. In: DERS. (Hrsg.): *Sozialwissenschaftliches Jahrbuch für Politik*, Band 4, München: Olzog, S. 273-301.
- WILDENMANN, Rudolf, 1982a: Unsere oberen Dreitausend. Woher kommen sie? Was prägt sie? Was wollen sie? Eine Eliten-Studie. In: *Die Zeit*, Nr. 10, S. 9-10.

- WILDENMANN, Rudolf, 1982b: Die Elite wünscht den Wechsel. Unsere Oberen Dreitausend (II): Mehr "rechts" als "links". In: Die Zeit, Nr. 11, S. 6-7.
- WILDENMANN, Rudolf, 1982c: Positionseliten und Parteiensysteme: In: UNIVERSITÄT MANNHEIM (Hrsg.): Gesellschaft und Universität: Probleme und Perspektiven. Festschrift zur 75-Jahr-Feier der Universität Mannheim. Mannheim: Universität Mannheim, S. 165-192.
- WILDENMANN, Rudolf, 1984: Study of the European Parliament. Presentation of Preliminary Results. Straßburg: European University Institute.
- WILDENMANN, Rudolf, KAASE, Max, 1979: Rekrutierung, politische Orientierungen und Kooperationsbeziehungen westdeutscher Führungsgruppen. Antrag auf Gewährung einer Sachbeihilfe an die DFG, Mannheim.
- WILDENMANN, Rudolf, KAASE, Max, HOFFMANN-LANGE, Ursula u.a., 1982: Führungsschicht in der Bundesrepublik Deutschland 1981. Mannheim: Universität Mannheim.
- WINDHOFF-HÉRITIER, Adrienne, 1977: Die Policy Output Analyse - eine Frageperspektive für die deutsche lokale Politikforschung? In: KEVENHÖRSTER, Paul (Hrsg.): Lokale Politik unter exekutiver Führerschaft. Meisenheim am Glan: Hain, S. 325-347.
- WINDHOFF-HÉRITIER, Adrienne, 1983: Partizipation und Politikinhalt. Voraussetzungen und Folgen direktdemokratischer Bürgerbeteiligung im kommunalen Entscheidungsprozeß. In: GABRIEL, Oscar W. (Hrsg.): Bürgerbeteiligung und kommunale Demokratie. München: Minerva Publikation, S. 305-337.
- WINKLER-HAUPT, Uwe, 1988: Gemeindeordnung und Politikfolgen. Eine vergleichende Untersuchung in vier Mittelstädten. München: Minerva-Publikation.
- WINTER, Thomas von, 1997: Sozialpolitische Interessen. Konstituierung, politische Repräsentation und Beteiligung an Entscheidungsprozessen. Baden-Baden: Nomos.
- WINTROP, Norman, 1992: Elite Theorie and Neo-Elite-Theorie. Understandings of Democracy: An Analysis and Critism. In: Australian Journal of Political Science 27, S. 462-477.
- WIRT, Frederick M., 1974: Power in the City. Decision Making in San Francisco. Berkeley: University of California Press.
- WIRT, Frederick M., 1984: Rethinking Community Power. Power and Elites 1/1, S. 89-98.
- WISWEDE, Günter, 1977: Rollentheorie. Stuttgart: Kohlhammer.
- WIJES, Claus W., 1976: Gewerkschaftliche Führungsgruppen. Eine empirische Studie zum Sozialprofil, zur Selektion und Zirkulation, sowie zur Machtstellung deutscher Gewerkschaftsführungen. Berlin: Duncker & Humblot.
- WITTKÄMPER, Gerhard, 1966: Interessenverbände - notwendige und anerkannte Gruppenfilter in der modernen freiheitlichen Massendemokratie. In: HÜRTEIN, Heinz (Hrsg.): Organisierte Interessen in Europa. Osnabrück: Fromm, S. 24f.
- WOLF, Gunter, 1987: Wirtschafts- und finanzpolitische Machtstrukturen in der BRD: Issuespezifische Netzwerkanalysen als Instrument zur Bestimmung von Interaktions- und Kommunikationsbeziehungen auf nationaler Ebene. Mannheim: Dissertation.
- WOLFINGER, Raymond E., 1960: Reputation and Reality in the Study of Community Power. In: American Sociological Review 25, S. 636-644.
- WOLFINGER, Raymond E., 1961: The Politics of Progress. Yale University Press.
- WOLFINGER, Raymond E., FIELD, John O., 1966: Political Ethos and the Structure of City Government. In: American Political Science Review 60, S. 308-326.
- WÖLKE, Gabriele, 1980: Eliten in der BRD: Rückkehr eines Begriffs. Beiträge zur Gesellschafts- und Bildungspolitik 54. Köln: Deutscher Institut-Verlag.
- WOLLMANN, Hellmut, BERG, Frank, 1994: Die ostdeutschen Kommunen Organisation, Personal, Orientierungs- und Einstellungsmuster im Wandel. In: NASSMACHER, Hiltrud, NIEDERMAYER, Oskar, WOLLMANN, Hellmut (Hrsg.): Politische Strukturen im Umbruch. Berlin: Akademie-Verlag, S. 239-273.
- WOLLMANN, Helmut, 1975a: Städtebaurecht und privates Eigentum. In: WEHLING, Hans-Georg (Hrsg.): Kommunalpolitik. Hamburg: Hoffmann und Campe, S. 183-253.
- WOLLMANN, Helmut, 1975b: Der Altstadtsanierung erster Teil als Cityerweiterungsplanung - der Fall Heidelberg. In: GRAUHAN, Rolf-Richard (Hrsg.): Lokale Politikforschung 1 und 2. Frankfurt, New York: Campus, S. 221-272.
- WOLLMANN, Helmut, ROTH, Roland (Editor), 1999: Kommunalpolitik. Politisches Handeln in den Gemeinden. Opladen: Leske + Budrich.
- WOLMAN, Harold, 1990: Decentralisation: What it is and Why we should Care. In: BENNETT, Robert J. (Hrsg.): Decentralisation, Local Government and Markets. Oxford: Clarendon Press, S. 29-42.
- WOLMAN, Harold, 1995: Local Government Institutions and Democratic Governance. In: JUDGE, David, STOKER, Gerry, WOLMAN, Harold (Hrsg.): Theories of Urban Politics. London u.a.: Sage Publications, S. 135-159.
- WOLZ, Dieter, 1979: Die Presse und die lokalen Mächte. Düsseldorf: Droste-Verlag.
- WRONG, Dennis Hume, 1980: Power: Its Forms, Bases and Uses. New York: Harper Colophon.



- YATES, Douglas, 1977: *The Ungovernable City: The Politics of Urban Problems and Policy Making*. Cambridge, MA: MIT Press.
- ZAPF, Wolfgang, 1966: *Wandlungen der deutschen Elite*. München: R. Piper & Co.
- ZEH, Wolfgang, 1983: Einfluß und Rückfluß: Implementation über beteiligte Interessen. In: FALTER, Jürgen W., FENNER, Christian, GREVEN, Michael T. (Hrsg.): *Politische Willensbildung und Interessenvermittlung*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 277-289.
- ZENDER, Matthias, 1984a: Zum Verhältnis von Partei und Fraktion in der Kommunalpolitik. In: GABRIEL, Oscar W., HAUNGS, Peter, ZENDER, Matthias (Hrsg.): *Opposition in Großstadtparlamenten*. Melle: Knoth, S. 83-100.
- ZENDER, Matthias, 1984b: Mängelanalyse der Fraktionsarbeit. In: GABRIEL, Oscar W., HAUNGS, Peter, ZENDER, Matthias (Hrsg.): *Opposition in Großstadtparlamenten*. Melle: Knoth, S. 195-236.
- ZIEBILL, Otto, 1972: *Politische Parteien und kommunale Selbstverwaltung*. Stuttgart u.a.: Kohlhammer.
- ZIPFEL, Horst C., 1976: Das Nichtentscheidungsproblem in der Community Power-Forschung. In: KÖSER, Helmut, ZIPFEL, Horst C., KLIEWER, Heinz (Hrsg.): *Die Analysen kommunaler Machtstrukturen. Grundprobleme der Community Power-Forschung*. Freiburg: Seminar für Wissenschaftliche Politik, S. 1-28.
- ZISK, Betty H., 1973: *Local Interest Politics: A One-Way Street*. Indianapolis: Bobbs-Merrill.
- ZOLL, Ralf, 1972: *Gemeinde als Alibi - Materialien zur politischen Soziologie der Gemeinde*. München: Juventa.
- ZOLL, Ralf, ELLWEIN, Thomas, HAENISCH, Horst, SCHRÖTER, Klaus, 1974: *Wertheim III, Kommunalpolitik und Machtstruktur*. München: Juventa.
- ZULEEG, Manfred, 1981: Die Fraktionen in den kommunalen Vertretungskörperschaften. In: PÜTTNER, Günter (Hrsg.): *Handbuch der kommunalen Wissenschaft und Praxis, Band 1*. Berlin, New York: Springer, S. 145-164.

# LEBENS LAUF

## Persönliche Daten

Name, Vorname	Walter, Melanie
Geburtsdatum/-ort	27.03.1969 in Marbach am Neckar
Familienstand	Ledig
Staatsangehörigkeit	Deutsch
Anschrift	Leibnizstr. 39, 70193 Stuttgart

## Schulbildung

1975-1979	Johann-Dietz-Grundschule in Ellhofen
1980-1985	Justinus-Kerner-Gymnasium in Weinsberg
1986-1988	Mönchsee-Gymnasium in Heilbronn
Fremdsprachen	Englisch, Französisch

## Hochschulausbildung

WS 1988/89 - WS 1994/95	Studium der Politikwissenschaft, Sportwissenschaft und Germanistik an der Universität Stuttgart Magisterabschluß: Sehr gut
Auszeichnungen	<b>Scheffelpreis</b> für besondere Leistungen in deutscher Sprache und gute literarische Kenntnisse im Abitur <b>Preis der Freunde der Universität Stuttgart</b> für besondere wissenschaftliche Leistungen im Rahmen der Magisterarbeit "Methoden der Responsivitätsmessung"

## Beruflicher Werdegang

1988 - 1990	Freie Mitarbeiterin bei der "Heilbronner Stimme" (HST)
1988 - 1992	28 Wochen journalistische Praktika bei der Heilbronner Stimme und der Stuttgarter Zeitung (Lokales, Stadtkreis, Sport, Kultur)
1992 - 1995	Tutorin und Projektmitarbeiterin am Institut für Politikwissenschaft der Universität Stuttgart, Lehrstuhl Prof. Dr. Oscar W. Gabriel
1995 - 1997	Lehrbeauftragte am Institut für Politikwissenschaft der Universität Stuttgart, Lehrstuhl Prof. Dr. Oscar W. Gabriel
August - September 1995	Projektassistentin in der Unternehmensberatung MANAGEMENT-PARTNER im Bereich Marktforschung, Wettbewerbsanalysen
1995 - 1997	Promotionsstipendium der Landesgraduiertenförderung Baden-Württemberg
1998	Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Sozialwissenschaften der Universität Stuttgart-Hohenheim, Fachgebiet Kommunikationswissenschaft und Journalistik, Lehrstuhl Prof. Dr. Claudia Mast
Oktober 1998 - heute	Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Sozialwissenschaften der Universität Stuttgart, Abteilung Politische Systeme und Politische Soziologie, Lehrstuhl Prof. Dr. Oscar W. Gabriel

- Lehrschwerpunkte: Statistik und Methoden der empirischen Sozialforschung, Das System der Bundesrepublik Deutschland, Analyse und Vergleich politischer Systeme, Politische Soziologie
- Forschungsschwerpunkte: Responsivitätsforschung, Elitenforschung, Kommunalpolitikforschung, Politische Kultur- und Einstellungsforschung, Methoden der empirischen Sozialforschung.
- Literatur: Politische Responsivität - Messungsprobleme am Beispiel kommunaler Sportpolitik. Leverkusen: Deutscher Universitätsverlag 1997.
- Stuttgarter Ratsmitglieder: Sozialprofil, politische Einstellungen und kommunale Aufgaben. In: GABRIEL, Oscar W., BRETTSCHEIDER, Frank, VETTER, Angelika (Hrsg.): Politische Kultur und Wahlverhalten in einer Großstadt. Opladen: Westdeutscher Verlag 1997, S. 229-247.
- Die deutschen Politiker in der Sicht der Bevölkerung - Wert-, Macht- oder Funktionselite? In: FALTER, Jürgen W., GABRIEL, Oscar W., RATTINGER, Hans (Hrsg.): Wirklich ein Volk? Die politischen Orientierungen von Ost- und Westdeutschen im Vergleich. Opladen: Leske + Budrich 2000, S. 275-317.
- The Responsiveness of Local Councilors to Citizen Preferences in Stuttgart: The Case of Sports Policies. In: HOGGART, Keith, CLARK, Terry N. (Hrsg.): Citizen Responsive Government, Jai Press 2000, S. 149-165.
- Rezension zu: SAUER, Martina, 2000: Gesellschaftliche Steuerungschancen durch Elitenintegration? Kommunikation und Kooperation bundesdeutscher Funktionsträger vor dem Hintergrund funktionaler Differenzierung, in: SOZIOLOGISCHE REVUE, 24. Jg., Heft 3, Juli 2001, S. 362-365. Gemeinsam mit Hans-Peter BURTH
- Konferenzbeiträge: Methods of Measuring Responsiveness - The Problem of Measuring Policy Responsiveness exemplary by the Members of Parliament in Stuttgart. Paper presented at the 2th European Summer School in Local Government Studies, Florence University, 24.08.-02.09.1996.
- Ratsmitglieder und Bürger: Einstellungskongruenz und ihre Bedeutung für das Vertrauen in lokale politische Institutionen. Vortrag auf der Tagung "Kommunalpolitik und lokale Politikforschung - alte Probleme und neue Herausforderungen an der Schwelle des Jahres 2000" des DVPW-Arbeitskreises "Lokale Politikforschung" vom 28.-30.03.1996 in Heidelberg. Gemeinsam mit Frank BRETTSCHEIDER.
- Policy Responsiveness in the City - an empirical Study of Congruence in Policy Attitudes of local Authorities and Citizens in Stuttgart. Paper presented at the Urban Affairs Association 30<sup>th</sup> Annual Meeting, Los Angeles, California, May 3-6 2000.
- Policy Responsiveness in the City - an Empirical Study of Congruence in Policy Attitudes of Local Authorities and Citizens in Stuttgart. Paper presented at the 5<sup>th</sup> European Summer School in Local Government Studies, "New Challenges to Local Democracy" in Bordeaux, France, July 3-12 2000.

# ERKLÄRUNG

Ich erkläre, daß ich diese Arbeit selbständig und nur mit den angegebenen Hilfsmitteln verfaßt habe und daß alle Stellen, die dem Wortlaut oder dem Sinn nach anderen Werken entnommen sind, durch Angaben der Quellen als Entlehnung kenntlich gemacht worden sind.

Stuttgart, den 6. Dezember 2001

Melanie Walter