

Nucleophile Substitution von Nitrit in Nitrobenzolen, Nitrobiphenylen und Nitronaphthalinen

Franz Effenberger*, Markus Koch¹⁾ und Willi Streicher²⁾

Institut für Organische Chemie der Universität Stuttgart, Pfaffenwaldring 55, D-7000 Stuttgart 80

Eingegangen am 16. Mai 1990

Key Words: Nitro compounds, aromatic / Nitrite exchange by nucleophiles

Nucleophilic Substitution of Nitrite in Nitrobenzenes, Nitrobiphenyls, and Nitronaphthalenes

Aromatic compounds, accessible only by multistep procedures, can be synthesized easily by nucleophilic substitution of nitrite in nitrobenzenes, nitrobiphenyls, and nitronaphthalenes. Thus, meta-substituted phenols 3, 4, and 7 are obtained from 1,3-dinitrobenzenes (1) and meta-substituted nitrobenzenes 6, as well as 3,5-disubstituted phenols 10 and 5-substituted resorcinol derivatives 11 from 3,5-disubstituted nitrobenzenes 9. The unsymmetrically substituted nitrobiphenyls

13, 15, 17, 19, 21, 23, 24, and 26 are also available by nitrite exchange from the corresponding easily accessible dinitrobiphenyls 16, 18, 20, 22, and 25. A nitrite exchange with nucleophiles is easily possible in the 1,5-disubstituted naphthalenes 29, 34, while in the case of the 1,8-disubstituted naphthalenes 31, 36 only the chloro derivative 36 undergoes this exchange under much stronger conditions in low yield.

In der voranstehenden Arbeit³⁾ haben wir über die nucleophile Substitution aromatischer Nitro-Gruppen durch Fluorid und über die Darstellung einiger auf diese Weise zugänglicher Fluoraromaten berichtet. Die einfache Synthesemöglichkeit vieler Nitro- und Polynitro-substituierter Aromaten durch direkte elektrophile Aromatennitrierung veranlaßte uns, das Synthesepotential unterschiedlicher Typen von Nitroaromaten im Hinblick auf den nucleophilen Austausch von Nitro-Gruppen zu untersuchen.

Die nucleophile Substitution von Nitro-Gruppen in Aromaten, die durch ortho- oder para-ständige Akzeptor-Substituenten (NO₂, CN, COR, u.a.) gegenüber einem nucleophilen Austausch aktiviert sind, ist schon lange bekannt, dagegen ist die nucleophile Substitution von weniger aktivierten Nitro-Gruppen erst in neuerer Zeit (in dipolar aprotischen Lösungsmitteln) gelungen ⁴. Als Nucleophile wurden dabei vor allem Sauerstoff- sowie Schwefel-Nucleophile ⁵, Stickstoff- ⁶, Kohlenstoff- ⁷) und Phosphor-Nucleophile ⁸, Halogenide ^{3,9}, Hydrid ¹⁰ und Nitrit ¹¹ eingesetzt. Eine intramolekulare Substitution aromatischer Nitro-Gruppen läuft erwartungsgemäß dann bevorzugt ab, wenn die Möglichkeit zur Bildung energetisch begünstigter 6- oder 5-Ringe besteht ¹². Die Darstellung von Polyarylethern durch Umsetzung von Aromaten, die aktivierte Nitro-Gruppen besitzen, mit Diphenolaten ¹³ ist eine interessante präparative Anwendung dieser nucleophilen Substitution.

Umsetzungen meta-ständig substituierter Nitrobenzole mit Alkoholaten

Die Darstellung meta-substituierter Phenole gelingt weder über eine direkte elektrophile Substitution von Phenolen, da hierbei die Zweitsubstitution in ortho- oder para-Position erfolgt, noch über eine direkte Hydroxylierung von Aromaten mit Substituenten zweiter Ordnung, da alle bekannten Hydroxylierungs-Agenzien dafür ein zu geringes elektrophiles Potential besitzen 14); meta-substituierte Phenole können daher nur über Umwege erhalten werden. Ein besonders interessantes Beispiel, das diese Problematik aufzeigt, ist

die Gewinnung des 3-Nitrophenols. Da die Alkali-Schmelze bei der 3-Nitrobenzolsulfonsäure nicht zu dem gewünschten Phenol führt ¹⁵⁾, wird diese einfache Verbindung meist über das Diazonium-Salz hergestellt. In Patenten wird die Darstellung von 3-Nitrophenol ausgehend von 1-Chlor-3-nitrobenzol mit Wasser bei 420°C über aktivierter Kieselsäure ^{16a)} oder ausgehend von 3,3′-Dinitrodiphenylsulfon mit Natronlauge bei 300 – 320°C ^{16b)} beschrieben. In neuerer Zeit wurden durch nucleophile Photosubstitutionen aus 3-Nitroanisol mit Butylamin ^{17a)} oder aus 3-Fluor-4-methoxynitrobenzol ^{17b)} in alkalischer Lösung die entsprechenden 3-Nitrophenole erhalten.

3-Nitroanisol ist zwar durch direkte nucleophile Substitution aus *meta*-Dinitrobenzol (1) mit Kaliummethanolat in Hexamethylphosphorsäureamid (HMPA)^{4c)} oder mit Chlorbenzol/Methyltrioctylammoniumchlorid ^{14d)} in guter Ausbeute zugänglich, Schwierigkeiten bereitet jedoch die Ether-Spaltung. In japanischen Patenten wird die Nitrit-Substitution in 1,3-Dinitrobenzol (1) mit Alkoholen oder Alkoholaten unter verschiedenen Bedingungen zu 1-Alkoxy3-nitrobenzolen ¹⁸⁾ und deren Spaltung mit 25proz. wäßrigen Lösungen von Halogenwasserstoff bei 140°C im Autoklaven zu 3-Nitrophenol beschrieben ¹⁹⁾.

Schema 1

Da die mit Säure katalysierte Spaltung des Isopropyl- und tert-Butylethers und die Hydrogenolyse des Benzylethers leichter erfolgen sollte, haben wir die beschriebenen Umsetzungen von 1 mit Isopropylat, tert-Butylat und Benzylalkoholat eingehend untersucht.

Bei der Umsetzung von 1 mit Alkoholaten 2 verlief die Nitrit-Substitution in Tetramethylharnstoff (TMH) zu 1-Alkoxy-3-nitrobenzolen 3 erwartungsgemäß mit Natriummethanolat (2a') am besten, während mit Natrium- (2b') oder Kaliumisopropylat (2b) unter ähnlichen Reaktionsbedingungen nur schlechte Ausbeuten an 3-Isopropoxy-3-nitrobenzol (3b) erzielt wurden (Tab. 1); offensichtlich wirkt Isopropylat in einer Konkurrenzreaktion ebenso wie Methanolat auch als Reduktionsmittel²⁰.

Tab. 1. Umsetzung von 1,3-Dinitrobenzol (1) mit Alkoholaten 2 in TMH unter Schutzgas (N2, Ar) zu 1-Alkoxy-3-nitrobenzolen 3, 3-Nitrophenol (4) und 1,3-Dinitro-4-hydroxy- (5a) bzw. -5-tert-butoxybenzol (5c)

	proz. Mol- verh.		ktions- t temp.			
2	1:2	h	°C .	1=	3	Bemerkungen
2a'	1:1.3	20	RT	126	3a:67b	
2b'	1:1.3	20	RT	41b	3b:28b	
2b	1:1.5	24	RT	_	3b: 23c	
2b	1:1.4	24	RT	19¢	3b: 30°	unter Sauerstoff
2b	1:1	24	RT	40	3b: 32°	mit 18-Krone-6
2c'	1:1.2	22	RT	16	3c:0.2b	+4 ^b (11%)
2c'	1:1.4	6	0	23Þ	3c: -	+4b (7%), +5ab (20%)
2c	1:1	24	0	22¢	3c:Spur	+5ac (3%)
2c	1:1	24	50	130	3c:Spur	
2c	1:1	24	100	16°	3c:Spur	+5ac (2%)
2c	1:0.8	48	0	28 b	3c: -	
2c	1:2	18	0	16	3c: -	+5ad (5%),+5cd (19%)
2c	1:1.4	24	0	21°	3c: -	mit 18-Krone-6
2c	1:1.1	24	RT	66¢	3c: -	mit 18-Krone-6
						unter Sauerstoff
2d	1:1	24	RT	46°	3d:24°	•
2đ	1:2	8	RT	1 3b	3d:47b	
2d	1:1.7	6	RT	38¢	3d:49°	unter Sauerstoff

a) Nicht umgesetztes Edukt. - b) Nach chromatographischer Aufarbeitung. - c) Gaschromatographisch bestimmt. - d) Nach chromatographischer Aufarbeitung und Reinigung der 1. Fraktion mit-tels MPLC. – ^{c)} Reaktion war nach 4 h beendet. – RT: Raumtemperatur.

Obwohl diese Konkurrenzreaktion bei der Umsetzung von 1 mit tert-Butylat, das kein als Hydrid abspaltbares α-H-Atom enthält, nicht mehr erfolgen kann, resultierten bei unseren Umsetzungen von 1 mit Natrium- (2c') oder Kalium-tert-butylat (2c) bei 0-100°C - auch nach langen Reaktionszeiten - lediglich Spuren an Substitutionsprodukt 3c, sowie 3-Nitrophenol (4) und 2,4-Dinitrophenol (5a); mit der doppelt molaren Menge 2c erhielten wir nach 18 Stunden bei 0°C neben kleinen Mengen 5a noch 19% 2,4-Dinitro-1-tert-butoxybenzol (5c) (Tab. 1).

Die Bildung von Phenolen wurde auch bei nucleophilen Substitutionen von 3- und 4-Halogenpyridinen mit tert-Butylaten beobachtet 21), ebenso wie die nucleophile Substitu-

tion von Wasserstoff-Atomen bei der Umsetzung von 3-substituierten Nitrobenzolen mit Kaliumhydroxid²²⁾. Bei einem Angriff eines Nucleophils in 4-Position von 1 ist die Bildung eines Meisenheimer-Komplexes energetisch besonders begünstigt, die Weiterreaktion zu den Substitutionsprodukten 5 erfolgt dann jedoch nicht durch Hydrid-Austritt, sondern über eine Oxidation des Meisenheimer-Komplexes durch noch vorhandene Ausgangsverbindung 1 zum Radikal und anschließende Deprotonierung durch Alkoholat²³⁾.

Bei der Reaktion von 1 mit überschüssigem Kaliumbenzylalkoholat (2d) erhielten wir bereits nach 8 Stunden bei Raumtemperatur das Substitutionsprodukt 3d in 47proz. Ausbeute; offensichtlich laufen aber auch hier Nebenreaktionen ab, die eine höhere Ausbeute an 3d verhindern.

Nitroaromaten reagieren mit Nucleophilen leicht unter Elektronentransfer zu Radikalanionen, die in der Regel jedoch nicht unter Austritt von Nitrit im Sinne einer S_{RN}1-Reaktion²⁴⁾ weiterreagieren, sondern Reduktionsprodukte als wichtigste Folgeprodukte ergeben; diese unerwünschte Reaktion kann durch Reoxidation, z.B. mit Sauerstoff oder Peroxid-Ionen vermieden werden²⁵⁾.

Die von uns durchgeführten Umsetzungen von 1 mit verschiedenen Alkoholaten 2 - einmal unter Schutzgas und zum anderen unter Durchleiten eines Sauerstoff-Stromes liefen vergleichbar rasch ab, jedoch waren in Gegenwart von Sauerstoff die Nebenreaktionen (Reduktionen) deutlich weniger ausgeprägt, so daß insgesamt höhere Umsatzausbeuten an Substitutionsprodukten erzielt wurden (Tab. 1).

Bei Versuchen zur Optimierung der Reaktion mit Benzylalkohol in Gegenwart von Kaliumhydroxid unter Sauerstoff bei 50°C haben sich TMH als bestes Lösungsmittel und Tetrabutylammoniumbromid (TBB) als der am besten geeignete Phasentransfer-Katalysator erwiesen.

Wir haben nun verschiedene meta-substituierte Nitrobenzole 6 mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid in TMH unter Sauerstoff umgesetzt mit dem Ziel, einerseits die erforderliche Aktivierung durch meta-Substituenten für den nucleophilen Austausch von Nitro-Gruppen zu ermitteln und andererseits bei Nitroaromaten, die weitere nucleofuge Austrittsgruppen besitzen, zu untersuchen, welche Gruppen substituiert werden (Tab. 2).

Schema 2

Reaktionen von 3-Fluornitrobenzol (6a) mit Nucleophilen sind schon lange bekannt, mit Sauerstoff-Nucleophilen wurde ausschließlich Substitution des Fluor-Atoms gefunden 26). Unter den in Tab. 2 aufgeführten Bedingungen er-

.

folgte neben der Substitution von Fluorid unter Bildung von 3-(Benzyloxy)nitrobenzol (3d) in geringem Maße auch Substitution von Nitrit zu 3-(Benzyloxy)fluorbenzol (7a).

Tab. 2. Umsetzung von 1-substituierten 3-Nitrobenzolen 6 mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid (2d) in TMH unter Sauerstoff zu 1-substituierten 3-(Benzyloxy)fluorbenzolen 7 und 3-(Benzyloxy)nitrobenzol (3d)^{a)}

				dukte			าธ-	Pro	dukte
6	zeii h	t tem; °C	ρ.	Ausb. (%)	zei 6	t h	temp. °C		Ausb. (%)
6a	5 3	RT 50	3d +7a	87 7	6d	40	50	7db)
6b	24	50	7b	97	6e	8	RT	7e	95
6c	24	50	7c	94	6f	20	RT	7f	15

^{a)} Aufarbeitung und physikalische Daten siehe Exp. Teil. - ^{b)} Keine vollständige Umsetzung von **6d** (nach GC); es wurden **7d** sowie als weitere Produkte 3,3'-Diiodazoxybenzol und Nitrobenzol mittels GC/MS bestimmt. - RT: Raumtemperatur.

Umsetzung von 3-Chlornitrobenzol (6b) mit Nucleophilen erfolgen in der Regel unter Substitution des Chlor-Atoms²⁷⁾, lediglich sterisch gehinderte Verbindungen, wie z.B. 2-Chlor-6-nitrotoluol reagieren auch unter Substitution der Nitro-Gruppe – z.B. mit Mercaptoessigester und Lithiumhydroxid in HMPA²⁸⁾. Wir erhielten auch bei den sterisch nicht gehinderten 3-Chlor- (6b) und 3-Bromnitrobenzolen (6c) mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid nahezu ausschließlich Nitro-Substitution zu 3-(Benzyloxy)chlor- (7b) bzw. -brombenzol (7c). In flüssigem Ammoniak wird bei der Umsetzung von meta-Halogennitrobenzolen (Hal=Cl, Br, I) mit Kaliumhydroxid bei – 33°C auch eine Hydroxylierung zu Halogennitrophenolen beschrieben, wobei die OH-Gruppe in ortho- oder para-Stellung zur Nitro-Gruppe sitzt²²⁾.

Unsere Umsetzungen von 3-Iodnitrobenzol (6d) mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid führten auch nach 40 Stunden bei 50°C zu keinem vollständigen Umsatz von 6d; GC/MS-Analysen zeigten, daß nahezu ausschließlich Nitro-Substitution zu 3-(Benzyloxy)iodbenzol (7d) erfolgte, daneben aber entstanden — trotz Arbeiten unter Sauerstoff — auch geringe Mengen an 3,3'-Diiodazoxybenzol und Nitrobenzol, die als Folgeprodukte des 3-Iodnitrobenzol-Radikalanions anzusehen sind; die Abspaltung von Iodid aus diesem Radikalanion ist bekannt²⁹.

Wiederum eindeutig verlief die Umsetzung von 3-Nitro-(phenylsulfonyl)benzol (6e) mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid. Bereits bei Raumtemperatur erfolgte Substitution der Nitro-Gruppe zu 3-(Benzyloxy)(phenylsulfonyl)benzol (7e), obwohl auch Benzolsulfinat eine gute Austrittsgruppe ist.

Reaktionen von 3-Nitrobenzonitril (6f) mit Nucleophilen (2,2,2-Trifluorethanolat), die ebenfalls unter Substitution der Nitro-Gruppe verlaufen, sind bekannt³⁰; wir erhielten aus 6f mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid bereits bei Raumtemperatur 3-(Benzyloxy)benzonitril (7f), allerdings mit nur 15% Ausbeute.

Die Umsetzungen von 3-Nitrobenzoesäure, deren Methylester und Amiden sowie von 3-Nitrobenzo- und -acetophenon und 3-Nitrobenzaldehyd führten zu keinen eindeutigen Substitutionsprodukten, da unter den angewandten Bedingungen in stark basischem Medium offensichtlich andere Reaktionen dieser Carbonylverbindungen bevorzugt ablaufen.

Die in Schema 2 und Tab. 2 aufgeführten Reaktionen stellen insgesamt einen einfachen Zugang zu *meta*-substituierten Phenolen dar, die bislang häufig nur über Vielstufenreaktionen zugänglich sind.

Umsetzungen 1,3,5-substituierter Nitrobenzole mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid

Die Substitution von Nitro-Gruppen in 1,3,5-trisubstituierten Benzolen mit Methanolat ^{46,31,32)} oder Thiophenolat bzw. Piperidin/Methanol³³⁾ ist bekannt. Wir haben jetzt die mit ein bis drei Nitro-Substituenten 1,3,5-trisubstituierten Benzole 9 mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid in TMH unter Sauerstoff umgesetzt mit dem Ziel, auf diesem Wege sonst nur schwer zugängliche 5-substituierte Resorcine darzustellen (Tab. 3).

Schema 3

Tab. 3. Umsetzung von 1,3,5-trisubstituierten Benzolen 9 und 10 mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid in TMH unter Sauerstoff

Edukt		temp.		dukt Nusb. (%)		zeit	temp.		dukt Nusb. (%)
9a	48	RT/	10a	14	9d		RT	10d	93
•	+12	50			9e	7.5 5	RT	10e	8
9a*)	24	50/	10a	71					_
	+21	80			10a	5	50	11a	73
9b	6	RT	10b	73	10b	24	50	11b	91
9c	8	RT	10c	74	10c	24	50	11c	8 6

a) Mit Kaliumcarbonat anstelle von Kaliumhydroxid. – RT: Raumtemperatur.

Obwohl bei 1,3,5-Trinitrobenzol (9a) wegen der erhöhten Aktivierung der *meta*-Nitro-Gruppe durch zwei Nitro-Gruppen eine leichte Substitution durch Methanolat erfolgt ³⁴, erhielten wir bei der Umsetzung von 9a mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid auch nach mehrstündigem Erhitzen auf 50°C keinen vollständigen Umsatz und nur 14%

166

des erwarteten Substitutionsprodukts 10a. Dieser unerwartete Befund könnte mit der Bildung eines in TMH stabilen Meisenheimer-Komplexes durch Angriff eines im Überschuß vorhandenen Hydroxid-Ions in 2-Position von 9a³⁵⁾ erklärt werden. Ein Ersatz von Kaliumhydroxid durch die schwächere Base Kaliumcarbonat, die sich bei der Umsetzung von 9a mit wäßrigem Methanol bewährt hat 36, führte bei der Umsetzung von 9a mit Benzylalkohol nach mehrstündigem Erhitzen auf 50-80°C in guter Ausbeute zu 1-(Benzyloxy)-3,5-dinitrobenzol (10a), das mit Benzylalkohol/ Kaliumhydroxid in TMH unter Sauerstoff nach Erhitzen auf 50°C erwartungsgemäß (siehe oben) unter Substitution einer weiteren Nitro-Gruppe das 1,3-Bis(benzyloxy)-5-nitrobenzol (11a) in guter Ausbeute ergab.

Bei 1-Chlor- (9b) und 1-Brom-3,5-dinitrobenzol (9c) erhielten wir mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid selektive Substitution einer Nitro-Gruppe bereits bei Raumtemperatur, die gebildeten 1-(Benzyloxy)-3-halogen-5-nitrobenzole 10b und 10c ließen sich mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid bei 50°C wiederum zu den 1,3-Bis(benzyloxy)-5halogenbenzolen 11b und 11c umsetzen. In keinem Fall wurde die Substitution eines Halogen-Atoms beobachtet. Damit ist in der Tat ein bequemer Zugang zu 5-Halogensubstituierten Resorcin-Derivaten 11 möglich.

Auch bei 1,3-Dichlor- (9d) und 1,3-Dibrom-5-nitrobenzol (9e) erfolgte mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid bei Raumtemperatur selektive Substitution der Nitro-Gruppe unter Bildung der 1-(Benzyloxy)-3,5-dihalogenbenzole 10d,e; diese Verbindungsklasse kann auf andere Weise ebenfalls nur aufwendig dargestellt werden.

Umsetzungen von Dinitrobiphenylen mit Nucleophilen

Unsymmetrisch substituierte Biphenyle erhält man in zum Teil guten Ausbeuten unter Verwendung von Phasentransfer-Katalysatoren bei der Gomberg-Bachmann-Reaktion ³⁷⁾ durch Umsetzung von Diarvlauecksilber-Verbindungen mit aromatischen Iod- oder Brom-Verbindungen in Gegenwart eines Palladium-Katalysators 38 oder ausgehend von Dinitrobiphenylen³⁹⁾ über die Diazonium-Verbindungen und deren Reaktion mit Nucleophilen 40). Demgegenüber hätte die direkte Substitution einer Nitro-Gruppe in Nitrosubstituierten Biphenylen entscheidende Vorteile. Daß dies unter besonders günstigen sterischen Voraussetzungen möglich ist, wurde bei der intramolekularen Reaktion von 2-Nitro-2'-carboxybiphenyl gezeigt 4b).

Wir haben deshalb die Möglichkeiten der nucleophilen Substitution von Nitro-Gruppen in Dinitrobiphenylen generell untersucht. Bei der Umsetzung von 4,4'-Dinitrobiphenyl (12) mit 2a' in verschiedenen dipolar-aprotischen Lösungsmitteln erhielten wir zumeist die Substitution einer Nitro-Gruppe unter Bildung von 4'-Methoxy-4-nitrobiphenyl (13a), jedoch waren Reaktionsgeschwindigkeiten und Ausbeuten an 13a in starkem Maße vom Lösungsmittel abhängig. In dem für nucleophile Substitutionen sonst mit großem Erfolg eingesetzten Dimethylformamid war auch nach 72 Stunden noch keinerlei Reaktion festzustellen, während in TMH nach einer Stunde praktisch quantitative Umsetzung zu 13a erfolgte (Tab. 4). Wir haben daher alle weiteren Umsetzungen in TMH durchgeführt.

Schema 4

Tab. 4. Umsetzung von 4,4'-Dinitrobiphenyl (12) mit Alkoholaten 2, Mercaptiden und Thiolaten 14 in TMH unter Stickstoff

2		tions- temp. °C		dukt Ausb. (%)a)	14		tions- temp. °C	Prod	iukt Ausb. (%)*)
2a'	1	RT	13a	98	14a'	6	-2	15a	87
2d'	2	RT	13d	95	14f'	6	-2	15 f	72
2e	72	70	13e	93	14e	72	40	15e	70

a) Präparative Ausbeuten.

Die Reaktionen mit Natriummethanolat (2a') und -benzylalkoholat (2d') verliefen vergleichbar gut; bei Raumtemperatur wurde bereits nach 1-2 Stunden nahezu quantitativer Umsatz zu den 4'-Alkoxy-4-nitrobiphenylen 13a und 13d erzielt, während mit dem weniger reaktiven Kaliumphenolat (2e) erst nach 72 Stunden bei 70°C vergleichbar gute Ausbeuten an 4-Nitro-4'-phenoxybiphenyl (13e) erhalten werden. Erwartungsgemäß erfolgte die nucleophile Substitution einer Nitro-Gruppe in 12a auch mit Natriummethan- (14a') und -ethanthiolat (14f') sowie mit Kaliumthiophenolat (14e). Hierbei waren die Reaktionen mit den Natriumalkanthiolaten 14a',f' bei Raumtemperatur so exotherm, daß gute Ausbeuten an 4-(Alkylthio)-4'-nitrobiphenylen 15a,f nur bei Temperaturen unter 0°C erreicht wurden, während für eine Umsetzung mit 14e zu 4-Nitro-4'-(phenylthio)biphenyl (15e) auf 40°C erwärmt werden mußte.

Auch bei den Reaktionen aller möglichen stellungsisomeren Nitro-nitro'-biphenyle mit 2a' in TMH haben wir eine selektive Substitution einer Nitro-Gruppe beobachtet. Die in präparativem Maßstab durchgeführten Umsetzungen zeigen, daß die Substitution der Nitro-Gruppe in 2-Stellung eindeutig gegenüber der in 3- und 4-Stellung (16 \rightarrow 17 und 20 → 21) und die Substitution der Nitro-Gruppe in 4-Stellung gegenüber der in 3-Stellung begünstigt ist (22 → be-



vorzugt 23 als Hauptprodukt und 24 als Nebenprodukt) (Tab. 5).

Schema 5

Tab. 5. Umsetzung der stellungsisomeren Dinitrobiphenyle 16, 18,
20, 22, 25 mit Natriummethanolat (2a') in TMH bei Raumtemperatur unter Stickstoff

Edukt -Dinitro- biphenyl	Reakt Zeit h	-	dukt -biphenyl	Ausb.*) (%)
2,4'- (16)	3.5	17	2'-Methoxy-4-nitro-	93
2,2'- (18)	21	19	2'-Methoxy-2-nitro-	80
2,3'- (20)	4	21	2'-Methoxy-3-nitro-	70
3,4'- (22)	18	23	4'-Methoxy-3-nitro-	
		+24	3'-Methoxy-4-nitro-	83b)
3,3'- (25)	24	26	3'-Methoxy-3-nitro-	57

^{a)} Präparative Ausbeute. - ^{b)} Gemisch **23:24** = 7:1 (nach Kapillar-GC).

Nach den in Schema 4, 5 und Tab. 4, 5 aufgeführten Ergebnissen liegt mit dem nucleophilen Austausch einer Nitro-Gruppe in den stellungsisomeren Dinitrobiphenylen eine einfache und wertvolle Methode zur Darstellung unterschiedlich substituierter Biphenyle vor.

Über die Bestimmung der Konzentration an noch vorhandenen Edukten nach 1- bzw. 20 stündiger Umsetzung mit 2a' unter vergleichenden Bedingungen in TMH bei

Raumtemperatur haben wir folgende Reihe der Dinitrobiphenyle bezüglich ihrer Reaktivität gefunden: 12 > 16 > 20 > 22 > 18 > 25 (Tab. 6).

Tab. 6. Vergleichende Umsetzungen von Dinitrobiphenylen mit Natriummethanolat (2a') in TMH bei Raumtemperatur unter Stickstoff

Eduk t	noch vor-	Edukt	noch vor-
-Dinitro-	handenes Edukt (%) ^{a)}	-Dinitro-	handenes Edukt (%)*)
biphenyl	nach 2h 20h	biphenyl	nach 2h 20h
4,4'-(12)	20 ~	2,3'-(20)	49 -
2,4'-(16)	40 -	3,4'-(22)	73 55
2,2'-(18)	≈95 78	3,3'-(25)	≈97 73

a) Gaschromatographisch bestimmt.

Diese Reaktivitätsabstufung und Regioselektivität des Nitro-Gruppen-Austauschs in den Dinitrobiphenylen läßt sich plausibel deuten, wenn ein Additions-Abspaltungs-Mechanismus zugrundegelegt wird.

Durch die Verdrillung der beiden π-Elektronen-Systeme in Biphenylen wirken sich Substituenteneinflüsse im benachbarten Phenyl-Ring nur noch schwach aus⁴¹⁾. So wurde z.B. bei der Umsetzung mit Piperidin gefunden, daß 4-Brom-3,4'-dinitrobiphenyl ca. 12mal rascher als 4-Brom-3-nitrobiphenyl, jedoch 10⁵mal langsamer als 2,4-Dinitrobrombenzol^{41a)} reagiert.

Für die Abschätzung der Reaktivität der Nitrobiphenyle sind einmal die Mesomeriestabilisierung des Meisenheimer-Komplexes durch den ungestörten Nitrophenyl-Rest zu berücksichtigen und zum anderen die Hammettschen σ- bzw. σ-Werte für die ortho-, meta- bzw. para-Nitrophenyl-Gruppe. Bezüglich der Mesomeriestabilisierung des Meisenheimer-Komplexes muß ein Angriff des Nucleophils in ortho-/para-Position günstiger sein als in meta-Stellung (12,16 > 22). Da 4,4'-Dinitrobiphenyl (12) rascher reagiert als 2',4-Dinitrobiphenyl (16), muß man annehmen, daß die geringere sterische Hinderung in 12 die Bildung des Meisenheimer-Komplexes begünstigt.

Aus den p K_a -Werten von den in 4-Stellung NH₃⁺-substituierten 4-, 3- und 2-Nitrobiphenylen^{40b,42)} haben wir unter Berücksichtigung des für die Dissoziation im jeweiligen Medium gültigen ϱ -Wertes folgende σ^- -Werte für die Nitrophenyl-Gruppe berechnet: 4-Ammonio-4'-nitrobiphenyl: 0.29, 4-Ammonio-3'-nitrobiphenyl: 0.23 und 4-Ammonio-2'-nitrobiphenyl: 0.16^{1a}). Mit diesen Werten stimmt die von uns gefundene Reaktivitätsabstufung 2'-, 4- (16) > 2'-, 3- (20) > 2'-, 2-Dinitrobiphenyl (18) überein.

Bei dem relativ geringen Substituenteneinfluß einer Nitro-Gruppe auf die Reaktivität von Biphenylen (σ für 2-Nitrophenyl: 0.16) stellte sich nun die Frage, ob eine Nitro-Substitution auch in 4-Nitrobiphenyl (18) möglich ist. In TMH bei Raumtemperatur erfolgte mit Natriummethanolat (2a') eine sehr langsame Reaktion, während mit Kaliummethanolat (2a) nach 48 Stunden 4-Methoxybiphenyl (19) in 80proz. Ausbeute isoliert werden konnte.

Schema 6

RT: Raumtemp.

Umsetzungen von Nitronaphthalinen mit Nucleophilen

Die Möglichkeit eines nucleophilen Austauschs von Nitro-Gruppen haben wir auch an den 1,5- sowie 1,8-Dinitro-(29 bzw. 31) und den 1-Chlor-5-nitro- sowie 1-Chlor-8-nitronaphthalinen (34 bzw. 36) untersucht. Das über direkte Nitrierung von Naphthalin leicht zugängliche 29 reagierte mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid in TMH bereits bei Raumtemperatur in sehr guten Ausbeuten zum 5-(Benzyloxy)-1-nitronaphthalin (30), bedingt durch die günstige Mesomeriestabilisierung der anionischen Zwischenstufe.

Schema 7

Rt:Raumtemp.

32a:R=H;22% 32b:R=Bzl;3%

33:3%

$$O_2N$$
 O_2N
 O_2N

Über die Bildung eines Methoxy-Meisenheimer-Komplexes aus 29 bei der Umsetzung mit Methanolat und dessen langsame Weiterreaktion unter Nitrit-Austritt wurde schon berichtet 43a).

Wesentlich komplizierter verlief die Umsetzung von 31 unter analogen Bedingungen; nach 4stündiger Reaktionsdauer war zwar kein Edukt mehr nachweisbar, es konnten jedoch keine Nitro-Gruppen sondern nur die Wasserstoff-Atom-Substitutionsprodukte 32 und 33 in zum Teil nur minimalen Mengen aus dem Reaktionsgemisch isoliert werden.

Dieses Reaktionsverhalten kann mit der energetisch bedingten, bevorzugten Bildung der Meisenheimer-Komplexe A^{43b,c)} und B gegenüber dem für eine Substitution erforderlichen Addukt C gedeutet werden.

Das durch Chlorierung von 1-Nitronaphthalin leicht darstellbare 34 besitzt eine vergleichbare Aktivierung wie 4-Chlornitrobenzol⁴⁴, so daß bei der Reaktion mit Alkoholat eine Chlorid-Substitution zu erwarten war. Wir erhielten jedoch bei der Umsetzung von 34 mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid ausschließlich Nitrit-Substitution zu 5-(Benzyloxy)-1-chlornaphthalin (35) (Ausb. 88%).

Die analoge Reaktion zeigte die stellungsisomere Verbindung 36 mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid erst nach 56stündigem Erhitzen auf 50-80°C, wobei nur 15% 8-(Benzyloxy)-1-chlornaphthalin (37) isoliert werden konnte.

Schema 8

Rt: Raumtemp.

Auch die zuletzt beschriebenen Reaktionen von Nitronapthalinen zeigen, daß insbesonders 1,5-disubstituierte Naphthaline über eine nucleophile Substitution von Nitrit auf einfache Weise zugänglich sind.

Wir danken der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie für die Unterstützung dieser Arbeit.

Experimenteller Teil

¹H-NMR: Geräte T 60 und EM 360 der Firma Varian sowie WP 80 und CXP 300 der Firma Bruker, Tetramethylsilan als interner Standard. - Säulenchromatographie: Glassäulen verschiedener Größe, gepackt mit Kieselgel S, Korngröße 0.032-0.063 mm (Fa. Riedel-de Haën). - Gaschromatographie: Gerät Carlo-Erba-Fractovap GI mit FID Integrator: Spectraphysics Minigrator, 0.7 bar Helium, Glaskapillare 20 m × 2 mm, Phasen SE 52 und 54. Temperaturprogramm: 50-250°C, 5 und 10°C/min. Die gaschromatographisch bestimmten Ausbeuten sind auf Hydrochinondimethylether als internem Standard bezogen 45. - GC/MS: Gaschromatograph Carlo-Erba Fractovap 2151 Special (Fa. Brechbühler AG), Massenspektrometer Finnigan 4023 mit Incos-Datensystem 2300; Glaskapillaren: 20 m, Phasen: SE 54 und OV 1701; Bedingungen CI, Methan. - Präparative Mitteldruck-Flüssigkeitschromatographie (MPLC): Nach Glatz⁴⁶⁾ entwickeltes System; Säulen jeweils gefüllt mit Kieselgel (Fa. Merck, 0.015-0.025 mm) a) 25 \times 2.4 cm, 6300 theoretische Böden, b) 40 \times 4.5 cm,



6300 theoretische Böden; mobile Phase: Petrolether/Ethylacetat (PE/EE); Detektor: UV-Spektrochrom (Fa. Gilson).

TMH = Tetramethylharnstoff. - TBB = Tetrabutylammoniumbromid.

I) Umsetzung von 1,3-Dinitrobenzol (1) mit Alkoholaten 2 in TMH (zu Tab. 1). — Allgemeines: In ausgeheizten Kolben wurden 1 und 2 jeweils in TMH unter Stickstoff oder Argon gelöst, i. Vak. entgast und wieder mit Schutzgas begast. Zu der Lösung von 1 tropfte oder spritzte man die Lösung von 2, rührte das Gemisch bei der angegebenen Temp. und goß es nach der angegebenen Zeit auf Eis. Nach Ansäuern mit konz. HCl wurde mit Dichlormethan oder Diethylether ausgeschüttelt, die organische Phase mit Magnesiumsulfat getrocknet, eingeengt und der Rückstand an Kieselgel mit PE/EE (4:1) chromatographiert. Bei den Umsetzungen unter Sauerstoff

Tab. 7. Umsetzung von 1,3-Dinitrobenzol (1) mit Alkoholaten 2 in TMH unter Schutzgas (N₂, Ar) zu 1-Alkoxy-3-nitrobenzolen 3, 3-Nitrophenol (4) und 1,3-Dinitro-4-hydroxy- (5a) bzw. -5-tert-but-oxybenzol (5c)

1 g (mmo1)	2	g (mmo1)	TMH m i	Produ Ausb		Bemerkungen
1.44 (8.5)	2a'	0.60 (11.1)	20	0.17	3a 0.88	3a: Schmp.90°C (Lit.47) 90°C).
1.15 (6.8)	2b'	0.70 (8.5)	20	0.49	3b 0.35	3b:gelbl.ölc), (Lit. ⁴⁹) Sdp.258- 259°C/744mm).
1.60 (9.5)	2b	1.36 (13.8)	15	s.Tai	b.1	255 6/74411111).
1.68	2b	1.40	15	s.Tai	o.1	unter Sauerstoff.
0.84 (4.9)	2b	0.70 (7.1)	15	s.Tal	b. 1	mit Krone-6 ^{d)} .
11.49 (8.8)	2c'	1.06	25	0.01		3c: gelbes Öle),
1.27	2c'	(11.0) 1.05	20	0.29		+4 (0.14 g) ^f). +4 (0.07 g), +5a (0.27 g) ^g).
1.95	2c	1.30	15	s.Tal	b.1	
(11.5) 0.87	2c	(11.6) 0.58	15	s.Tal	b.1	Zutropfen von 2ch).
(5.1) 0.75 (4.4)	2c	(5.2) 0.50	15	s.Tal	b. 1	
0.63	2 c	(4.5) 0.36 (3.2)	10	0.18	3c	
1.19	2c	1.59	20	0.07	3c	+5a (0.07 g),
(7.0) 0.84	2 c	(14.2) 0.80 (7.1)	15	s.Tal	b.1	+5c (0.32);). mit 18-Krone-6
0.84	2c	0.62 (5.5)	15	s.Tal	b.1	[1.40 g (5.3 mmol)] mit 18-Krone-6 [1.32 g (5.0 mmol)]
0.84	2d	0.73 (5.0)	10	s.Tal	b.1	Reaktion war nach 4 h beendet.
0.84	2d	1.46	10	0.11	3d 0.54	3d: Schmp. 55-57°C (Lit.54) 55°C).
1.68	2d	1.50	15	s.Tal		(Lit. 17 55 G).

^{a1} %-Ausb., Reaktionszeit und -temp. siehe Tab. 1. - ^{b)} Schmp. 37.5 – 38.5 °C (Lit. ⁴⁸⁾ 39 °C). - °C₉H₁₁NO₃ (181.2) Ber. C 59.66 H 6.12 N 7.73. Gef. C 59.93 H 6.14 N 7.73. - ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 7.9 – 7.1 (m, 4H, H_{arom.}), 4.65 [hept J = 7 Hz, 1H, $CH(CH_3)_2$], 1.4 [d, J = 7 Hz, 6H, $CH(CH_3)_2$]. - °d) 1.32 g (5.0 mmol), der zusammen mit **2b** in 10 ml TMH zu der Lösung von 1 in 5 ml TMH zugetropft wurde. - ° ¹H-NMR identisch mit Lit. ⁵⁰ . - °b Schmp. 97 – 98 °C (Lit. ⁵¹) 97 °C). - °S Schmp. 108 – 111 °C (Lit. ⁵²) 115.6 °C). - °D Dann Rühren, 30 min bei 0 °C und 24 h bei 50 °C. - °D Schmp. 64 – 66 °C (nach chromatographischer Aufarbeitung und MPLC der 1. Fraktion mit PE/EE (9:1) (Lit. ⁵³⁾ 64.5 °C).

wurde nach dem Zusammengeben der Edukte Sauerstoff durch das Reaktionsgemisch geleitet (Tab. 7).

II) Umsetzungen meta-substituierter Nitrobenzole 6 mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid (zu Tab. 2). — Allgemeines: Frisch pulverisiertes Kaliumhydroxid, TBB und 6 wurden in einem 50-ml-Zweihalskolben (mit Rührmagnet, Gummiseptum, Rückflußkühler und Gasblasenzähler) eingewogen und unter Sauerstoff nach Zuspritzen von Benzylalkohol in TMH (innerhalb 1 h) gerührt. Aufarbeitung: a) Das Reaktionsgemisch wurde mit verd. HCl angesäuert, der Niederschlag abgesaugt, im Exsikkator über Phosphorpentoxid getrocknet und aus Methanol oder Ethanol umkristallisiert. b) Das Reaktionsgemisch wurde auf Eis gegossen, 2mal mit jeweils 50 ml Diethylether ausgeschüttelt, der Extrakt mit Magnesiumsulfat getrocknet, im Rotationsverdampfer eingeengt und der Rückstand mit PE/EE (4:1) an Kieselgel chromatographiert. Nach Einengen des Eluats wurde der Rückstand aus Methanol oder Ethanol umkristallisiert.

Umsetzung von 3-Fluornitrobenzol (6a): Aus 1.41 g (10.0 mmol) 6a, 1.00 g (17.8 mmol) Kaliumhydroxid, 0.32 g (1.0 mmol) TBB und 1.30 g (12.0 mmol) Benzylalkohol in 10 ml TMH. Nach Rühren (5 h bei Raumtemp. und 3 h bei 50° C) und Aufarbeiten nach b); Ausb. 0.14 g 3-(Benzyloxy)fluorbenzol (7a), Schmp. $36-37^{\circ}$ C (MeOH) (Lit. 55) 42-43°C) und 2.00 g 3-(Benzyloxy)nitrobenzol (3d), Schmp. $57-59^{\circ}$ C (EtOH) (Lit. 54) 55° C).

Umsetzung von 3-Chlornitrobenzol (6b): Aus 1.57 g (10.0 mmol) 6b, 1.00 g Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.50 g (14.0 mmol) Benzylalkohol in 10 ml TMH nach 24stdg. Rühren bei 50°C und Aufarbeiten nach a); Ausb. 2.13 g 3-(Benzyloxy)chlorbenzol (7b), Schmp. 62-64°C (MeOH) [Lit. 48) 58°C (EtOH)].

Umsetzung von 3-Bromnitrobenzol (6c): Aus 2.02 g (10.0 mmol) 6c, 1.00 g Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.50 g (14.0 mmol) Benzylalkohol in 10 ml TMH nach 24stdg. Rühren bei 50°C und Aufarbeiten nach a); Ausb. 2.47 g 3-(Benzyloxy)brombenzol (7c), Schmp. 63-64°C (MeOH) [Lit. 56) 59-63°C (MeOH)].

Umsetzung von 3-Iodnitrobenzol (6d): 2.49 g (10.0 mmol) 6d, 1.00 g Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.88 g (17.4 mmol) Benzylalkohol in 10 ml TMH wurden 40 h bei 50°C gerührt und nach b) aufgearbeitet; nach GC war keine vollständige Umsetzung von 6d eingetreten, die Reaktionsprodukte wurden mittels GC/MS (70 eV) bestimmt.

3-(Benzyloxy)iodbenzol (7**d**): MS: m/z (%) = 311 (29) [M⁺ + 1], 91 (100) [C₇H₇⁺].

3,3'-Diiodazoxybenzol: MS: m/z (%) = 451 (38) [M⁺ + 1], 435 (43) [M⁺ + 1 - O], 324 (21) [M⁺ + 1 - I], 308 (43) [M⁺ + 1 - I - O].

Nitrobenzol: MS: m/z (%) = 124 (100) [M⁺ + 1], 108 (8) [M⁺ + 1 - O], 94 (7) [M⁺ + 1 - NO), 78 (4) [M⁺ + 1 - NO₂].

Umsetzung von 3-Nitro(phenylsulfonyl)benzol (6e): Aus 2.60 g (10.0 mmol) 6e, 1.00 g Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.35 g (12.5 mmol) Benzylalkohol in 10 ml TMH nach 8stdg. Rühren bei Raumtemp. und Aufarbeiten nach a); Ausb. 3.07 g 3-(Benzyloxy)(phenylsulfonyl)benzol (7e), Schmp. 98-99°C (Ethanol). — ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 5.13$ (s, 2H, CH₂), 7.10—7.67 und 7.80—8.07 (m, 14H, H.....)

$$H_{arom}$$
). $C_{19}H_{16}O_3S$ (324.4) Ber. C 70.35 H 4.97 S 9.88 Gef. C 70.16 H 4.99 S 10.07

Umsetzung von 3-Nitrobenzonitril (6f): 1.48 g (10.0 mmol) 6f, 0.80 g (14.3 mmol) Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.30 g (12.0

mmol) Benzylalkohol in 10 ml TMH wurden 20 h bei Raumtemp. gerührt und nach b) aufgearbeitet. Das erhaltene Eluat wurde mittels MPLC [PE/EE (9:1)] getrennt; Ausb. 0.31 g 3-(Benzyloxy)benzonitril (7f), Schmp. 39-40°C (Lit. 57) 40-41°C).

III) Umsetzungen von 1,3,5-trisubstituierten Benzolen 9 und 10 mit 2d (zu Tab. 3). — Allgemeines: Umsetzung und Aufarbeitung siehe unter II.

Umsetzungen von 1,3,5-Trinitrobenzol (9a) und 5-(Benzyloxy)-1,3-dinitrobenzol (10a): a) Aus 2.13 g (10.0 mmol) 9a, 1.85 g (33.0 mmol) Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.30 g (12.0 mmol) Benzylalkohol in 10 ml TMH nach Rühren (48 h bei Raumtemp. und 12 h bei 50°C) und Aufarbeiten nach b); Ausb. 0.38 g 10a, Schmp. 148-150 °C (EtOH). - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 5.25$ (s, 2H, $CH_2C_6H_5$, 7.39 – 7.46 (m, 5H, $C_6H_5CH_2$), 8.13 (d, J = 1.96 Hz, 2H, H_{arom.}), 9.64 (t, 1 H, H_{arom.}).

> C₁₃H₁₀N₂O₅ (274.2) Ber. C 56.94 H 3.67 N 10.21 Gef. C 57.01 H 3.71 N 10.26

b) 2.13 g 9a, 4.00 g (28.9 mmol) Kaliumcarbonat, 0.32 g TBB und 1.49 g (13.8 mmol) Benzylalkohol in 10 ml TMH wurden 24 h bei 50°C und 21 h bei 80°C gerührt und nach b) aufgearbeitet. Der erhaltene Rückstand wurde mit Dichlormethan an Kieselgel chromatographiert; Ausb. 1.95 g 10a.

c) Aus 2.74 g (10.0 mmol) 10a, 1.00 g Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.30 g Benzylalkohol in 10 ml TMH nach 5stdg. Rühren bei 50°C und Aufarbeiten nach b); Ausb. 2.46 g 1,3-Bis(benzyloxy)-5-nitrobenzol (11a), Schmp. 107-110°C (EtOH). - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 5.10$ (s, 4H, 2 C H_2 C₆H₅), 6.90 (t, J = 2 Hz, 1H, H_{arom.}), 7.30 - 7.50 (m, 10H, 2 CH₂C₆H₅).

> C₂₀H₁₇NO₄ (335.4) Ber. C 71.63 H 5.11 N 4.18 Gef. C 71.80 H 5.10 N 4.15

Umsetzung von 1-Chlor-3,5-dinitrobenzol (9b) und 1-(Benzyloxy)-3-chlor-5-nitrobenzol (10b): a) 2.16 g (10.7 mmol) 9b, 1.00 g (17.8 mmol) Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.30 g Benzylalkohol in 10 ml TMH wurden 6 h bei Raumtemp. gerührt und nach b) aufgearbeitet; Ausb. 2.06 g 10b, Schmp. 53-55°C (EtOH). - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 5.18$ (s, 2H, $CH_2C_6H_5$), 7.25-7.40 (m, 1H, $H_{arom.}$), 7.45 (s, 5H, $CH_2C_6H_5$), 7.65 – 7.90 (m, 2H, $H_{arom.}$).

> $C_{13}H_{10}CINO_3$ (263.7) Ber. C 59.22 H 3.82 Cl 13.44 N 5.31 Gef. C 59.47 H 3.83 Cl 13.36 N 5.30

b) 1.32 g (5.02 mmol) 10b, 0.50 g (8.9 mmol) Kaliumhydroxid, 0.16 g (0.5 mmol) TBB und 0.84 g (7.8 mmol) Benzylalkohol in 5 ml TMH wurden 24 h bei 50°C gerührt und nach a) aufgearbeitet; Ausb. 1.49 g 1,3-Bis(benzyloxy)-5-chlorbenzol (11b), Schmp. $65-66^{\circ}$ C (MeOH), - ¹H-NMR (CDCl₃); $\delta = 4.93$ (s, 4H, $2 \text{ C}H_2\text{C}_6\text{H}_5$), 6.41 – 6.70 (m, 3H, H_{arom}), 7.39 (s, 10H, 2 CH₂C₆H₅).

> C₂₀H₁₇ClO₂ (324.8) Ber. C 73.96 H 5.27 Cl 10.91 Gef. C 74.00 H 5.34 Cl 10.92

Umsetzung von 1-Brom-3,5-dinitrobenzol (9c) und 1-(Benzyloxy)-3-chlor-5-nitrobenzol (10c): a) 2.47 g (10.0 mmol) 9c, 1.00 g Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.24 g (11.5 mmol) Benzylalkohol in 10 ml TMH wurden 8 h bei Raumtemp. gerührt und nach b) aufgearbeitet; Ausb. 2.27 g 10c, Schmp. 59-61 °C (MeOH). - 1H-NMR (CDCl₃): $\delta = 5.10$ (s, 2H, $CH_2C_6H_5$), 7.30-7.47 (m, 5H, $CH_2C_6H_5$), 7.73 (t, J = 2 Hz, 1 H, $H_{arom.}$), 7.95 (t, 1 H, $H_{arom.}$).

> $C_{13}H_{10}BrNO_3$ (308.1) Ber. C 50.67 H 3.27 Br 25.93 N 4.55 Gef. C 50.77 H 3.33 Br 26.13 N 4.55

b) 3.08 g (10.0 mmol) 10c, 1.00 g Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.50 g Benzylalkohol in 10 ml TMH wurden 24 h bei 50°C gerührt und nach a) aufgearbeitet; Ausb. 3.16 g 1,3-Bis(benzyloxy)-5-brombenzol (11c), Schmp. 65 – 67°C (MeOH) (Lit. 58) 66°C).

Umsetzung von 1,3-Dichlor-5-nitrobenzol (9d): Aus 1.92 g (10.0 mmol) 9d, 1.00 g Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.30 g Benzylalkohol in 10 ml TMH nach 25stdg, Rühren bei Raumtemp, und Aufarbeiten nach b); Ausb. 2.35 g 1-(Benzyloxy)-3,5-dichlorbenzol (10d), Schmp. $21^{\circ}\text{C.} - {}^{1}\text{H-NMR}$ (CDCl₃): $\delta = 4.96$ (s. 2H. $CH_2C_6H_5$), 6.80 – 7.00 (m, 3 H, $H_{arom.}$), 7.40 (s, 5 H, $CH_2C_6H_5$).

> C₁₃H₁₀Cl₂O (253.1) Ber. C 61.68 H 3.98 Cl 28.01 Gef. C 61.72 H 4.21 Cl 27.87

Umsetzung von 1,3-Dibrom-5-nitrobenzol (9e): 2.81 g (10.0 mmol) 9e, 1.00 g Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.30 g Benzylalkohol in 10 ml TMH wurden 7.5 h bei Raumtemp. gerührt und nach b) aufgearbeitet. Das Eluat wurde bei 128-130°C/10⁻³ Torr destilliert; Ausb. 3.05 g 1-(Benzyloxy)-3,5-dibrombenzol (10e). - 1H-NMR (CDCl₃): $\delta = 4.95$ (s, 2H, $CH_2C_6H_5$), 7.03 (d, J = 2 Hz, 2H, $H_{arom.}$), 7.23 (t, 1 H, $H_{arom.}$), 7.35 (s, 5 H, $CH_2C_6H_5$).

> C₁₃H₁₀Br₂O (342.0) Ber. C 45.65 H 2.95 Br 46.72 Gef. C 45.82 H 3.02 Br 46.70

IV) Umsetzungen von 4,4'-Dinitrobiphenyl (12) mit Alkoholaten 2, Natriumalkanthiolaten 14a',f' und Kaliumthiophenolat (14e) in TMH (zu Tab. 4). — a) Umsetzungen mit Alkoholaten 2. — Allgemeines: Die Edukte [1.00 g (4.1 mmol) 12 und 12.5 mmol 2] wurden in einem ausgeheizten, mit Stickstoff belüfteten Kolben unter Stickstoff eingewogen; danach wurde das Gefäß mit einem Gummiseptum verschlossen, TMH (14 ml) zugespritzt und unter Stickstoff umgesetzt. Nach Reaktionsende wurde mit 0.1 N HCl angesäuert. das ausgefallene Produkt abgesaugt, über Phosphorpentoxid getrocknet und aus Ethanol umkristallisiert.

4'-Methoxy-4-nitrobiphenyl (13a): Aus 12 und 0.66 g Natriummethanolat (2a') in TMH nach 1stdg. Rühren bei Raumtemp. und Aufarbeiten; Ausb. 0.92 g, Schmp. 110.5 °C (Lit. 40a) 111 °C).

4'-(Benzyloxy)-4-nitrobiphenyl (13d): Aus 12 und 1.59 g Natriumbenzylalkoholat (2d') in TMH nach 2stdg. Rühren bei Raumtemp. und Aufarbeiten; Ausb. 1.18 g, Schmp. 171 °C (Lit. 59) 171 – 172 °C).

4'-Phenoxy-4-nitrobiphenyl (13e): Aus 12 und 1.62 g Kaliumphenolat (2e) in TMH nach 72stdg. Rühren bei 70°C und Aufarbeiten: Ausb. 1.11 g, Schmp. $117-118^{\circ}\text{C.} - {}^{1}\text{H-NMR}$ (CDCl₃): $\delta =$ 8.37 - 7.88 (m, AA'BB'-System, 4H, H_{arom.}), 7.87 - 6.89 (m, 9H, H_{arom.}). C₁₈H₁₃NO₃ (291.3) Ber. C 74.22 H 4.48 N 4.81

b) Umsetzungen mit Natriummethan- (14a'), -ethanthiolat (14f') und Kaliumthiophenolat (14e):

Gef. C 73.74 H 4.67 N 4.91

4'-(Methylthio)-4-nitrobiphenyl (15a): 0.50 g (2.1 mmol) 12 wurde wie unter a) beschrieben unter Stickstoff eingewogen; anschließend wurden 30 ml TMH zugespritzt und 0.30 g (4.3 mmol) 14a' aus einer Substanzbirne bei -2°C zugegeben. Nach 6stdg. Rühren bei -2°C unter Stickstoff wurde das Produkt durch Ansäuern mit 0.1 N HCl ausgefällt, nach 15 min abgesaugt und in Dichlormethan gelöst. Nach Trocknen mit Calciumchlorid wurde im Rotationsverdampfer eingeengt, der Rückstand in Dichlormethan/Ethylacetat (2:1) gelöst und an basischem Aluminiumoxid chromatographiert. Das Eluat wurde im Rotationsverdampser eingeengt und der Rückstand i.Vak. (Ölpumpe) getrocknet; Ausb. 0.43 g, Schmp. 138.5 °C. - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 8.30 - 7.69$ (m, AA'BB'-System, 4H, H_{arom.}), 7.57-7.34 (m, AA'BB'-System, 4H, H_{arom.}), 2.54 (s, 3H, SCH_3). $C_{13}H_{11}NO_2S$ (245.3)

> Ber. C 63.66 H 4.52 N 5.71 S 13.07 Gef. C 63.46 H 4.43 N 5.74 S 12.98

4'-(Ethylthio)-4-nitrobiphenyl (15f): Wie voranstehend beschrieben aus 0.50 g (2.1 mmol) 12 und 0.35 g (4.2 mmol) 14f' in 7 ml TMH. Zur Aufarbeitung wurde nach Einengen der Dichlormethan-Lösung der Rückstand mit tiefsiedendem Petrolether in einer Soxhlet-Apparatur fraktionierend extrahiert und nach Einengen des Extrakts der Rückstand i. Vak. (Ölpumpe) getrocknet; Ausb. 0.38 g, Schmp. 87°C. – 1 H-NMR (CDCl₃): $\delta = 8.31-7.79$ (m, AA'BB'-System, 4H, H_{arom}), 7.56–7.39 (m, AA'BB'-System, 4H, H_{arom}), 3.05–2.98 (q, 2H, SCH₂CH₃), 1.39–1.35 (t, 3H, SCH₂CH₃).

C₁₄H₁₃NO₂S (259.3) Ber. C 64.84 H 5.05 N 5.40 S 12.36 Gef. C 64.73 H 5.14 N 5.22 S 12.39

4'-(Phenylthio)-4-nitrobiphenyl (15e): 12.00 g (4.1 mmol) 12 und 1.22 g (8.6 mmol) 14e in 14 ml TMH wurden 72 h bei 40 °C gerührt und wie voranstehend beschrieben aufgearbeitet. Die Dichlormethan-Lösung wurde eingeengt, der Rückstand erneut in Dichlormethan gelöst, an basischem Aluminiumoxid mit Dichlormethan/Ethylacetat eluiert und das Eluat eingeengt; Ausb. 0.88 g, Schmp. 102 °C. - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 8.31-7.69$ (m, AA'BB'-System, 4H, H_{arom}), 7.55-7.32 (m, 9H, H_{arom}).

C₁₈H₁₃NO₂S (307.4) Ber. C 70.34 H 4.26 N 4.56 S 10.34 Gef. C 70.19 H 4.25 N 4.73 S 10.36

V) Umsetzungen von stellungsisomeren Dinitrobiphenylen mit Natriummethanolat (2a') (zu Tab. 5). — Allgemeines: Umsetzungen und Aufarbeitung siehe unter IVa.

2'-Methoxy-4-nitrobiphenyl (17): Aus 1.00 g (4.1 mmol) 2,4'-Dinitrobiphenyl (16) und 0.66 g (12.30 mmol) 2a' in 14 ml TMH nach 3.5 h; Ausb. 0.85 g, Schmp. 51 °C (Lit. 60) 50 – 51 °C).

2'-Methoxy-2-nitrobiphenyl (19): Aus 1.00 g (4.1 mmol) 2,2'-Dinitrobiphenyl (18) und 0.66 g 2a' nach 21 h; Ausb. 0.75 g, Schmp. 80-81 °C (Lit. 61) 80-81 °C).

2'-Methoxy-3-nitrobiphenyl (21): Aus 0.98 g (4.0 mmol) 2,3'-Dinitrobiphenyl (20) und 0.63 g (11.7 mmol) 2a' in 14 ml TMH nach 4 h; Ausb. 0.72 g Öl, nach Reinigung mittels MPLC 0.64 g, Schmp. 48–49 °C (Lit. 62) 66 °C; die nach Lit. 62) dargestellte Verbindung zeigte ebenfalls einen Schmp. von 47–50 °C). — ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 8.42-8.41$ (t, 1 H, H_{arom.}), 8.18 – 8.15 und 7.87 – 7.83 (2 m, 1 H, H_{arom.}), 7.58–7.52 (t, J = 7.95 Hz, 1 H, H_{arom.}), 7.42–7.32 und 7.09–7.00 (2 m, 2 H, H_{arom.}), 3.84 (s, 3 H, OCH₃).

C₁₃H₁₁NO₃ (229.2) Ber. C 68.11 H 4.84 N 6.11 Gef. C 68.17 H 4.96 N 5.91

4'-Methoxy-3-nitro- (23) und 3'-Methoxy-4-nitrobiphenyl (24): Aus 1.00 g (4.1 mmol) 22 und 0.66 g (12.2 mmol) 2a' nach 18 h; Ausb. 0.78 g Gemisch aus 23/24 (7:1, Kapillar-GC), das mittels MPLC [PE/EE (9:1)] getrennt wurde.

23: Schmp. 79°C (Lit. 63) 82°C).

24: Schmp. $90-91\,^{\circ}$ C (Lit. 64) Isomerengemisch ohne Schmp.-Angabe). $-^{1}$ H-NMR (CDCl₃): $\delta=8.31-8.27$ und 7.75-7.70 (2 m, 2H, $H_{arom.}$), 7.44-7.39 (t, J=7.95 Hz, 1H, H_{Ph}), 7.22-7.13 (m, 2H, H_{Ph}), 7.01-7.00 (m, 1H, $H_{arom.}$), 3.88 (s, 3H, CH₃O).

24: C₁₃H₁₁NO₃ (229.2) Ber. C 68.11 H 4.84 N 6.11 Gef. C 68.08 H 4.96 N 5.96

3'-Methoxy-3-nitrobiphenyl (26): Aus 1.00 g (4.1 mmol) 3,3'-Dinitrobiphenyl (25) und 0.66 g (12.2 mmol) 2a' in 14 ml TMH nach 24 h; Ausb. 0.27 g, Schmp. 77-78 °C (Methanol). - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 8.45-8.44$ (t, J = 1.88 Hz, 1H, H_{arom.}), 8.22-8.18 und 7.92-8.89 (2 m, 1H, H_{arom.}), 7.63-7.58 und 7.44-7.38 (2 t,

J = 7.98 Hz, 1H, H_{arom.}), 7.22 - 7.13 (m, 2 H_{arom.}), 6.99 - 6.96 (m, 1H, H_{arom.}) und 3.89 (s, 3H, OCH₃).

C₁₃H₁₁NO₃ (229.2) Ber. C 68.11 H 4.84 N 6.11 Gef. C 67.90 H 5.00 N 5.93

Vergleichende Umsetzungen von Dinitrobiphenylen mit 2a' in TMH bei Raumtemperatur (zu Tab. 6): Stammlösung: 1.00 g (4.1 mmol) Dinitrobiphenyl und 0.10-0.15 g Eicosan wurden unter Stickstoff in einem ausgeheizten Kolben eingewogen und mittels einer Spritze mit 20 ml TMH versetzt. 4 ml dieser Stammlösung wurden durch ein Gummiseptum zu 0.13 g (2.4 mmol) 2a' gespritzt; dann wurde das Gemisch i. Vak. entgast und mit Stickstoff belüftet. Mit einer Spritze wurde eine Probe entnommen, in Diethylether gegeben und der Eichfaktor mittels Kapillar-GC bestimmt. Nach ca. 3-5 min. Behandeln mit Ultraschall wurden nach 2 h und 20 h Stehenlassen Proben entnommen, die mit Diethylether verdünnt und dann filtriert wurden. Der Gehalt an noch vorhandenem Edukt wurde mittels Kapillar-GC bestimmt.

VII) 4-Methoxybiphenyl (28)

2.03 g (10.2 mmol) 4-Nitrobiphenyl (27) wurden mit 1.22 g (8.24 mmol) 2a in 35 ml TMH wie unter IVa beschrieben 48 h bei Raumtemp. umgesetzt; Ausb. 1.50 g (81%), Schmp. 90°C (Lit. 65) 90°C).

VIII) Umsetzungen von Nitronaphthalinen mit Benzylalkohol/Kaliumhydroxid. – Allgemeines: Umsetzungen und Aufarbeitung siehe unter II.

Umsetzung von 1,5-Dinitronaphthalin (**29**): Aus 2.18 g (10.0 mmol) **29**, 1.00 g Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.29 g (11.9 mmol) Benzylalkohol in 10 ml TMH nach Rühren (4 h bei Raumtemp. und 1 h bei 50°C) und Aufarbeiten nach a); Ausb. 2.56 g (92%) *5-(Benzyloxy)-1-nitronaphthalin* (**30**), Schmp. 100 – 105°C (EtOH). – 1 H-NMR (CDCl₃): δ = 5.32 (s, 2H, C H_2 C₆ H_5), 7.03 (d, J = 8 Hz, 1 H), 7.38 – 7.80 (m, 7 H), 8.03 – 8.40 (m, 2 H), 8.60 (dd, J = 9 Hz, J = 1.5 Hz, 1 H).

C₁₇H₁₃NO₃ (279.3) Ber. C 73.11 H 4.69 N 5.01 Gef. C 73.09 H 4.79 N 4.99

Umsetzung von 1,8-Dinitronaphthalin (31): Aus 2.18 g (10.0 mmol) 31, 1.00 g Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.35 g (12.5 mmol) Benzylalkohol in 10 ml TMH. Nach 5 h bei Raumtemp. wurde das Reaktionsgemisch auf Eis gegossen, zweimal mit jeweils 50 ml Dichlormethan ausgeschüttelt, der Extrakt mit Magnesiumsulfat getrocknet, im Rotationsverdampfer eingeengt und der Rückstand mit Dichlormethan an Kieselgel chromatographiert; Ausb. 0.08 g (3%) 1-(Benzyloxy)-4,5-dinitronaphthalin (32b), Schmp. 168°C (EtOH). — 1 H-NMR ([D₆]DMSO): $\delta = 5.53$ (s, 2H, CH₂C₆H₅), 7.41 – 7.50 (m, 4H), 7.59 – 7.62 (m, 2H), 7.89 (t, J = 8.45 Hz, 1H), 8.47 – 8.53 (m, 2H), 8.71 (dd, J = 8.47 Hz, J = 1.25 Hz, 1H).

C₁₇H₁₂N₂O₅ (324.3) Ber. C 62.96 H 3.73 N 8.64 Gef. C 62.81 H 3.80 N 8.27

Die wäßrige Phase des auf Eis gegossenen Reaktionsgemischs wurde mit konz. HCl angesäuert und dann wie voranstehend beschrieben aufgearbeitet; Ausb. 0.07 g (3%) 1,8-Dinitro-2-naphthol (32a), Schmp. 198–199°C (Zers.) (CHCl₃) (Lit. ⁶⁶⁾ 200–201°C), ¹H-NMR identisch mit dem in Lit. ⁶⁶⁾ und 0.52 g (22%) 4,5-Dinitro-1-naphthol (33), Schmp. 196°C (Zers.) (CHCl₃) (Lit. ⁶⁶⁾ 206–208°C), ¹H-NMR identisch mit dem in Lit. ⁶⁶⁾

Umsetzung von 1-Chlor-5-nitronaphthalin (34): 1.04 g (5.0 mmol) 34, 0.50 g Kaliumhydroxid, 0.16 g TBB und 0.65 g (6.0 mmol) Benzylalkohol in 7 ml TMH wurden gerührt (24 h bei Raumtemp. und 4 h bei 50°C) und aufgearbeitet; Ausb. 1.18 g (88%) 5-(Benzyloxy)-1-chlornaphthalin (35), Schmp. 62-63°C (MeOH). — 1 H-NMR (CDCl₃): $\delta = 5.25$ (s, 2H, $CH_2C_0H_3$), 6.95 (d, J = 7.6 Hz, 1H),

7.33 - 7.54 (m, 7H), 7.59 (dd, J = 7.4 Hz, J = 1.1 Hz, 1H), 7.86(dd, J = 9 Hz, J = 0.8 Hz, 1 H), 8.29 (dt, J = 8.5 Hz, J = 1 Hz,C₁₇H₁₃ClO (268.7) Ber. C 75.98 H 4.88 Cl 13.19 Gef. C 76.15 H 4.98 Cl 13.29

Umsetzung von 1-Chlor-8-nitronaphthalin (36): 2.08 g (10.0 mmol) 36, 1.00 g Kaliumhydroxid, 0.32 g TBB und 1.25 g Benzylalkohol in 10 ml TMH wurden bei 50°C gerührt. Nach 8 h, 24 h und 48 h wurden jeweils 0.30 g (2.8 mmol) Benzylalkohol zugegeben, danach wurde noch 8 h bei 80°C gerührt und nach b) aufgearbeitet; Ausb. nach 2maligem Chromatographieren 0.40 g (15%) 8-(Benzyloxy)-1-chlornaphthalin (37) farbloses Öl. – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 5.24$ (s, 2H, $CH_2C_6H_5$), 6.97 (dd, J = 7.6 Hz, J = 1.1 Hz, 1H), 7.27 - 7.47 (m, 6H), 7.51 (dd, J = 7.5 Hz, J = 1.3 Hz, 1H), 7.58(dt, J = 6 Hz, J = 1.5 Hz, 2H), 7.69 (dd, J = 8 Hz, J = 1.1 Hz,1 H). C₁₇H₁₃ClO (268.7) Ber. C 75.98 H 4.88 Cl 13.19 Gef. C 75.97 H 4.96 Cl 13.24

CAS-Registry-Nummern

1a: 99-65-0 / 2b: 6831-82-9 / 2b': 683-60-3 / 2c: 865-47-4 / 2c': 865-48-5 / 2d: 22379-62-0 / 2d': 20194-18-7 / 2e: 100-67-4 / 3a: 555-63-3 / 3b: 88991-53-1 / 3c: 128924-10-7 / 3d: 24318-00-1 / 4: 554-84-7 / 5a: 51-28-5 / 5c: 33686-26-3 / 6a: 402-67-5 / 6b: 121-554-84-7 / 5a: 51-28-5 / 5c: 33686-26-3 / 6a: 402-67-5 / 6b: 121-73-3 / 6c: 585-79-5 / 6d: 645-00-1 / 6e: 18513-19-4 / 6f: 619-24-9 / 7a: 72216-35-4 / 7b: 24318-02-3 / 7c: 53087-13-1 / 7d: 107623-21-2 / 7e: 128923-92-2 / 7f: 61147-43-1 / 9a: 99-35-4 / 9b: 618-86-0 / 9c: 18242-39-2 / 9d: 618-62-2 / 9e: 6311-60-0 / 10a: 128923-97-7 / 10b: 128923-98-8 / 10c: 128923-99-9 / 10d: 128924-00-5 / 10e: 128924-01-6 / 11a: 128924-02-7 / 11b: 128924-03-8 / 11c: 128924-04-9 / 12: 1528-74-1 / 13a: 1243-90-0 / 13d: 128924-05-1 / 14a: 128924-05-8 / 14a: 3111-52-2 / 144f': 811-13e: 128924-06-1 / 14a': 5188-07-8 / 14e: 3111-52-2 / 14f': 811-51-8 / 15a: 128924-07-2 / 15e: 128924-08-3 / 15f: 128924-09-4 / 16: 606-81-5 / 17: 6460-91-9 / 18: 2436-96-6 / 19: 6460-92-0 / 20: 7391-72-2 / 21: 96922-97-3 / 22: 6311-43-9 / 23: 53059-31-7 / 24: 107624-96-4 / 25: 958-96-3 / 26: 128923-93-3 / 27: 92-93-3 / 28: 613-37-6 / 29: 605-71-0 / 30: 128923-94-4 / 31: 602-38-0 / 32a: 80651-02-1 / 32b: 128924-11-8 / 33: 80651-03-2 / 34: 605-63-0 / 35: 128923-95-5 / 36: 602-37-9 / 37: 128923-96-6

^{1) 1a)} M. Koch, Diplomarbeit, Univ. Stuttgart, 1985. - ^{1b)} M. Koch, Dissertation, Univ. Stuttgart, 1988.

2) W. Streicher, Dissertation, Univ. Stuttgart, 1983.

³ F. Effenberger, W. Streicher, Chem. Ber. 157; voranstehend. ^{4) 4a)} J. R. Beck, Tetrahedron 34 (1978) 2057; Zusammenfassung, dort weitere Literaturzitate. – ^{4b)} G. I. Migecker, V. A. Damilento, Chem. Heterocycl. Compd. 18 (1982) 649. – ^{4c)} N. Kornlento, Chem. Heterocycl. Compd. 18 (1982) 649. — ⁴⁰ N. Kornblum, L. Cheng, R. C. Korber, M. M. Kestner, B. N. Newton, H. W. Pinnick, R. G. Smith, P. A. Wade, J. Org. Chem. 41 (1976) 1560. — ^{4d} F. Montanari, M. Pelosi, F. Rolla, Chem. Ind. London

12 (1982) 412 [Chem. Abstr. 97 (1982) 162484r].

5) 5a) J. R. Beck, J. A. Yahner, J. Org. Chem. 43 (1978) 2048, 2052.

- 5b) P. Cogolli, L. Testaferri, M. Tingoli, M. Tiecco, J. Org. Chem. 44 (1979) 2636.

⁶⁹ J. H. Gorvin, J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1985, 238.
^{7) 7a)} D. J. Milner, Synth. Commun. 15 (1985) 479. — ^{7b)} G. Iwasaki,

S. Saeki, M. Hamana, Chem. Lett. 1986, 31.

8) 8a) J. I. G. Cadogan, D. J. Sears, D. M. Smith, J. Chem. Soc. C, 1969, 1314. — 8b) P. D. Onys'ko, Yu. G. Gololobov, G. Ya. Remennikov, V. M. Cherkasov, Khim. Geterotsikl. Soedin. 1980, 124 [Chem. Abstr. 92 (1980) 214500].

9) M. Attina, F. Cacace, A. P. Wolf, J. Chem. Soc., Chem. Commun.

1983, 108.

10) 10a) D. W. Lamson, P. Ulrich, R. O. Hutchins, J. Org. Chem. 38 (1973) 2928. — 10b) Y. Okamoto, S. T. Attarwala, J. Org. Chem.

44 (1979) 3269.

11) 11a) D. H. Rosenblatt, W. H. Dennis, R. D. Goodin, J. Am. Chem. Soc. 95 (1973) 2133. — 11b) T. J. Broxton, D. M. Muir, A. J. Parker, J. Org. Chem. 40 (1975) 2037, 3230. — 11c) M. Kobayashi, T. Sakai, H. Minato, Chem. Lett. 1975, 1253. — 11d) J. Hayami, M. Asahi, R. Tamura, N. Ono, Bull. Inst. Chem. Res., Kyoto Univ. 58 (1980) 222 [Chem. Abstr. 94 (1981) 46372s].

12) 12a) E. Buncel, M. Hamaguchi, A. R. Norris, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1, 1980, 2205. — 12b) A. J. Elliot, M. S. Gibson, J. Org. Chem. 45 (1980) 3677. — 12c) K. Rasheed, J. D. Warkentin, J. Org. Chem. 45 (1980) 4041.

^{13a)} E. Radlmann, W. Schmidt, G. E. Nischk, *Macromol. Chem.* **130** (1969) 45. — ^{13b)} H. M. Relles, C. M. Orlando, D. R. Heath, R. W. Schluenz, J. S. Manello, S. Hoff, J. Polym. Sci., Polym. Chem. Ed. 15 (1977) 2441. — 13c) T. Takekoshi, J. G. Wirth, D. R. Heath, J. E. Kochanowski, J. S. Manello, M. J. Webber, J. Polym. Sci., Polym. Chem. Ed. 18 (1980) 3069.

¹⁴⁾ F. Effenberger, Angew. Chem. 92 (1980) 147; Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 19 (1980) 151.

Ed. Engl. 19 (1980) 151.

151 H. Limpricht, Liebigs Ann. Chem. 117 (1875) 60.

160 160 I. G. Farbenindustrie, D.R.P. 513 798 (1928); Friedländer 17, 767. — 160 Ube Industries, Ltd. (K. Yamada, M. Nakahigashi, S. Nagai, H. Yamane, A. Takaoka, K. Harada, H. Yoshida, T. Konishi, Erf.), Jpn. Kokai Tokkyo Koho JP. 72 38,834 (6. Dez. 1972) [Chem. Abstr. 78 (1973) P58028s].

170 170 J. Červello, M. Figueredo, J. Marquet, M. Moreno-Mañas, I. Rettrám I. H. Lluch Tetrahedron Lett. 1984, 4147. — 17b) P.

J. Bertrám, J. H. Lluch, *Tetrahedron Lett.* **1984**, 4147. — ¹⁷⁶⁾ P. Brasem, J. C. Lammers, J. Cornelisse, J. Ingstenburg, E. Haringa,

Tetrahedron Lett. 1972, 685.

18) 18a) Mitsui Toatsu Chemicals, Inc. (T. Toyota, F. Matsuda, Erf.), Jpn. Kokai Tokkyo Koho JP. 79 39,030 (24. März 1979) [Chem. Abstr. 91 (1979) P 20 104 u]. — ^{18b)} Mitsui Toatso Chemicals, Inc., Jpn. Kokai Tokkyo Koho JP. 58,180,461 [83,180,461] (21. Okt. 1983) [Chem. Abstr. 100 (1984) P 102 924 e] — ^{18c)} Mitsui Toatsu Chemicals, Inc., Jpn. Kokai Tokkyo Koho JP. 59,25,353 [84,25,353] (2. Aug. 1982) [Chem. Abstr. 101 (1984) P 23 116k]. — ^{18d)} Mitsui Toatsu Chemicals, Inc., Jpn. Kokai Tokkyo Koho JP. 59,44,343 [84,44,343] (12. März 1984) [Chem. Abstr. 101 (1984) P 110 518 m] (1984) P 110518m].

¹⁹⁾ Mitsui Toatsu Chemicals, Inc., Jpn. Kokai Tokkyo Koho JP. 59,157,059 [84,157,059] (6. Sept. 1984) [Chem. Abstr. 102 (1985)

P 45613t7.

²⁰⁾ ^{20a)} H. S. Fry, J. L. Cameron, J. Am. Chem. Soc. 49 (1927) 864. – ^{20b)} Y. Ogata, J. Mibae, J. Org. Chem. 27 (1962) 2048.

²¹⁾ W. J. van Zoest, H. J. den Hertog, Recl. Trav. Chim. Pays-Bas

93 (1974) 166.

22) 22a) A. Wohl, Ber. Dtsch. Chem. Ges. 32 (1899) 3486. — 22b) E. V. Malykhin, G. A. Kolesnichenko, V. D. Shteingarts, Zh. Org. Khim. 22 (1986) 806; J. Org. Chem. USSR (Engl. Transl.) 22

(1986) /20.
 R. D. Guthrie, D. E. Nutter, J. Am. Chem. Soc. 104 (1982) 7478.
 (24) 24a) C. F. Bernasconi, Chimia 34 (1980) 1. — 24b) J. F. Bunnett, Acc. Chem. Res. 11 (1978) 413. — 24c) R. D. Guthrie, C. Hartmann,

Acc. Chem. Res. 11 (1978) 413. — 2469 R. D. Gutnrie, C. Fiartmann, R. Neill, D. E. Nutter, J. Org. Chem. 52 (1987) 736.

25) 25a) E. N. Omelechko, V. A. Ryabinin, S. M. Shein, Zh. Org. Khim.

18 (1982) 1123; J. Org. Chem. USSR (Engl. Transl.) 18 (1982) 972. — 25b) G. A. Russel, A. G. Bemis, Inorg. Chem. 6 (1967) 403. — 25c) A. Bassani, M. Prato, P. Rampazzo, U. Quintily, G. Seorrano, J. Org. Chem. 45 (1980) 2263. — 25d) A. Frimer, I. Rosenthal, Tetrahedron Lett. 1976, 2809.

²⁶⁾ A. F. Holleman, J. W. Beekman, Recl. Trav. Chim. Pays-Bas 23

(1904) 225.

27) 27a) E. B. Pedersen, J. Perregard, S. O. Lawesson, *Tetrahedron* 29 (1973) 4211. — 27b) J. T. Gupton, J. P. Idoux, B. Baker, C. Colon, A. D. Crews, C. D. Jurss, R. C. Rampi, *J. Org. Chem.* 48 (1983) 2933. — 27c) Hitachi Ltd., Hitachi Chemical Co., Jpn. Kokai Tokkyo Koho, JP. 58,180,530 [83,180,530] (22. Okt. 1983) [Chem. Abstr. 100 (1984) P 139808w].

28) 28a) A. P. Kozikowskii, M. N. Greco, J. P. Springer, J. Am. Chem.

Soc. 104 (1982) 7622

29) V. D. Parker, Acta Chem. Scand., Ser. B, 35 (1981) 655.
30) 30a) J. P. Idoux, M. L. Madenwald, B. S. Garcia, D.-L. Chu, J. T. Gupton, J. Org. Chem. 50 (1985) 1876. — 30b) V. A. Ustinov, V. V. Plakhtinskii, G. S. Mironov, N. S. Ryabukhina, Osnovn. Org.

Sint. Neftekhim. 1979, 54 [Chem. Abstr. 93 (1980) 45 509]].

31) 31a) V. Gold, C. H. Rochester, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2, 1964, 1692. — 31b) S. S. Gitis, I. G. L'vovich, Zh. Obshch. Khim. 34 (1964) 2250; J. Gen. Chem. USSR (Engl. Transl.) 34 (1964)

32) M.A.C. De Kock, Recl. Trav. Chim. Pays-Bas 20 (1901) 112. -^{32b)} V. N. Kugazev, V. N. Drozd, A. A. Klinov, Zh. Org. Khim. 12 (1976) 2387; J. Org. Chem. USSR (Engl. Transl.) 12 (1976)

33) V. N. Boiko, G. M. Shchupak, Zh. Org. Khim. 13 (1977) 1042; J. Org. Chem. USSR (Engl. Transl.) 13 (1977) 958.

³⁴⁾ F. Reverdin Org. Synth., Coll. Vol. I (1948) 219.

- 35) C. F. Bernasconi, J. Am. Chem. Soc. 92 (1970) 4682.
- ³⁶⁾ P. T. Izzo, *J. Org. Chem.* 24 (1959) 2026.
 ³⁷⁾ ^{37a)} J. R. Beadle, S. H. Korzeniowski, D. E. Rosenberg, B. J. Garcia-Slanga, G. W. Gokel, *J. Org. Chem.* **49** (1984) 1594. – ^{37b)} M. Koch, J. R. Beadle, S. H. Korzeniowski, D. E. Rosenberg, B. J. Garcia-Slanga, G. W. Gokel, Bull. Acad. Sci. USSR, Div. Chem. Sci. (Engl. Transl.) 30 (1981) 1993.

 N. A. Bumagin, I. O. Kalinowskii, I. P. Beletskaya, Izv. Akad.

Nauk SSR, Ser. Khim. 1981, 2413 [Chem. Abstr. 96 (1982) 68 474 v].

³⁹⁾ H. H. Hodgson, H. E. Marschen, J. Chem. Soc. 1940, 208. ^{39b)} H. C. Gull, E. E.. Turner, *J. Chem. Soc.* **1929**, 494. — ^{39c)} F.H. Case, A. Idelson, *J. Org. Chem.* **27** (1962) 4651. — ^{39d)} F. Ullmann,

Case, A. Idelson, *J. Org. Chem.* **27** (1962) 4651. — ^{39a)} F. Ullmann, J. Bielecki, *Ber. Dtsch. Chem. Ges.* **34** (1901) 2174.
⁴⁰⁾ ^{40a} F. Bell, J. Kenyon, *J. Chem. Soc.* **1926**, 3044. — ^{40b)} J. P. Idoux, V. S. Cantwell, J. Hinton, S. O. Nelson, P. Hollier, P. Zarrillo, *J. Org. Chem.* **39** (1974) 3946.
⁴¹⁾ ^{41a)} E. Berliner, B. Newman, T. M. Riaboff, *J. Am. Chem. Soc.* **77** (1955) 478. — ^{41b)} C. Dell'Erba, G. Guanti, G. Garbarino, *Tetrahedron* **27** (1971) 1807. — ^{41c)} D. J. Byron, G. W. Gray, R. C. Wilson, *J. Chem. Soc.* C, **1966**, 831.
⁴²⁾ V. A. Koptyug, T. N. Geratimova, A. A. Tabatskaya, *Izv. Sib. Otd. Akad. Nauk SSSR. Ser. Khim. Nauk.* **1966**. 62 [*Chem. Abstr.*]

Otd. Akad. Nauk SSSR, Ser. Khim. Nauk, 1966, 62 [Chem. Abstr.

- 67 (1967) 32228e].
 43) 43a) W. L. Hinze, L.-J. Liu, J. H. Fendler, J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2, 1975, 1751. 43b) E. V. Malykhin, A. A. Shtark, V. D. Trans. 2, 173, 173. — E. V. Malykinii, A. A. Shitair, V. B. Shteingarts, Zh. Org. Khim. 18 (1982) 1898; J. Org. Chem. USSR (Engl. Transl.) 18 (1982) 1661. — 43c) Yu. M. Atroshchenko, S. S. Gitis, A. Ya. Kaminskii, Zh. Org. Khim. 25 (1989) 214; J. Org. Chem. USSR (Engl. Transl.) 25 (1989) 195.

 44) 44a) H. Meerwein in Methoden der Organischen Chemie (Houben-
- Weyl-Müller), 4.Aufl., Bd. VI/3, S. 75, Thieme, Stuttgart 1965. 44b) H. R. Todd, R. L. Shriner, J. Am. Chem. Soc. 56 (1934) 1382.
- ⁴⁵⁾ R. Kaiser, Chromatographie in der Gasphase, Bd. 4, S. 206, Bibliographisches Institut, Mannheim, 1965.
- 46) B. Glatz, Dissertation, Univ. Stuttgart 1976.

- ⁴⁷⁾ R. C. Weast, M. J. Astle, CRC Handbook of Chemistry and Physics, 63. Aufl., C-136, CRC Press Inc., Boca Raton, Florida 1982-1983.
- ⁴⁸⁾ B. Jones, J. Chem. Soc. **1943**, 430.
- ⁴⁹⁾ H. H. Hodgson, H. Clay, J. Chem. Soc. 1932, 869.
- ⁵⁽⁰⁾ F. Pietra, D. Vitali, F. Del Cima, G. Cardinali, J. Chem. Soc. B, 1970, 1659.
 51) Lit. 47), C-437.
 52) Lit. 47), C-435.

- ⁵³⁾ G. G. Yacobson, N. N. Vorozhtsov, Zh. Vses. Khim. Ova. 6 (1961) 360 [Chem. Abstr. 55 (1961) 27172e].

⁵⁴⁾ F. Arnall, J. Chem. Soc. 1924, 811.

- 55) S. I. Pombrik, A. S. Peregudov, D. N. Kravtsov, Bull. Acad. Sci. USSR, Div. Chem. Sci. (Engl. Transl.) 34 (1985) 1189; Izv. Akad. Nauk SSSR, Ser. Khim. 1985, 1300.
- ⁵⁶⁾ Y. H. Wu, W. A. Gould, W. G. Lobek, Jr., H. R. Roth, R. F. Feldkamp, J. Med. Pharm. Chem. 5 (1962) 752 [Chem. Abstr. 57 (1962) 12412d].
- ⁵⁷⁾ Troponwerke Dinklage und Co. (C. Schöpf, Erf.), Ger. 925,475 (21. März 1955) [Chem. Abstr. **52** (1958) 3861 a].

 58) N. B. Dean, W. B. Whalley, J. Chem. Soc. **1954**, 4638.

 59) B. Jones, J. P. Sleight, J. Chem. Soc. **1954**, 1775.

 60) R. A. Abramovitch, O. A. Koleoso, J. Chem. Soc. B, **1969**, 779.

- 61) M. Nilsson, Acta Chem. Scand. 20, 423
- 62) W. J. Dunstan, G. K. Hughes, J. Proc. R. Soc. N. S. W. 80 (1947) 77 [Chem. Abstr. 42 (1948) 4161 a].
- 63) L. G. Makarova, M. K. Matveeva, E. A. Gribchenko, Bull. Acad. Sci. USSR, Div. Chem. Sci. (Engl. Transl.) 7 (1958) 1399 [Chem. Abstr. 53 (1959) 8057c].
- 64) T. Migita, R. Ito, K. Tori, O. Shimamura, Yuki Gosei Kagaku Kyokaishi 19 (1961) 605 [Chem. Abstr. 55 (1961) 24667a].
- 65) S. H. Korzeniowski, L. Blum, G. W. Gokel, Tetrahedron Lett. **1977**, 1871.
- 66) E. V. Malykhin, V. D. Shteingarts, Zh. Org. Khim. 17 (1981) 2402; J. Org. Chem. USSR (Engl. Transl.) 17 (1981) 2146.

[169/90]