

16. ANHANG

16.1. Wahlergebnisse in Herrenberg

1. Wahlergebnisse vor 1918

Landtagswahlen 1. Februar 1895

GB 5.2.1895, Gawatz S. 434, Fischer / Schnermann S. 34

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND
Deutsche Partei	181	50,7 %	2240	58,4 %	17,8 %
Volkspartei	160	44,8 %	1368	35,7 %	24,0 %
Zentrum	-	-	12	0,3 %	17,3 %
SPD	6	1,7 %	6	0,2 %	8,1 %
Sonstige	10	2,8 %	242	6,3 %	
GESAMT	357		3832		

Anm: Die Deutsche Partei stellte den Taiffinger Schultheiß Schurer auf, die Volkspartei den Stuttgarter Bauunternehmer Cleß, die SPD den Esslinger Schumacher Proß und das Zentrum den Heilbronner Landrichter Gröber, gewählt im Wahlkreis wurde Schurer

Landtagswahlen 5. Dezember 1900

GB 8.12.1900

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND
Konservative / Bauernbund	-*				6,9 %
Deutsche Partei	-*				13,9 %
Volkspartei	-*				17,5 %
Zentrum	-*		104	3,0 %	17,2 %
SPD	18	5,6 %	220	6,3 %	13,3 %
Sonstige	-				2,2 %
GESAMT			3468		

* Der parteilose Unterjesinger Gutsbesitzer Guoth wurde mit 77,3 % gewählt, außerdem erhielt der parteilose Oberlehrer Weinbrenner aus Herrenberg 12,6 %, die SPD trat mit dem Stuttgarter Buchbinder Jöhler an, das Zentrum mit dem Heilbronner Landgerichtsrat Gröber

II

Landtagswahl 5. Dezember 1906

GB 9.12.1906, Gawatz S. 434

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND
Kons. / BB	-*	-	-	-	11,3 %
Deutsche Partei	-*	-	-	-	11,1 %
Volkspartei	-*	-	-	-	17,0 %
Zentrum	-*	0,0 %	108	3,4 %	20,1 %
SPD	69	23,6 %	324	10,1 %	16,6 %
GESAMT	292		3223		

* Gewählt wurde der parteilose Gutbesitzer Guoth aus Unterjesingen mit 85,4 %, er wurde von Konservativen, Bauernbund und den liberalen Parteien unterstützt, die SPD trat mit dem Stuttgarter Bäckermeister Bötzel als Kandidat an, das Zentrum mit dem Heilbronner Landgerichtsrat Gröber

Landesproporzwahl 9. Januar 1907

GB 11.1.1907, Gwatz S 434

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND
Kons. / BB *	562	17,9 %	19496	60,9 %	12,8 %
Deutsche Partei	437	13,9 %	1499	4,7 %	8,6 %
Volkspartei	1677	53,5 %	6329	19,8 %	18,6 %
Zentrum	35	1,1 %	2535	7,9 %	17,8 %
SPD	425	13,6 %	2137	6,7 %	21,0 %
GESAMT	3136		31996		

* Konservative / Bauernbund hatten Rudolf Adlung (Sindlingen, OA Herrenberg) auf der Liste, den späteren Vorsitzende des Landwirtschaftlichen Bezirksverbandes

Landtagswahl 16. November 1912

GB 18.11.1912

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND
Kons. / BB	97	22,5 %	2176	57,8 %	13,1 %
Deutsche Partei	242	56,0 %	1226	32,6 %	10,9 %
FVP	-	-			13,8 %
SPD	93	21,5 %	349	9,3 %	20,7 %

III

Zentrum	-	-			19,0 %
Sonstige	-	-			
GESAMT	432		3762		

Anm.: Konservative und Bauernbund stellten den Tailfinger Schultheiß Schmid auf, den späteren Bezirksvorsitzenden des Bauernbundes, die Deutsche Partei kandidierte mit dem Unterjesinger Schultheiß Wizemann, die SPD mit dem Bäckermeister Bötzel aus Stuttgart, gewählt im gesamten Wahlkreis wurde Schmid

Landesproporzwahl 18. Dezember 1912

GB 20.12.1912

	Stadt absolut	Stadt <i>Prozent</i>	Oberamt absolut	Oberamt <i>Prozent</i>	LAND
Kons. / BB	378	16,1 %	14 712	60,8 %	11,0 %
Deutsche Partei	529	25,6 %	2787	11,5 %	8,5 %
FVP	841	35,9 %	3599	14,9 %	13,7 %
SPD	588	25,1 %	1862	7,7 %	18,3 %
Zentrum	8	0,3 %	1758	7,3 %	18.8 %
Sonstige	-	-	-	-	
GESAMT	2344		24178		

2. Wahlen 1918-1933

Wahl zur Landesversammlung 12. Januar 1919

GB 15.1.1919, Kolb S. 475, Schnabel: Machtergreifung in Südwestdeutschl. S. 313, Griesmeier S. 96

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND
DDP	556	35.3 %	2905	23.3 %	25.0 %
SPD	509	32.3 %	3090	24.8 %	34.4 %
Bürgerpartei	340	21.6 %	1411	11.3 %	15,9 %
Bauernbund	112	7.1 %	3988	32.0 %	8.5 %
USPD	22	1.4 %	111	0.9 %	3.1 %
Zentrum	23	1.5 %	688	5.5 %	20.8 %
Sonstige	12	0.8 %	252	2.0 %	1,1 %
GESAMT (WB)	1574	89,8 %	12 445	90,0 %	90,9 %
Wahlber.	1752		13860		

Einzelne Ergebnisse Oberamt

Bauernbund: Affstätt 63,6 %, Gültstein 58,9 %, 61,1 % Tailfingen, Schwäche in Oberndorf 5,0 % bei Zentrum 82,2 %

DDP: Unterjesingen 49,2 %, Kayh 36,2 %, Oberndorf 3,4 %

SPD: Gärtringen 41,8 %, Unterjesingen 37,6 %, Bondorf 32,2 %, Poltringen 3,1 %

USPD: Öschelbronn 4,8 %

Zentrum: Oberndorf 86,1 %, Poltringen 85,3 %

Wahl zur Nationalversammlung 19. Januar 1919

GB 20.1.1919, Kolb S. 75, Griesmeier S. 96, Schnabel: Machtergreifung in Südwestdeutschland, S. 313

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND	Reich
DDP	650	40.9 %	3006	24.8 %	25.4 %	18,5 %
SPD	560	35.2 %	3168	26.1 %	35.9 %	37,9 %
Bürgerpart.	320	20.2 %	5080	41.9 %	14.1 %	10,3 %*
Bauernb.	-	-	-	-	-	1,1 %**
USPD	22	1.4 %	95	0.8 %	2.8 %	7,6 %
Zentrum	32	2.0 %	757	6.2 %	21.5 %	19,7 %
DVP	-	-	-	-	-	4,4 %

Sonstige	4	0.3 %	30	0.3 %	0,3 %	
GESAMT	1588	90.,6 %	12136	88,7 %	88,4 %	
	1752		13680			

* DNVP ** Bauernparteien und Landbünde zusammen

Landtagswahl 6. Juni 1920

GB 7.6.1920, Kolb S. 475, Griesmeier S. 96, Schnabel:

Machtergreifung in Südwestdeutschland, S. 313

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND	RTW Reich
Bürgerpart.	336	25.8 %	837	7.8 %	9.3 %	13,9 %
DDP	294	22.5 %	757	7.0 %	14.7 %	8,4 %
SPD	227	17.4 %	630	5.8 %	16.1 %	21,6 %
Bauernb.	192	14.7 %	6592	61.1 %	17.7 %	2,6 %
DVP	123	9.4 %	309	2.9 %	3.4 %	18,1 %
USPD	97	7.4 %	940	8.7 %	13.2 %	18,8 %
Zentrum	20	1.5 %	525	4.9 %	22.5 %	21,6%
KPD	16	1.2 %	200	1.9 %	3.0 %	1,7 %
Sonstige	-	-	-	-	-	-
GESAMT (WB)	1305	72,3 %	10790	75,7 %	77,1 %	
	1796		14251			

Landtagswahl 4. Mai 1924

GB 5.5.1924, Griesmeier S. 96, Schnabel: Machtergreifung in

Südwestdeutschland, S. 313

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND	RTW Reich
Bauernb.	196	13,6 %	6519	56,7 %	20,2 %	2,4 %
Bürgerpart.	364	25,3 %	1127	9,8 %	10,4 %	19,5 %
KPD	211	14,6 %	1415	12,3 %	11,7 %	12,6%
SPD	120	8,3 %	466	4,1 %	16,0 %	20,5 %
DDP	254	17,6 %	617	5,4 %	10,6 %	5,7 %
Zentrum	18	1,2 %	542	4,8 %	20,9 %	16,6 %
Völk-Soz. Block	179	12,4 %	512	4,5 %	4,0 %	6,5 %

VI

DVP	99	6,9 %	311	2,7 %	4,6 %	9,2 %
GESAMT (WB)	1441	78,8 %	11 508	77,7 %	78,4 %	
Wahlber.	1827		14 807			

Einzelne Ergebnisse Oberamt

KPD: Nufringen 25,6 %, Öschelbron 33,8 %, Gärtringen 21,3 %, Breitenholz 0,1 % (1 Stimme)

SPD: in Kayh und Öschelbronn keine Stimme, Mötzingen 20,9 %, viele Ergebnisse um 1 %

Bauernbund: Dort schwach, wo Zentrum stark ist (Oberndorf, Altingen und Poltringen 11,0 %), Affstätt 81,1 %, Breitenholz 91,8 %, Mötzingen 74,3 %

Bürgerpartei: Breitenholz 1,0 %, Oberjesingen 1,7 %

DVP: Unterjesingen 11,3 % (BM Wizemann!), Entringen 6,1 %, sonst 1-2 %

DDP: Entringen 12,8 %, Unterjesingen 13,7 %

Deutsch-Völk.: Bondorf 5,3 %, sonst extrem niedrige Ergebnisse

Reichstagswahl 7. Dezember 1924

GB 8.12.1924, Griesmeier S. 96, Schnabel: Machtergreifung in Südwestdeutschland, S. 313

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND	Reich
Bauernbund	200	14,9 %	6100	57,2 %	18,0 %	2,7 %
DNVP	192	14,3 %	1245	11,7 %	11,1 %	20,5 %
KPD	117	8,7 %	790	7,4 %	8,2 %	9,0 %
SPD	193	14,3 %	566	5,3 %	20,6 %	26,0 %
DDP	216	16,1 %	840	7,9 %	10,9 %	6,3 %
Zentrum	18	1,3 %	568	5,3 %	22,3 %	17,4 %
NS Freiheitsbew.	83	6,2 %	193	1,8 %	2,1 %	3,0 %
DVP	121	9,0 %	312	2,9 %	5,8 %	10,1 %
Mittelstands part.	1	0,0 %	49	0,1 %	0,5 %	2,4 %
GESAMT	1346	67,6 %	10 663	70,7 %	74,2 %	
Wahlber.	1990		15 078			

Einzelne Ergebnisse Oberamt

VII

SPD: Rohrau und Breitenholz keine Stimme, Mötzingen mit 16,6 %
bestes Ergebnis

DNVP: Hildrizhausen 25,7 %, Poltringen 0,7 %

KPD: Gärtringen 18,5 %, Nufringen 13,0 %, Öschelbronn 25,5 %, Unterjesingen 15,3 %

DVP: Unterjesingen 7,1 %, nur Entringen (8,7 %) und Gärtringen
nennenswert

NSDAP: nur Öschelbronn (3,7 %) und Gärtringen nennenswert

DDP: Hochburg Unterjesingen mit 36,0 % zurückerobert, Mönchberg
(19,6 %) und Entringen (22,3 %)

Bauernbund: Schwäche in
katholischen Poltringen und Pfäffingen (um 30 %), Breiteholz 85,5 %,
Affstätt 83,8 %, Haslach 74,3 %

Reichspräsidentenwahl 29. März 1925

GB 30.3. und 14.4.1925, Schulze S. 296

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND	RTW
Jarres	778	64,5 %	7118	78,3 %	34,5 %	38,8 %
Hellpach	184	15,2 %	570	6,3 %	13,7 %	5,8 %
Braun	144	11,9 %	466	5,1 %	20,6 %	29,0 %
Ludendorff	7	0,6 %	43	0,5 %	0,9 %	3,7 %
Marx	21	1,7 %	450	5,0 %	24,1 %	14,5 %
Thälmann	69	5,7 %	426	4,7 %	5,8 %	7,0 %
Dr. Held	4	0,3 %	13	0,1 %	0,3 %	
GESAMT	1207	64,5 %	9092	61,5 %		
Wahlber.	1866		14 892			

2. Wahlgang 13.4.1925

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	Reich
Hindenburg	1120	59,8 %	9870	83,5 %	48,3 %
Marx	293	19,6 %	1318	11,1 %	45,3 %
Thälmann	85	5,7 %	625	5,3 %	6,4 %
GESAMT (WB)	1498	79,5 %	11 820	79,1 %	
Wahlber.	1873		14 951		

VIII

Volksentscheid Fürstenenteignung 20. Juni 1926

GB 21.6.1926

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND
Ja	408	96,9 %	2354	97,8 %	96,4 %
Nein	13	3,1 %	51	2,2 %	3,6 %
GESAMT	421	21,1 %	2405	15,7 %	35,9 %
Wahlber.	1992		15316		

Einzelne Ergebnisse Oberamt

Gärtringen 319 (985), Entringen 174 (662), Unterjesingen 321 (645), schlechteste Ergebnisse Breitenholz (4), Affstätt (3), Nebringen (8)

Schultheißen-Wahl Herrenberg 19. Juni 1927

GB 20.6.1927

Name	Wohnort	Geburt	Absolut	Prozent
Sigler	Aalen	1889	581	34,5 %
Schick	Truchterfingen	1893	1119	65,5 %
STIMMEN			1708	88,6 %
Wahlber.			1927	

alle ev, alle verheiratet bis auf Wilhelm Müller

Landtagswahl 20. Mai 1928

GB 21.5.1928, Schnabel: Machtergreifung, S. 313, Griesmeier S. 96

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND	RTW Reich
Bauernb.	182	13,5 %	5395	57,0 %	18,1 %	4,5 %
Bürgerpart.	168	12,5 %	439	4,6 %	5,7 %	14,3 %
DDP	181	13,4 %	547	5,8 %	10,1 %	4,9 %
KPD	116	8,6 %	705	7,5 %	7,4 %	10,9 %
SPD	213	15,8 %	528	5,6 %	23,8 %	29,8 %
DVP	91	6,7 %	218	2,3 %	5,2 %	8,7 %
Zentrum	27	2,0 %	397	4,2 %	19,6 %	15,2 %
NSDAP	32	2,4 %	136	1,4 %	1,8 %	3,5 %
Wirtsch.	144	10,7 %	617	6,5 %	1,1 %	
Volksr.	75	5,6 %	154	1,6 %	3,3 %	
CSVD	119	8,8 %	628	6,6 %	3,9 %	
GESAMT	1348	66,3 %	9470	60,4 %	68,8%	
Wahlber.	2031		15668			

IX

Einzelne Ergebnisse Oberamt

Bauernbund: Affstätt 78,6 %, Oberjesingen 92,8 %, Oberjettingen 77,1 %, Reusten 77,6 %, Bondorf 71,5 %

SPD: Gärtringen 12,1 %, Nufringen 8,9 %

KPD: Gärtringen 19,1 %, Nufringen 23,8 %

DDP: Unterjesingen 16,4 %

Reichstagswahl 14. September 1930

GB 15.9.1930, Griesmeier S. 96

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND	Reich
Bauernb.	162	9,4 %	5255	45,8 %	13,0 %	4,7 %
DNVP	109	6,3 %	248	2,2 %	4,0 %	7,1 %
KPD	182	10,5 %	919	8,0 %	9,5 %	13,1 %
SPD	285	16,5 %	632	5,5 %	20,5 %	24,6 %
DDP / DVP	173	10,0 %	420	3,7 %	9,9 %	8,3 %
Zentrum	39	2,3 %	732	6,4 %	20,5 %	14,8 %
NSDAP	237	13,7 %	1341	11,8 %	9,4 %	18,3 %
Wirtsch.	185	10,7 %	344	3,0 %	2,8 %	4,0 %
Volksrecht	58	3,3 %	105	0,9 %	0,0 %	?
CSVD	266	15,4 %	1150	10,0 %	6,7 %	?
GESAMT (WB)	1729	81,5 %	11486	72,1 %	79,4 %	
Wahlber.	2118		15924			

Einzelne Einzelergebnisse Oberamt

Bauernbund: Affstätt 86,1 %, Bondorf 48,3 %, Oberjesingen 85,0 %, Breitenholz 71,4 %, Mötzingen 61,5 %, Oberjettingen 52,0 %, Entringen 19,0 %, Unterjesingen 28,5 %

NSDAP: Affstätt 6,6 %, Bondorf 26,4 %, Oberjettingen 30,4 %, Mötzingen 17,6 %, Oberjesingen: 6,6 %, Unterjettingen 20,6 %, Mönchberg 1,4 %

SPD: Entringen 8,8 %, Mötzingen 6,3 %

KPD: Gärtringen 21,8 %, Öschelbronn 19,9 %

Liberalen: Unterjesingen 11,1 %, Gärtringen 4,8 %

Wirtschaftspartei: Öschelbronn 5,3 %

CSVD: Entringen 37,9 %, Unterjesingen 29,7 %, Gärtringen 14,3 %

Reichspräsidentenwahl 1932

GB 16.3.1932, 12.4.1932, Schulze S. 367

1. Wahlgang 14.3.1932

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND	RTW
Hindenburg	917	49,6 %	3787	30,6 %	58,5 %	49,6 %
Hitler	526	28,5 %	5442	44,0 %	25,3 %	30,1 %
Düsterberg	135	7,4 %	2021	16,3 %	5,8 %	6,8 %
Thälmann	268	14,5 %	1095	8,8 %	9,9 %	13,2 %
GESAMT	1848	85,6 %	12383	76,5 %	81,5 %	
Wahlber.	2158		16177			

Einzelne Ergebnisse Oberamt

Hindenburg: Bondorf 24,2 %, Affstätt 17,8 %, Entringen 38,9 %, Oberndorf 76,5 %, Poltringen 69,0 %, Unterjesingen 46,5 %, Kuppingen 28,3 %, Oberjesingen 14,7 %, Nebringen 12,0 %

Hitler: Bondorf 58,8 %, Oberjettingen 68,2 %, Unterjettingen 45,9 %, Kayh 83,8 %, Affstätt 21,1 %, Oberndorf 22,0 %, Poltringen 28,0 %, Nebringen 67,2 %

Duesterberg: Affstätt 46,1 %, Bondorf 24,2 %, Kuppingen 36,5 %, Oberjesingen 40,9 %, Oberjettingen 20,9%, Öschelbronn 33,6 %

Thälmann: Gärtringen 19,7 %, Öschelbronn 15,5 %

2. Wahlgang 10.4.1932

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND	Reich
Hindenburg	991	58,4 %	5398	46,5 %	63,1 %	53,0 %
Hitler	511	30,1 %	5392	46,4 %	29,2 %	36,8 %
Thälmann	189	11,1 %	821	7,1 %	7,6 %	10,2 %
GESAMT (WB)	1696	78,6 %	11614	71,8 %		
Wahlber.	2158		16177			

Einzelne Ergebnisse Oberamt

Hitler: Bondorf 62,6 %, Gärtringen 46,1 %, Kayh 61,5 %, Mötzingen 61,2 %, Oberjettingen 75,7 %, Nebringen 69,3 %

Hindenburg: Affstätt 62,7 %, Bondorf 37,3 %, Nufringen 40,9 %, Oberndorf 74,9 %

Thälmann: Gärtringen 18,5 %

Landtagswahl 24. April 1932

GB 25.4.1932, Schnabel: Machtergreifung. S. 313

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND
NSDAP	491	32,9 %	4273	38,5 %	26,4 %
Bauernb.	170	11,4 %	3827	34,5 %	10,7 %
DNVP	82	5,5 %	179	1,6 %	4,3 %
KPD	196	13,1 %	845	7,6 %	9,4 %
SPD	177	11,9 %	404	3,6 %	16,6 %
DDP	106	7,1 %	189	1,7 %	4,8 %
Zentrum	35	2,3 %	608	5,5 %	20,5 %
DVP	85	5,7 %	218	2,0 %	1,6 %
CSVD	95	6,4 %	514	4,6 %	4,2 %
GESAMT	1494	68,9 %	11092	68,5 %	70,4 %
Wahlber.	2167		16203		

Einzelne Ergebnisse Oberamt

NSDAP: Bondorf 52,0 %, Oberjettingen 74,5 %, Reusten 69,0 %, Nebringen 57,5 %, Affstätt 33,2 %, Oberjesingen 15,2 %

Bauernbund: Affstätt 64,4 %, Bondorf 39,5 %, Oberjettingen 34,8 %, Reusten 22,3 %, Oberjesingen 68,7 %

KPD: Gärtringen 19,1 %, Nufringen 20,8 %,

CSVD: Entringen 21,8 %, Unterjesingen 15,8 %

Übrige Parteien im Oberamt unbedeutend

Reichstagswahl 31. Juli 1932

GB 1.8.1932, Schnermann: Die Fronten sind geschlossen. S. 41f., Schnabel: Machtergreifung in Südwestdeutschland, S. 313, Schulze S. 382

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND	Reich
NSDAP	708	42,2 %	5281	43,7 %	30,5 %	37,3 %
Bauernb.	125	7,5 %	3315	27,4 %	7,0 %	2,5 %
DNVP	105	6,3 %	219	1,8 %	3,9 %	5,9 %
KPD	224	13,4 %	1096	9,1 %	11,2 %	14,4 %

XII

SPD	180	10,7 %	537	4,4 %	18,0 %	21,6 %
DDP	95	5,6 %	145	1,2 %	2,5 %	1,1 %
Zentrum	44	2,6 %	721	6,0 %	20,7 %	15,7 %
DVP	32	1,9 %	67	0,6 %	1,0 %	1,2 %
CSVD	105	6,3 %	531	4,4 %	3,7 %	1,0 %
GESAMT	1676	78,5 %	12086	74,7 %	77,1 %	84,0 %
Wahlber.	2135		16184			

Einzelne Ergebnisse Oberamt

NSDAP: Reusten 78,6 %, Bondorf 53,3 %, Nebringen 56,9%,
Oberjesingen 27,6 %, Oberjettingen 63,3 %, Oberndorf 9,3 %,
Poltringen 14,9 %, Affstätt 35,2 %

Bauernbund: Affstätt 62,9 %, Bondorf 43,4 %, Oberjettingen 24,0 %,
Oberjesingen 63,1 %

Zentrum: Oberndorf 84,3 %, Poltringen 73,2 %

KPD: Gärtringen 19,6 %, Nufringen 22,9 %

DDP: nur 5 absolute Stimmen in Unterjesingen (1,3 %), DVP dort
nur 3 Stimmen

Reichstagswahl 6. November 1932

GB 7.11.1932, Schnabel: Machtergreifung in Südwestdeutschland, S.
313, Schulze S. 388

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND	Reich
NSDAP	538	32,9 %	4372	39,2 %	26,5 %	33,1 %
Bauernb.	152	9,3 %	3318	29,7 %	8,2 %	2,9 %
DNVP	179	10,9 %	340	3,1 %	5,4 %	8,8 %
KPD	248	15,2 %	1195	10,7 %	14,6 %	16,9 %
SPD	139	8,5 %	385	3,5 %	15,5 %	20,4 %
DDP	95	5,8%	170	1,5 %	3,0 %	1,0 %
Zentrum	33	2,0 %	607	5,4 %	19,5 %	15,0 %
DVP	63	3,8 %	106	1,0%	1,5 %	1,9 %
CSVD	129	7,9 %	520	4,7 %	4,3 %	1,2 %
GESAMT	1635	74,5 %	11139	68,2 %	71,8 %	79,9 %
Wahlber.	2196		16340			

XIII

Einzelne Ergebnisse Oberamt

NSDAP: Oberjettingen 67,2 %, Bondorf 47,4 %, Reusten 77,1 %, Oberjesingen 17,2 %, Affstätt 24,1 %, Nebringen 52,8 %

Bauernbund: Affstätt 71,3 %, Oberjesingen 71,2 %, Oberjettingen 26,5 %

KPD: Gärtringen 27,0 %, Nufringen 20,8 %

CSVD: Entringen 15,0 %, Unterjesingen 25,3 %

Zentrum: Oberndorf 67,3 %

Reichstagswahl 5. März 1933

GB 6.3.1933, Schnabel: Machtergreifung, S4. 313, Schulze S.408

	Stadt absolut	Stadt Prozent	Oberamt absolut	Oberamt Prozent	LAND	Reich
NSDAP	1021	52,0 %	8248	57,8 %	42,0 %	43,9 %
Bauernb.	116	5,9 %	2769	19,4 %	5,4 %	0,2 %
DNVP	224*	11,4 %	525	3,7 %	5,2 %	8,0 %
KPD	226	11,5 %	926	6,5 %	9,3 %	12,3 %
SPD	134	6,9 %	395	2,8 %	15,0 %	18,3 %
DDP	56	2,9 %	108	0,8 %	2,2 %	0,8 %
Zentrum	42	2,1 %	696	4,9 %	16,9 %	11,2 %
DVP	30	1,5 %	65	0,5 %	0,7 %	1,9 %
CSVD	116	5,9 %	516	3,6 %	3,2 %	1,2 %
GESAMT	1964	89,7 %	14629	89,5 5%	85,7 %	
Wahlber.	2190		16339			

*Kampfbund Schwarz-Weiß-Rot

Einzelne Ergebnisse Oberamt

NSDAP: Bondorf 64,6 %, Reusten 86,0 %, Oberjettingen 79,8 %, Unterjesingen 67,8 % (Verdoppelung), Affstätt 47,8 %, Oberjesingen 51,9 %, Oberndorf 17,8 %, Gärtringen 54,1 % (Verdreifachung)

Bauernbund: Affstätt 49,6%, Oberjesingen 41,7%, Oberjettingen 17,1 %

KPD: Gärtringen 14,3 %, Nufringen 16,0 %

Zentrum: Oberndorf 76,5 %

16.2. Gemeinderatswahlen in Herrenberg

Gemeinderatswahl 18. Mai 1919 (GB 21.5.1919)

<i>pos</i>	<i>Name</i>	<i>Beruf</i>	<i>Stimmen</i>
	Wahlvorschlag DDP		6886 44,7 %
1	Rausser, Fr.	Privatier	981
2	Zerweck, Wilhelm	Landwirt	783
3	Gerlach, Gottlob	Metzgermeister	746
4	Ruoff, Theodor	Färbermeister	654
5	Gerlach, Marie	Fräulein	609
6	Zinser, Albert	Kaufmann	515
7	Krayl, Julius	Buchbindermeister	482
8	Schmidt, Hermann	Waldkassier	452
9	Niethammer, Wilhelm	Kaufmann	347
10	Fischer, Ludwig	Sattlermeister	340
11	Bausch, Albert	Rotgerbermeister	286
12	Bökle, Karl	Kaufmann	260
13	Dengler, Otto	Landwirt	225
14	Fischer, Otto	Metzgermeister	206
	Bürgerpartei / BB		3650 23,7 %
1	Dengler, Konrad	Gemeinderat	500
2	Kohler, Christian	Mehlhändler	391
3	Riecker, Karl	Oberamtsbaumeister	373
4	Baur, Albert	Rechtsanwalt	353
5	Schüfer, David	Gemeinderat	306
6	Merz, Robert	Postinspektor	269
7	Schwenninger, Johann	Obermonteur	262
8	Binder, Georg	Landwirt	228
9	Sanzi, Heinrich	Baumgärtner	223
10	Zeeb, Ernst	Landwirt	187
11	Riehm, Marie	Arztgattin	177
12	Sattler, Gottlieb	Landwirt	171
13	Reichert, Fr.	Metzgermeister	125
14	Wolf, Julius	Seiler	85

	SPD, Ortsgruppe Kriegsteilnehmer		4886 31,6 %
1	Böckle, Fritz	Schreinermeister	886
2	Morlock, Wilhelm	Sattlermeister	822
3	Nuoffer, Johannes	Mechaniker	802
4	Steinebach, Heinrich	Gasmeister	797
5	Kohler, Heinrich	Monteur, KPD	537
6	Dengler, Martarethe	Hausfrau	532
7	Sanzi, Christian	Küfermeister	510

Der neue Gemeinderat

gewählt auf (6) oder auf (3) Jahre

DDP: Friedrich Raußer (6), Wilhelm Zerweck (6), Gottlob Gerlach (6), Theodor Ruoff (3), Marie Gerlach (3), Albert Zinser (3), Julius Krayl (3) **7 Sitze**

Bürgerpartei / Bauernbund: Konrad Dengler (6), Christian Kohler (6), Karl Riecker (3) **3 Sitze**

SPD / VdK: Fritz Böckle (6), Wilhelm Morlock (6), Johannes Nuoffer (3), Heinrich Steinebach (3) **4 Sitze**

Nachrücker: Baur (BP/BB)

Gemeinderatswahlen 17.12.1922

Abgegebene Stimmen: 7905

<i>pos</i>	<i>Name</i>	<i>Beruf</i>	<i>Stimmen</i>
	Wahlvorschlag BP, DVP und BB		2656 33,6 %
1	Niethammer, Wilhelm (DVP / DDP)	Kaufmann	842
2	Häffelin, Georg (DNVP)	Malermeister	430
3	Kohler, Wilhelm	Landwirt	391
4	Fischer, Jakob	Wagnermeister	320
5	Miller, Gregor DVP	Präzeptor	270
6	Zinser, Gottlieb	Landwirt	268
7	Stahl, Friedrich	Oberamtspfleger	135

	Wahlvorschlag DDP		3221 40,8 %
1	Bökle, Karl	Kaufmann	509
2	Zinser, Albert	Kaufmann	487
3	Keck, Friedrich (DDP)	Sägewerksbesitzer	480
4	Schmidt, Hermann	Waldkassier	472
5	Fischer, Ludwig	Sattlermeister	447
6	Riethmüller, Albert	Volksschuldirektor	415
7	Gerlach, Marie	Fräulein	411
	Wahlvorschlag SPD und Arbeiterverein		2028 25,7 %
1	Kohler, Heinrich	Mechaniker	536
2	Marquardt, Paul	Schlosser SPD	435
3	Rauscher, Hans	Mechaniker	333
4	Räth, Georg	Magazinarbeiter	317
5	Löhmann, Eugen	Gipser	264
6	Schmidt, Ludwig	Waldwegwart	197

Der neue Gemeinderat

A: amtierend bis 1925, N: neu, W: wiedergewählt

DDP: Friedrich Raußer (A), Wilhelm Zerweck (A), Gottlob Gerlach (A), Karl Bökle (N), Albert Zinser (W), Friedrich Keck (N), **6 Sitze (-1)**

SPD: Fritz Böckle (A), Wilhelm Morlock (A), Heinrich Kohler (N), Paul Marquart (N), **4 Sitze(=)**

Bürgerpartei: Wilhelm Niethammer (N), Georg Häffelin (N) **2 Sitze**

Sonstige Bürgerliche: Konrad Dengler (A), Christian Kohler (A),

Ausgeschieden: Theodor Ruoff (DDP), Julius Krayl (DDP), Karl Riecker (Bürgerpartei), Johannes Nuoffer (SPD), Heinrich Steinebach (SPD)

Nachrücker: 1928 Ausscheiden Georg Häffelin, Nachrücker Wilhelm Kohler (GB 6.5.1928)

Baur scheidet am 7.8.1925 aus, für ihn rückt Robert Merz nach, da Schüfer verzichtet (GRP 7.8.25, S. 240, Bd. 36, §450)

Gemeinderatswahl 6. Dezember 1925

Abgegebene Stimmen: 8427

<i>pos</i>	<i>Name</i>	<i>Beruf</i>	<i>Stimmen</i>
	Vereinte Bürgerliche Parteien *		5312 63,0 %
1	Raußer, Friedrich (DDP)	Kirchenpfleger (GR)	966
2	Zerweck, Wilhelm (DDP)	Landwirt (GR)	900
3	Gerlach, Gottlob (DDP)	Metzgermeister (GR)	745
4	Bührer, Christian	Landwirt	604
5	Guoth, Robert	Verwalter	488
6	Bausch, Albert	Gerbermeister	378
7	Reichart, Eugen	Bahnhofrestaurateur	406
	Freie Bürgerliche Vereinigung		825 9,8 %
1	Gaiser, Johannes	Zimmermeistr	585
2	Grill, Ernst	Montageinspektor	240
	SPD		1530 18,2 %
1	Böckle, Fritz	Schreinermeister (GR)	529
2	Morlock, Wilhelm	Sattlermeister (GR)	432
3	Schmidt, Ludwig	Schlosser	172
4	Rockenbauch, Georg	Küfermeister	256
5	Heim, Johannes	Küfer	141
	KPD		760 9,0 %
1	Haug, Wilhelm	Schlosser	353
2	Wiedmaier, Otto	Zimmermann	218
3f	Silcher, Wilhelm	Mechaniker	205

* Bürgerpartei, Bauernbund, DVP, DDP

XVIII

Der neue Gemeinderat

DDP: Albert Zinser (DDP, A), Karl Bökle (DDP, A), Friedrich Keck (DDP, A), Friedrich Raußer (DDP, W), Wilhelm Zerweck (DDP, W), Gottlob Gerlach (DDP, W) **6 Sitze (=)**

Bürgerpartei: Wilhelm Niethammer (Bürgerpartei, A), Georg Häffelin (BP/BB/DVP, A), **2 Sitze (=)**

Bauernbund: Christian Bühler (? , N), **1 Sitz**

Sonstige Bürgerliche: Robert Guoth (? , N), Johannes Gaiser (N)

Bürgerliche 9 Sitze (+1)

SPD: Heinrich Kohler (A), Paul Marquardt (A), Fritz Böckle (W), **3 Sitze (-1)**

Ausgeschieden: Wilhelm Morlock (SPD), Konrad Dengler (BP / BB), Christian Kohler (Bauernbund)

Gemeinderatswahl 9. Dezember 1928

Abgegebene Stimmen: 9278

<i>pos</i>	<i>Name</i>	<i>Beruf</i>	<i>Stimmen</i>
	Einheitsliste der Arbeiter, Angestellten SPD		3111 33,5 %
1	Marquart, Paul	Schlosser	869
2	Morlock, Wilhelm	Sattler	827
3	Kohler, Heinrich	Werkstattmeister	492
4	Ansel, Oskar	Kaufmann	401
5	Stotz, Albert	Maler	236
6	Weimer, Heinrich	Küfer	153
7	Haußmann, Albert	Gärtner	133
	Bürgerpflicht		2337 25,2 %
1	Bökle, Karl (DDP)	Lederhändler (GR)	731
2	Keck, Friedrich (DDP)	Sägewerksbesitzer	515
3	Silcher, Fritz	Metzgermeister	392
44	Miller, Gregor	Präzeptor	253
5	Böckle, Christian	Maler	225

6	Kohler, Wilhelm (alt)	Landwirt (GR)	221
	Bürgersinn		3830 41,3 %
1	Niethammer, Wilhelm (Bürgerpartei)	Kaufmann (GR)	902
2	Zinser, Albert (DDP)	Kaufmann (GR)	728
3	Traub, Johannes	Kaufmann	563
4	Sting, Gottlieb	Schlossermeister	464
5	Warth, Gustav	Bauunternehmer	464
6	Zeeb, Ernst BB / DNVP	Landwirt	362
7	Mößner, Johannes, DNVP	Landwirt	347

Der neue Gemeinderat

DDP: Friedrich Raußer (DDP, A), Wilhelm Zerweck (DDP, A), Gottlob Gerlach (DDP, A), Karl Böckle (DDP, W), Friedrich Keck (DDP, W), Albert Zinser (DDP, W)

Bürgerpartei: Wilhelm Niethammer (W)

Sonstige Bürgerliche: Johannes Gaiser (A), Christian Bühler (Bauernbund?, A), Robert Guoth (?, A), Johannes Traub (N) ->

Bürgerliche insgesamt 11 Sitze

Einheitsliste SPD / KPD: Fritz Böckle (SPD, A), Paul Marquart (W), Wilhelm Morlock (N), **3 Sitze (=)**

Abgewählt: Heinrich Kohler (SPD), Georg Häffelin (?)

Gemeinderatswahl 6. Dezember 1931 (GB 11.12.1928)

Wahlberechtigt: 2042 Abgegebene Stimmzettel: 1644 WB: 80,5 %
Stimmen: 11 255

pos	Name	Beruf	Stimmen
	Bürgersinn (Gewerbeverein Hbg.)		5135 45,6 %
3	Zerweck, Wilhelm	Landwirt	1257
5	Hiller, Gottlob	Bildhauer	1220
1	Gaiser, Johannes	Zimmermeister (GR)	776
2	Reichart, Eugen	Bahnhofsrestaur.()	725

		GR)	
7	Sanzi, Heinrich	Baumgärtner	672
4	Hagenlocher, Christian	Oberamtsbaumeister	291
6	Ruthardt, Julius	Schuhmachermeister	185
	NSDAP		2146 19,1 %
1	Rauch, Eugen	Ingenieur	697
2	Böckle, Christian	Malermeister	286
3	Greiß, Eduard	Drogerist	286
4	Mäder, Hans	Gastwirt	182
5	Rilling, Eugen	Zimmermann	412
6	Baitinger, Adolf	Gärtner	113
7	Walter, Wilhelm	Krankenkassenverwalter	171
	SPD		1625 14,4 %
1	Böckle, Fritz	Schreinermeister (GR)	725
2	Kohler, Heinrich	Werkstattmeister	422
3	Stoll, Heinrich	Weber	203
4	Stoppel, Hermann	Elektromeister (parteil.)	205
	KPD		1441 12,8 %
1	Gößler, Julius	kaufm. Angestellter	550
2	Hausch, Jakob	Schreinermeister	409
3	Wagner, Karl	Kaufmann	197
4	Schäfer, Wilhelm	Gipser	138
5	Gräther, Wilhelm (alt)	Drehermeister	
	CSVD		908 8,1 %
1	Kaupp, Johannes	Schreinermeister	422

2	Neef, Hermann	Werkmeister	376
3	Röhm, Karl	Schneider	77

Der neue Gemeinderat

DDP: Karl Bökle (DDP, A), Friedrich Keck (DDP, A), Albert Zinser (DDP, A), Johannes Traub (A), Wilhelm Zerweck (DDP, W)

Bürgerpartei: Wilhelm Niethammer, (Bürgerpartei, A)

Sonstige Bürgerliche: Johannes Gaiser (W), Gottlob Hiller (N), Eugen Reichart (N)

NSDAP: Eugen Rauch (N) **1 Sitz (+1)** **SPD:** Paul Marquart (A), Wilhelm Morlock (A), Fritz Böckle (W) **3 Sitze (=)** **KPD:** Julius Gößler (N) **1 Sitz (+1)**

Ausgeschieden: Friedrich Raußer (DDP), Gottlob Gerlach (DDP), Christian Bühler (Bürgerliche), Robert Guoth

16.3. Wahlergebnisse andere Städte

<i>Protest. Industriestädte</i>	1919	1920	1924 V	1924 XII	1928	1930	1932 VI	1932 XI	1933
Stuttgart	SPD außer 1920 immer vor KPD, Arbeiterparteien stabil um 40 %, Liberale sinken von 30 auf 4 %, NSDAP erst ab 1932 durchschnittliche Ergebnisse								
SPD	34,1	17,5	18,2	24,2	31,0	25,4	27,7	22,6	23,7
KPD/USPD	6,6	27,5	19,4	16,6	14,7	16,5	16,5	20,5	14,8
Liberale	29,7	28,6	23,1	27,7	23,0	18,9	4,9	7,1	4,5
DNVP/BB	8,9	19,0	20,0	21,3	11,5	9,3	8,1	11,2	10,2
NSDAP			6,8	3,0	2,5	9,8	27,2	23,2	33,8
Böblingen	Extreme Linke Ergebnisse durchgehend, Arbeiterparteien bis 1932 bei 40 %, Liberaler Niedergang von 34 % auf 3 %, Konservative konstant, NSDAP erst ab 1932 über Schnitt								
SPD	40,9	12,3	12,4	14,1	20,2	16,1	15,9	12,9	12,7
KPD/USPD	12,7	32,3	27,2	22,7	22,6	24,0	23,6	22,6	17,7
Liberale	34,1	32,4	24,2	29,1	25,5	15,8	5,6	6,9	3,5
DNVP/BB	9,2	20,2	21,3	22,5	18,3	13,0	9,1	11,9	10,4
NSDAP			11,1	5,6	3,0	14,1	37,0	35,9	49,9

Sindelfingen	Arbeitermehrheit bis 1933, KPD/USPD vor SPD bis 1924, KPD stark bis zum Ende, Liberale von 34 auf 6 %, Konservative verlieren ab 1932 an NSDAP, diese bleibt schwach								
SPD	49,8	21,1	29,5	32,6	36,3	30,1	33,2	26,1	28,5
KPD/USPD	8,3	31,8	29,7	17,6	15,9	20,6	18,7	25,5	18,5
Liberale	33,7	28,4	30,7	31,3	27,5	20,5	7,2	9,6	5,9
DNVP/BB	7,2	18,0	13,4	14,9	8,6	5,3	4,4	6,4	6,9
NSDAP			4,7	1,9	1,8	4,8	24,1	21,5	33,6
Esslingen	Arbeitermehrheit stabil bis 1932, KPD/USPD nur 1920 und 1924 stärker, Liberale von 21 auf 2 %, Konservative weitgehend stabil, NSDAP erst ab 1930 durchschnittlich								
SPD	44,3	19,9	21,1	25,5	36,4	31,0	30,0	27,1	26,6
KPD/USPD	8,5	35,5	23,9	20,3	15,4	17,9	17,7	19,6	16,4
Liberale	21,3	27,9	20,8	24,0	21,5	12,6	3,5	4,3	2,3
DNVP/BB	9,3	12,1	16,2	17,7	10,7	7,4	4,0	6,3	8,9
NSDAP			6,5	4,5	3,1	14,5	29,3	25,4	35,3
Pforzheim	Arbeiterparteien um 30 % bis 1933, Liberale von 21 auf 2,5, Konservative verlieren ab 1928 und ab 1930 massiv an NSDAP, NSDAP ab 1930 Schnitt und ab 1932 exorbitant								
SPD		30,2	25,9	28,0	25,6	24,5	14,0	13,0	13,0
KPD/USPD		15,0	10,5	7,1	8,6	11,0	15,8	19,2	12,3
Liberale		21,2	20,1	27,7	23,1	14,8	3,0	4,0	2,5
DNVP/BB		26,0	27,3	24,8	16,2	6,4	7,4	7,4	6,6
NSDAP			4,6	1,5	2,9	19,2	48,2	44,5	57,5
Kirchheim	Extreme Linke bis 1924 stark, Arbeiterparteien ab 1924 unter 40 %, ab 1930 bei 30 %, Liberale von 35 auf 4 %, NSDAP ab 1930 im Schnitt, ab 1932 überdurchschnittlich,								
SPD	45,3	17,0	14,2	17,9	25,8	25,1	16,9	13,8	13,9
KPD/USPD	7,6	24,4	19,1	15,0	10,3	12,3	17,1	17,9	13,7
Liberale	35,5	32,9	19,1	31,1	27,1	15,9	4,2	8,3	4,6
DNVP/BB	14,6	22,3	26,5	24,9	16,0	7,9	8,6	9,8	9,3
NSDAP			14,7	6,6	4,0	17,2	37,3	35,0	49,0
Ulm	Arbeiterparteien von 34 auf 20 %, KPD unwichtig, Liberale von 33 auf 3 %, Abstieg ab 1930, Bürgerpartei 1920-24 stark, NSDAP erst ab 1930 überdurchschnittlich								
SPD		20,6	20,5	25,2	28,0	20,9	18,3	15,2	15,6
KPD/USPD		14,6	6,1	2,8	1,9	3,8	5,9	9,2	5,2

XXIII

Liberales		33,4	20,8	24,7	21,3	8,2	3,4	4,2	2,7
DNVP/BB		9,8	21,3	22,3	17,8	10,2	7,7	12,0	11,2
NSDAP			4,4	1,6	3,1	22,2	39,7	34,2	45,0
Katholische Städte	1919	1920	1924 V	1924 XII	1928	1930	1932 VI	1932 XI	1933
Rottenburg	Arbeiterparteien bis 1932 um 20 %, KPD überholt 1930 SPD, Liberale ab 1932 unwichtig, Zentrum stabil, Verlust ab 1930, NSDAP erst ab 1930, weit unter Schnitt								
SPD	18,9	11,4	10,7	14,6	14,2	6,9	6,6	5,6	5,0
KPD/USPD	0,6	4,2	3,3	2,2	3,0	12,7	11,6	16,3	9,2
Liberales	8,8	6,0	7,7	8,2	6,1	5,2	0,9	1,5	0,7
DNVP/BB	1,2	1,2	2,2	1,2	1,6	1,1	0,4	0,3	0,6
Zentrum	69,9	69,6	68,2	71,6	68,3	58,1	56,6	57,8	56,8
NSDAP			0,7	0,4	0,7	6,6	14,9	13,5	23,9
Ravensburg	Arbeiterparteien rund 17 %, KPD ab 1920 stärker, Liberale ab 1932 unwichtig, Konservative niedrig stabil, Zentrum Verluste 1928 und 1933, bleibt vor NSDAP								
SPD	16,4	7,4	5,8	7,6	12,9	10,2	7,2	6,0	6,0
KPD	1,3	16,2	12,4	10,7	5,2	8,2	10,1	13,5	8,5
Liberales	8,2	13,6	10,2	14,0	10,9	6,0	1,6	2,7	1,7
DNVP/BB	6,6	10,0	9,2	9,5	5,8	3,7	4,2	5,3	5,2
Zentrum	52,0	52,8	55,2	56,0	48,2	45,4	47,7	45,7	40,1
NSDAP			3,3	2,0	1,5	5,1	25,1	23,1	37,2
Friedrichshafen	Arbeiterparteien 25-30 %, KPD 1920 und 1932 stärker, Liberale von 17 bis 2 %, DNVP verliert ab 1930, Zentrum Einbruch 1928, NSDAP erst ab 1930 vorhanden								
SPD	32,0	14,0	12,0	18,9	27,1	20,7	14,0	11,0	12,8
KPD	5,0	19,3	12,4	10,0	4,4	6,0	11,0	17,0	9,1
Liberales	17,0	17,2	13,5	15,6	12,4	12,0	3,0	3,0	1,9
DNVP/BB	3,0	8,8	8,1	6,8	9,1	3,2	4,0	6,0	4,8 %
Zentrum	43,0	40,7	42,8	44,9	32,7	35,2	42,0	38,0	38,7
NSDAP			5,5	3,6	3,1	13,2	23,0	21,0	31,5

Protestant. Landstädte	1919	1920	1924 V	1924 XII	1928	1930	1932 VI	1932 XI	1933
-------------------------------	------	------	-----------	-------------	------	------	------------	------------	------

XXIV

Tübingen	Arbeiterparteien stabil unter 20 %, KPD schwach, Liberale von 42 auf 6 % mit spätem Abstieg, Konservative bei 20 % bis 1924, NSDAP ab 1932 überdurchschnittlich								
SPD	28,5	11,4	10,4	15,8	15,8	17,8	13,7	10,9	11,4
KPD/USPD	1,3	8,0	7,5	3,3	2,7	5,0	6,0	7,2	5,3
Liberale	41,7	37,5	35,9	34,0	42,2	25,0	8,5	10,6	6,0
DNVP/BB	18,1	23,0	20,1	20,2	17,1	8,2	11,2	14,8	12,8
NSDAP			9,3	4,1	2,8	13,9	40,0	34,0	49,2
	<i>1919</i>	<i>1920</i>	<i>1924</i>	<i>1924</i>	<i>1928</i>	<i>1930</i>	<i>1932</i>	<i>1932</i>	<i>1933</i>
			V	XII			VII	XI	
Aalen	Arbeiterparteien bei 30 %, KPD in Krisen bei 10-16 %, Liberale von 23 auf 3 %, Zentrum stabil 25 %, NSDAP unterdurchschnittlich								
SPD	40,9	16,8	16,3	22,2	30,0	22,9	21,7	19,4	18,6
KPD/USPD		16,6	14,5	6,5	3,4	6,0	10,6	11,4	8,0
Liberale	23,0	24,7	19,4	24,1	17,8	10,4			3,2
DNVP/BB	8,3	13,2	9,6	14,1	9,2	4,3	3,7	6,7	6,8
Zentrum	23,4	23,8	26,7	29,4	24,0	26,6	28,4	26,1	26,6
NSDAP			7,0	3,1	3,1	18,8	25,4	25,5	34,1
Backnang	KPD ab 1920 führende Arbeiterpartei, Arbeiterparteien von 44 auf 30 %, Liberale von 27 auf 2 %, Konservative von 43 auf 12 %, NSDAP erst ab 1930 stark, 1933 enorm								
SPD	31,2	9,8	7,8	9,2	16,4	13,3	12,0	10,6	11,4
KPD/USPD	13,0	33,9	29,8	26,8	22,0	22,1	25,2	26,9	19,7
Liberale	26,7	17,4	12,9	13,7	18,1	8,9	3,5	4,5	1,7
DNVP/BB	24,3	36,1	38,4	43,3	20,5	15,2	10,9	15,4	12,1
NSDAP			3,3	3,1	2,0	16,3	37,8	32,3	48,0
Nagold	Arbeiterparteien von 30 auf 14 %, KPD nur 1920 und 1932 stark, Liberale von 41 auf 3, Konservative von 35 auf 13 %, NSDAP schon 1924 ab extrem über Durchschnitt								
SPD	27,4	16,0	18,3	18,9	19,2	15,3	14,4	12,0	8,0
KPD/USPD	0,6	12,9	4,8	5,4	2,2	3,4	6,3	10,3	6,2
Liberale	41,0	30,7	16,7	22,2	19,2	8,8	2,5	7,7	3,4
DNVP/BB	27,3	34,8	30,2	35,1	26,1	12,9	9,8	12,5	12,8
NSDAP			19,4	14,9	16,5	33,0	54,0	45,0	61,8

Schw. Hall									
SPD	40,0	24,5	29,4	32,3	31,0	30,8	29,3	26,5	23,9
KPD/USPD		9,8	4,3	1,8	1,9	2,5	6,3	8,5	5,9
Liberale	37,7	34,3	24,0	28,1	20,9	13,3	3,3	7,0	3,1
DNVP/BB		25,6	23,7	25,5	19,4	8,8	8,3	10,5	12,8
NSDAP			7,9	4,4	2,1	6,5	34,4	28,8	40,7
Herrenberg	Arbeiterparteien bei 25 % bis 1933, KPD ab 1932 stärker, Liberale von 41 auf 4 %, Konservative bis 19228 stark, dann NSDAP mit exorbitantem Aufstieg								
SPD	35,3	17,4	8,3	14,3	15,8	16,5	10,7	8,5	6,9
KPD/USPD	1,4	8,6	14,6	8,7	8,6	10,5	13,4	15,2	11,5
Liberale	40,9	35,2	24,5	25,1	20,1	10,0	7,5	9,6	4,4
DNVP/BB	20,2	40,5	38,9	29,2	26,0	15,7	13,8	20,2	17,3
NSDAP			12,4	6,2	2,4	13,7	42,2	32,9	52,0
OA Herrenberg	Arbeiterparteien von 25 % auf 8 %, KPD ab 1920 immer stärker, SPD marginal, Liberale von 25 auf 1 %, Bauernbund/BP von 69 auf 23 %, NSDAP erst ab 1932								
SPD	26,1	5,8	4,1	5,3	5,6	5,5	4,4	3,5	2,8
KPD/USPD	0,8	10,6	12,3	7,4	7,5	8,0	9,1	10,7	6,5
Liberale	24,8	9,9	8,1	10,5	8,1	3,7	1,8	2,5	1,3
BB/DNVP	41,9	68,9	66,5	68,9	61,6	48,0	29,2	32,8	23,1
NSDAP			4,5	1,8	1,4	11,8	43,7	39,2	57,8
					%				
OA Hall	Arbeiterparteien bei 20 %, KPD unbedeutend, Liberale von 18 auf 2 %, Bauernbund von 55 auf 19 %, NSDAP bis 1932 unwichtig, danach extremer Anstieg 1932/33								
SPD		16,2	16,2	18,8	16,3	17,5	15,4	13,9	11,6
KPD		5,7	2,3	1,1	1,1	1,6	4,2	6,1	2,8
Liberale		17,6	12,8	15,6	11,9	7,3	1,9	3,9	1,9
DNVP/BB		55,0	55,2	55,0	53,7	42,1	20,4	27,6	19,0
NSDAP			5,1	2,6	1,3	5,6	46,7	35,0	57,3
OA Nagold	Arbeiterparteien von 20 auf 10 %, KPD ab 1932 stärker, SPD schwach, Liberale von 37 auf 1 %, Bauernbund von 55 % auf 5 %, NSDAP von Beginn an außergewöhnlich								
SPD	27,7	9,0	9,9	11,2	10,4	9,0	8,3	6,9	4,6
KPD	0,4	11,0	6,8	5,7	4,2	6,1	5,0	11,0	5,5
Liberale	36,9	19,5	9,3	13,5	13,1	5,4	1,2	2,8	1,3

DNVP/BB	29,2	54,7	52,6	53,2	47,7	5,1	5,0	6,7	5,3
NSDAP			13,5	11,9	8,8	22,7	51,6	43,9	66,2

16.4. Mitgliederstruktur der NSDAP

Eintritte NSDAP ab 1930

Name	Beruf	Geburt	Wohnort (wenn nicht Herrenberg)
------	-------	--------	---------------------------------------

Gründungsmitgl.

Wilhelm Gauger	Kaufmann	16.3.1890	
Eduard Greiß	Drogerist	22.10.1898	
Fritz Reichert	Kaufm. Angestellter	20.11.1899	
Eugen Rauch	Ingenieur	16.3.1897	

**Eintritte April
1930**

Link, Karl	Monteur	2.9.02 in Ondingen
Baier, Fritz	Bäcker	26.8.06 in Herrenberg

Ringwald, Otto	Oberlehrer	14.3.1878 in Dietersweiler	
Braun, Heinrich	Gipser	13.2.1907 in Bondorf	Bondorf
Renz, Paul	Monteur	6.7.1910 in Knittlingen	
Renz, Kurt	Schüler	21.11.1911 in Knittlingen	
Mai 1930			
Binder, Julius	Bauer	17.9.1900 in Herrenberg	
Rilling, Eugen	Zimmermann	3.5.1876 in Weilheim	
Schäfer, Gottlob	Chauffeur	28.7.1908 in (A?)Eidlingen	
Vetter, Gottlob	Hilfsarbeiter	4.3.1908 in Bondorf	Bondorf
Werner, August	Pflasterer	24.2.1900 in Bondorf	Bondorf
Juni 1930			
Notz, Paul	Ingenieur	3.9.1978 in Herrenberg	Bondorf
Frey, Rudolf	Kaufmann	15.8.1903 in Herrenberg	
Wagner, Albert	Arbeiter	26.9.1902 in Unterjettingen	Bondorf
Juli 1930			
Bondorf selbstständig mit 17 Neumitgliedern			
Sommer 1930			
Kirsamer, Ernst	Kaufmann	27.9.1907 in Magolsheim	
November 1930			
Braitmer, Georg	Steinbrucharbeiter	3.4.1907 in Kayh	Kayh
Braitmaier, Jakob	Bauer	22.6.1892 in Kayh	Kayh
Bräuner, Erwin	Lehrer	29.9.1910 in Schorndorf	Kayh

XXVIII

Horker, Martin	Wagner	10.1.1907 in Kayh	Kayh
Jetter, Doris	Ehefrau	18.7.1904 in Stuttgart	Keliner, Eugen
Vernickler	21.5.1912 in Herrenberg		
Dr. Lechler, Karl Lud-wig	Arzt	29.1.1999 in Schwaigern	
Mäder, Hans	Gastwirt	24.2.1876 in Durrweiler	
Niethammer, Heinrich	Schlosser	8.5.1912 in Herrenberg	
Notter, Friedrich	Steinbrucharb eiter	28.6.1906 in Kayh	Kayh
Schäufele, Georg	Steinbrucharb eiter	3.3.1907 in Kayh	Kayh
8. November 1930			
Scheufele, Johannes	Landwirt	24.10.1873 in Kayh	Kayh
25. November 1930			
Kohler, Eugen	Kaufmannesg hilfe	9.7.1908	
Riecker, Traugott	Kaufmann	25.7.1896	
Dr. Riehm, Hans	Prakt. Arzt	23.5.1898	Dörzbach
10. Dezember 1930 -> Kayh eigenständig			
Hofherr, Alfred	Kaufmannsge hilfe	20.2.1911 in Kuppigen	Kuppigen
Hofherr, Karl	Kaufmannsge hilfe	16.11.1909 in Kuppigen	Kuppigen
30. November 1930			

Kegreiss, Eugen	Gastwirt	11.1.1906 in Mönchberg	Mönchberg
Böss, Paul	Hafner	14.4.1912 in Herrenberg	
LÜCKE bis 1932			
16. März 1932			
Riethmüller, Wilhelm	Schreiner	14.5.1912 in Rohrau	Rohrau
Schmid, Wilhelm	Schlosser	16.3.1912 in Rohrau	Rohrau
Schöll, Hans	Hilfsarbeiter	9.1.1910 in Herrenberg	
20. Mai 1932 -> OG in Gültstein, Nebringen, Herrenberg			
Jetter, Otto	Apotheker	5.9.1899 Rielingshausen	
Weiss, Hermann	Versicherung sanwärter	18.11.1900 Zürich	Altingen
9. Juni 1932			
Kegreis, Eugen	Maurer	15.3.1909	Nufringen
Müller, Rudolf	Schneider	21.7.1907 in Unterjettingen	
Winter, Karl	Kaufmann	8.10.1894 in Schömberg	Nufringen
4. August 1932 OG Reusten, Unterjesingen, Unterjettingen			
16. August 1932			
Rexer, Otto	Verwaltungsc andidat	29.6.1913 in Stuttgart	

Battenberg, Johanna	Ehefrau	1.4.1892 Unterregenbach	
Dr. Battenberg, Ludwig	Landrat	26.1.1890 Frankfurt M.	
Eipper, Emil	Stadtpfleger	18.6.1893 in Kayh	
Gagstätter, Hermine	Ehefrau	14.4.1900 Braunschweig	
Lechler, Getrud	Ehefrau	23.1.1903 Beutelsbach	
Maier, Fritz	Mechaniker	23.5.1907 Nufringen	in Nufringen
Palm, Rudolf	Mechaniker	19.10.12 Herrenberg	in
Reichert, Karl	Maurermeister	25.1.1907 Herrenberg	in
3. September 1932			
Reichart, Erwin	H.Arbehr.	23.4.1914 Kuppingen	in Kuppingen
17. November 1932			
Scheerer, Georg	Verwaltungspraktikant	17.2.1906 Gomaringen	

Statistik der Ortsgruppen im Oberamt Herrenberg (mit Bondorf, Kuppingen, Kayh Mönchberg, Nufringen)

Kaufleute	9	9,7 %
Angestellte	4	4,3 %
Ingenieure	3	3,2 %
Handwerker	31	33,3 %
Arbeiter	24	25,8 %
Beamte	4	4,3 %
Schüler/Auszubild.	7	7,5 %
Landwirte	9	9,7 %
Ärzte /Apotheker	3	3,2 %

Gastwirte	4	4,3 %
Fabrikanten	1	1,1 %
Frauen	4	4,3 %
GESAMT	93	

Durchschnittsalter 1930: 28,3 Jahre

Ortsgruppen im Oberamt

OG Bondorf: Juli 1930 nachgewiesen, gegründet Juni 1930

-> Pfarrer Wilhelm Krauß als OG-Leiter

Stützpunkt Kayh: ab Dezember 1930

OG Gültstein: nachgewiesen Mai 1932, 10. Oktober 1931 gegründet

-> Reichbahnhofsvorsteher Müller als OG-Leiter

OG Nebringen: nachgewiesen Mai 1932

OG Reusten: Nachgewiesen August 1932

OG Unterjesingen: nachgewiesen August 1932

OG Unterjettingen: nachgewiesen August 1932

Zelle Haslach: kein Gründungsdatum, Pg. Deines und Eugen Wagner wichtig

Stützpunkt Mötzingen: 27.9.1930 gegründet

-> Leiter Heinrich Hiller

Ortsgruppe Oberjettingen: 20. Februar 1931 Versammlung, 26.

Februar Gründung, OG-Leiter Fritz Baitinger, April 27 Mitglieder

16.5. Englische Zusammenfassung

“Development of the parties in Herrenberg 1918-33”

The thesis „Development of the parties in Herrenberg 1918-33” considers the topic of how the political, economical and social developments from 1918 until 1933 effect a small city in the southwest of Germany. Therefore the main issue is the origin and the development of the parties. However the thesis also contains a portrait of a city and a description of the local history of this era.

There are two peculiarities in Herrenberg: First, until 1932 the citizens were quite resistant to the ideology of the national socialist party. The NSDAP had to struggle to convince the people, especially the farmers, who constituted the majority of the inhabitants of Herrenberg and the district. From 1932, the electorate has changed dramatically, the people defected to the movement of Adolf Hitler and became strong supporters. The results of the NSDAP were, from this moment, above-average. Second, the existence of a person called Theodor Körner, who was leader of the “Bauerbund”, a special interest party of the farmers. He played an important role in the political system of the German state of Württemberg, he was also a member of the national parliament, the Reichstag. His party was linked to the national-conservative party DNVP in the whole Reich and her partner in Württemberg, the “Bürgerpartei”. And Herrenberg was a stronghold of the “Bauernbund”, because of Theodor Körner. He was the editor of the local newspaper, the “Gäubote”, which was at the same time a propaganda newspaper for his party. In addition

to this Körner was president of the parliament of Württemberg for some years. He was a powerful man, also in Herrenberg, where he lived. The "Bauernbund" was until 1932 the dominant party in the political system of Herrenberg.

The thesis compares the different development of the state of Württemberg and of the Reich. Württemberg had more political stability than the rest of the country. The government didn't change very often, there was a robust liberal-conservative majority until the end of the Weimar Republic. The conflicts with the workers movement or with the Catholics were not so intense. The manufacturers felt a strong social responsibility, the Catholic church was represented in government and court. In short: Everything was a little bit slower and less excited.

In Herrenberg, this trend was even more intense: There were only a few industrial workers, the farmers were the dominant group in society, with traders and owners of shops also important in the city. The big political issues and debates didn't touch Herrenberg very much. The industrialisation came to the area decades later. And there were hardly any Catholics, the "Kulturkampf" (cultural struggle) between church and state was not relevant.

With this background, the party system of Herrenberg is analysed. The most important party was the "Bauernbund". This party only existed in Württemberg. Herrenberg was a stronghold, the party received up to 60 percent of the votes in the whole district. The "Bauernbund" combined the interests of the farmers, for example questions of taxes and custom duties, with conservative issues such as national pride, the revision of the Versailles treaty and a sceptical

attitude to the new system of democracy and a republic. The local newspaper "Gäubote" was an important instrument, the other parties, especially the left, were almost ignored. Theodor Körner, who was the most important politician in Herrenberg in the last century, described in his "Letters from the Reichstag" his political engagement and opinion. The other conservative party, the "Bürgerpartei", always stood in the shadow of the "Bauernbund" and was very weak. Only in the inner city of Herrenberg was the "Bürgerpartei" successful, the civil servants and the business leaders being the target group.

The Liberals also played an interesting role. They were divided into a social-liberal and a national-liberal party, the DDP and the DVP. Important people in Herrenberg were members of the left-liberals, for example the warehouse owner Albert Zinser or the merchant Karl Bökle. They were at the same time chairmen of big clubs and associations. In the city there was a large group of businessmen who were trading with the agricultural products of the district. These middle class people backed the social-liberal party DDP. In the city council, the DDP was, for most of this period, the strongest parliamentary party. The national-liberal DVP was not so successful, only temporarily did it have a short period of success under the leadership of the teacher Gregor Miller.

The leftwing parties in Herrenberg were quite weak. Both parties, the social-democratic SPD and the communist KPD, and also for some years the USPD, were insufficiently organized and together never reached more than a third of the votes. The SPD lacked of workers in the city, where only few factories existed. The workers had a small subculture and were separated from the middle classes and the

farmers, and therefore also separated from the elites of the city. In the 1920s, when Germany was convulsed by the economic crisis, the hyper-inflation and the reparations, which had to be paid to the victors of World War I, the communist party KPD prospered. Especially the young and radical workers preferred the KPD, while the SPD had an aging electorate of increasingly frustrated adherents. Some social democrats like the carpenter Fritz Böckle or the worker Heinrich Kohler were quite popular in the city, also from 1931 onwards the only communist member of the city council, Julius Gößler.

The development of the Nazis in the city is of special interest. There are two phases: First, the party prospered in the crisis of the 1920s, simultaneously with the communists. A local group of the NSDAP was established in Herrenberg guided by the chemist Eduard Greiß, the dentist Dr. Tress, and Wilhelm Gauger, who later became the leader of the group. Eugen Rauch, who in 1931 became the first member of the city council for his party, also was a member of the group. The agitation and propaganda was impressive, but disappeared fast when the economic crisis was over. When Hitler failed to grab power in Munich and went to prison, the party was banned in Württemberg. The local group also dissolved: the successor "Völkisch-Sozialer Block" was neglected. In 1929, the local group was re-founded. There are lots of records of the national-socialist leaders, so the ascendancy of the group can be reconstructed. With the election in September 1930, a wave of sympathy rolled over the NSDAP, and new members and supporters came also to the Herrenberg group. The physician Dr. Karl Ludwig Lechler was one of them, he became the most important Nazi of

Herrenberg in the following years. He was a natural speaker and powerfully eloquent, and had the ability to organize the rise of the party in the district. Still, the NSDAP had no means to fight the overbearing "Bauernbund". Not until Theodor Körner became seriously ill in 1932 and the "Bauernbund" was decimated. Then the political climate changed. The younger farmers sympathized with the NSDAP, the old leaders of the "Bauernbund" lost the contact. From 1932, the Nazi overtook the former strongholds of the farmers' party, and the district of Herrenberg became a bastion of the NSDAP.

The thesis describes chronologically the development of the parties from 1918-1933. In summary, the "Bauernbund" was the predominant party, which was displaced by the NSDAP. The liberals lost their power in the city gradually, and the social democrats and communists stayed limited to their small electorate, which was loyal but could not be enlarged in the 15 years. The party system of Herrenberg was thus very special, because a party had success which was in the rest of the state of Württemberg and most notably in the country only a small political grouping.

The last chapter considers the takeover of the Hitler-Movement also in Herrenberg. It was not very spectacularly: The Mayor Reinhold Schick stayed in office, because the NSDAP didn't have enough officials to replace him and the other higher magistrates. Some communists and social democrats were persecuted and imprisoned, the most parties dissolved. For Herrenberg, the takeover by the NSDAP was the end of its independence: After five years, the Oberamt (district) of Herrenberg was dissolved, the city from then on belonged to the district of the neighbouring city of Böblingen. And that

was an evolution the political leaders of Herrenberg, who in the 1930s had acclaimed the rise of the Nazi, had not anticipated.